

# **ZAPISNIK**

**5. sjednice Gradske skupštine Grada Zagreba**

**13. prosinca 2001.**



## ZAPISNIK

### 5. sjednice Gradske skupštine Grada Zagreba, 13. prosinca 2001. u Staroj gradskoj vijećnici, Ulica sv. Ćirila i Metoda 5/I., dvorana "A", s početkom u 10,15 sati

Nazočni gradski zastupnici: mr.sc. Božo Biškupić; Ivan Bračić; mr.sc. Goran Bradić; dr.sc. Šandor Dembitz; Davor Domazet-Lošo; Igor Dragovan; Radoslav Dumančić; dr.sc. Emica Farago; Stjepan Fiolić; dr.sc. Krešimir Franjić; Ivan Friščić; Vinko Fulir; Zoran Furlan; Pavo Gagulić; mr.sc. Josip Imprić; Davor Jelavić; Tomislav Jelić; Ivo Jelušić; Mirjana Keleminec; dr.sc. Mate Ljubičić; Ratko Maričić; Jurica Meić; Aladar Metzinger; Ernestina Novy-Radonić, dr.med.; Jelena Pavičić; Mirjana Pavoković; Marko Pušić; mr.sc. Nensi Radulović; Igor Rađenović; Krasnodar Rora; mr.sc. Miroslav Rožić; Ladislava Soldat; dr.sc. Velimir Srića; mr.sc. Mario Starešinić; Nenad Stazić; Ivan Šikić; Luka Šimurina; Dan Špicer; mr.sc. Davorin Tepeš; Stipe Tojčić; dr.sc. Zdravko Tomac; Lidija Tomić; Ivan Valek; Kažimir Varda; Vladimir Velnić; Jure Vrselja; Mislav Žagar.

Nenazočni gradski zastupnici koji su svoj izostanak najavili: mr.sc. Nenad Ivanković; Sonja König; Zlata Pilepić i dr.sc. Vesna Pusić.

Nazočni zastupnici Hrvatskog sabora: mr.sc. Pavle Kalinić i Mario Livaja.

Drugi nazočni: Milan Bandić – gradonačelnik Grada Zagreba; Morana Paliković-Gruden – zamjenica gradonačelnika Grada Zagreba; Vlasta Pavić – zamjenica gradonačelnika Grada Zagreba; Mladen Crnjaković – zamjenik općinskog državnog odvjetnika u Zagrebu; Mladen Stević – HGK, poslovni tajnik Komore Zagreb; Slavko Kojić – član Gradskog poglavarstva i pročelnik Gradskog ureda za financije; Zvonimir Šostar, dr.med. – član Gradskog poglavarstva i pročelnik Gradskog ureda za zdravstvo, rad i socijalnu skrb; mr.sc. Ladislav Prežigalo – član Gradskog poglavarstva i pročelnik Gradskog ureda za gospodarstvo; Slobodan Jeličić – član Gradskog poglavarstva i pročelnik Gradskog ureda za prostorno uređenje, graditeljstvo, stambene i komunalne

poslove i promet; Zlatko Šešelj – član Gradskog poglavarstva za područje obrazovanja i športa; dr.sc. Andrea Zlatar – član Gradskog poglavarstva za područje kulture; dr.sc. Franjo Tomić – član Gradskog poglavarstva za područje poljoprivrede i šumarstva; Sonja Kostić – član Gradskog poglavarstva za područje uprave; mr.sc. Alenka Košiša Čičin-Šain – član Gradskog poglavarstva za područje izgradnje Grada; Srećko Ferenčak – član Gradskog poglavarstva za područje upravljanja imovinom Grada; Miljenko Mesić – član Gradskog poglavarstva za područje planiranja razvoja Grada i zaštitu okoliša; Blanka Sunara – član Gradskog poglavarstva za područje imovinsko-pravnih poslova; Ivo Lazanja – pročelnik Gradskog ureda za obrazovanje i šport; Vladimir Stojavljević – pročelnik Gradskog ureda za kulturu; Josip Janeš – pročelnik Gradskog ureda za poljoprivredu i šumarstvo; Dragica Krpan – pročelnica Gradskog ureda za imovinsko-pravne poslove; Krešimir Ladešić – pročelnik Gradskog ureda za opću upravu; Željko Uhlir – pročelnik Gradskog ureda za upravljanje imovinom Grada; Nenad Crnić – pročelnik Gradskog ureda za izgradnju Grada; Saša Madžarević – pročelnik Gradskog zavoda za automatsku obradu podataka; Stjepan Galić – pročelnik Gradskog zavoda za katastar i geodetske poslove; Doris Kažimir – pročelnica Gradskog zavoda za zaštitu spomenika kulture i prirode; Greta Augustinović-Pavičić – pročelnica Službe za mjesnu samoupravu; Mario Kuzele – pročelnik Službe za tehničke poslove; Vidoje Bulum – tajnik Gradskog poglavarstva Grada Zagreba; Božidar Merlin – zamjenik pročelnika Gradskog ureda za izgradnju Grada; Stipe Pojatina – zamjenik pročelnika Gradskog ureda za kulturu; Jadranka Veselić-Bruvo – pomoćnica pročelnika Gradskog zavoda za planiranje razvoja Grada i zaštitu okoliša; Zdravko Vac – predsjednik Vijeća gradske četvrti Donji grad; Ivan Kozolić – predsjednik Vijeća gradske četvrti Donja Dubrava; dr.sc. Anđelko Šućur – predsjednik Vijeća gradske četvrti Gornji grad – Medveščak; Franjo Novosel – predsjednik Vijeća gradske četvrti Gornja Dubrava; Zdravka Vučkovac – predsjednica Vijeća gradske četvrti Čnomerec; Marijan Pilaš – predsjednik Vijeća gradske četvrti Maksimir; Tomislav Petrčić – predsjednik Vijeća gradske četvrti Novi Zagreb – istok; Drago Topolovec – predsjednik Vijeća gradske četvrti Podsljeme; Andreja Kralj – predsjednica Vijeća gradske četvrti Podsused – Vrapče; Stjepan Stublić – predsjednik Vijeća gradske četvrti Sesvete; Mario Jelić – predsjednik Vijeća gradske četvrti Stenjevec; Hrvoje Ozmec – predsjednik Vijeća gradske četvrti Trešnjevka – sjever; Saša Molan – predsjednik Vijeća gradske četvrti Trešnjevka – jug; Zlatko Peršić – Gradski zavod za planiranje razvoja Grada i zaštitu okoliša; Elizabeta Knorr – Gradski ured za prostorno uređenje, graditeljstvo, stambene i komunalne poslove i promet; mr.sc.

Slavko Dakić – posebni savjetnik gradonačelnika; Boris Ordulj – posebni savjetnik gradonačelnika; Ljiljana Rek i Marija Čikeš – Gradski ured za financije; Marijan Rajsman – direktor Autobusnog kolodvora d.o.o.; mr.sc. Mate Kraljević – direktor Zagrebparkinga d.o.o.; Boško Matković – direktor Zračne luke Zagreb d.o.o.; Julius Pevalek – direktor ZET-a d.o.o.; Ante Ledić – direktor Zrinjevca d.o.o.; Josip Reljić – direktor Gradskih groblja d.o.o.; Joso Bičanić – direktor Čistoće d.o.o.; Stjepan Črnjak – direktor Gradskog stambeno-komunalnog gospodarstva; Ivan Vulas – direktor Gradske plinare Zagreb d.o.o.; Filip Borac – direktor Tržnica i veletržnice Zagreb d.o.o.; Slobodan Ljubičić – direktor Robnih terminala Zagreb d.o.o.; dr.sc. Jurica Pavelić – direktor Zagrebačkog velesajma d.o.o.; Robert Pavičić – direktor Jaruna d.o.o.; Jadranko Robić – direktor Vodoopskrbe i odvodnje d.o.o.; Biserka Dunda – direktorica Vladimira Nazora d.o.o.; Branko Jelen – direktor Vodoprivrede Zagreb d.o.o.; Božidar Hojan – GONG; Mario Iveković – Hrvatska udruga sindikata, predsjednik Županijskog ureda Zagreb; Krešimir Stjepan Cukrov i Željko Sinković – Hrvatski radnički savez; Dubravka Matić – Sindikat radnika u predškolskom odgoju; Ratko Bedeković; Mijo Dejanić i Branko Furić – predstavnici Udruge za zaštitu okoliša Jakuševac; Bernarda Jurčec – tajnica Gradske skupštine Grada Zagreba i djelatnici Stručne službe Gradske skupštine.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić se najprije ispričava zastupnicama i zastupnicima i moli ih za razumijevanje jer je u tijeku konferencija za novinare SDP-a. Trajat će 10 minuta.

Nakon desetak minuta potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić najavljuje da sjednica počinje. Najprije obavještava gradske zastupnike da ga je predsjednik Gradske skupštine gospodin dr.sc. Velimir Srića zamolio da započne sjednicu jer on neće moći doći do 11,00 sati. Prisustvuje godišnjoj skupštini Hrvatskog udruženja menadžera Croma. Na neki način on je tamo domaćin. Obavit će najnužnije i priključiti se radu sjednice Gradske skupštine oko 11,00 sati.

Pozdravlja nazočne gradske zastupnike, gradonačelnika Grada Zagreba gospodina Milana Bandića, zamjenice gradonačelnika gospođu Vlastu Pavić i gospođu Moranu Paliković-Gruden te članove Gradskog poglavarstva Grada Zagreba.

Također pozdravlja nazočne zastupnike Hrvatskoga sabora, predsjednike vijeća gradskih četvrti, predstavnike političkih stranaka, predstavnike GONG-a, predstavnike udruge za zaštitu okoliša "Jakuševac", građane Jakuševca te sve druge uzvanike na sjednici i predstavnike sredstava javnog priopćavanja.

Utvrđuje da je sjednici nazočno 44 (naknadno je evidentirana nazočnost 47) od ukupno 51 gradskog zastupnika, pa Gradska skupština može raspravljati i pravovaljano odlučivati.

Otvora 5. sjednicu Gradske skupštine Grada Zagreba.

Gradski zastupnici su primili zapisnik 4. sjednice Gradske skupštine Grada Zagreba održane 13. studenoga 2001. godine i naknadno stranicu 214. koja je prilikom umnožavanja nehотиčno ispuštena. Moli gradske zastupnike da zbog toga prihvate ispriku.

Pita ima li primjedaba na zapisnik 4. sjednice Gradske skupštine Grada Zagreba.

Daje riječ gradskom zastupniku gospodinu Jeliću.

Gospodin Tomislav Jelić predlaže da današnju sjednicu započnu minutom šutnje. U ponedjeljak su građani Grada Zagreba i Republike Hrvatske obilježili drugu obljetnicu smrti utemeljitelja moderne hrvatske države. Na kraju i Hrvatski je sabor prekjučer počeo svoju sjednicu minutom šutnje. Kratko će to obrazložiti, ako smatraju da je to nužno.

Pokojni predsjednik Tuđman poveo je hrvatski narod u burnim vremenima zadnjeg desetljeća prošlog stoljeća i on je pod njegovim vodstvom ostvario san o samostalnoj državi. Ne predlaže to iz nikakvih stranačkih razloga, ni kao hadezeovac već kao čovjek koji pripada onoj skupini hrvatskih ljudi koja smatra da bi dostignuća hrvatskog naroda pod njegovim vodstvom trebalo biti naslijeđe svih političkih opcija. Drži da nema valjanih razloga da se njegov prijedlog ne prihvati.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić mu zahvaljuje na prijedlogu i poziva gradske zastupnike i sve ostale nazočne u dvorani da minutom šutnje odaju počast prvome hrvatskom predsjedniku gospodinu Franji Tuđmanu.

Potpredsjednik nakon minute šutnje izgovara: “Slava i hvala prvom predsjedniku Republike Hrvatske gospodinu Franji Tuđmanu.”

Daje riječ gospodinu Dembitzu. Pretpostavlja da se javio za riječ u vezi sa zapisnikom, odnosno da daje primjedbe na zapisnik.

Gospodin dr.sc. Šandor Dembitz će staviti kratku primjedbu na zapisnik. U uvodnom dijelu zapisnika na popisu nazočnih na prošloj sjednici izostavljeno je jedno ime, a gospodin je bio nazočan. Vjerojatno se nije prijavio, a ne poznaju ga. Radi se o gospodinu Bošku Matkoviću, direktoru Zračne luke Zagreb. Da je sada nazočan, pozvao bi ga da ga gradski zastupnici i ostali nazočni upoznaju.

Izrekao bi i jedan kompliment na račun ovog opsežnog materijala. On je nastao u razdoblju između dvije sjednice. To je svega 30 dana. Trebalo ga je u tom roku napraviti. Na uzorku od 10% opsega teksta, ne uzimajući u obzir stranicu 214, jer je ona prazna, utvrdio je da je razina pogrešaka u tekstu u granici između 4 i 5 promila. To je izvrsno ako se imaju u vidu hrvatske prilike, odnosno hrvatski tekstovi. Međutim to je lošije u odnosu na svjetske standarde, tj. na razinu između 1 i 2 promila. Nada se, s obzirom na činjenicu da u Proračunu ima dosta stavki koje se tiču računalnih usluga, da će se i taj dio popraviti.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić moli gospodina Matkovića da prihvati ispriku što je kako je to primijetio gospodin Dembitz izostavljen iz popisa nazočnih u zapisniku s prošle sjednice. Radi se o tehničkoj pogrešci. Moli da se to ispravi.

Daje riječ tajnici Gradske skupštine Grada Zagreba.

Tajnica Gradske skupštine Grada Zagreba gospođa Bernarda Jurčec bi htjela iskoristiti ovu prigodu i zamoliti sve one koji su pozvani na sjednicu da predaju evidencijski listić. Gospodin Matković to nije učinio pa se nije mogla utvrditi njegova nazočnost. Isto vrijedi i za sve druge. Ako danas netko ne preda evidencijski listić, ne može ga se evidentirati kao nazočnoga.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić pita ima li još primjedaba na zapisnik prošle sjednice.

Utvrđuje da se nitko više nije javio pa moli gradske zastupnike da se izjasne o prihvatanju zapisnika 4. sjednice Gradske skupštine Grada Zagreba, održane 13. studenoga 2001. godine s navedenim primjedbama.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje da je jednoglasno prihvaćen zapisnik 4. sjednice Gradske skupštine održane 13. studenoga 2001. godine.

Gradski zastupnici su za današnju sjednicu uz poziv primili materijale za sve predložene točke dnevnog reda, osim za točku 20. te nakon održanih 17 sjednica radnih tijela Gradske skupštine Grada Zagreba njihova izvješća, podatke i odgovore nadležnih gradskih upravnih tijela, što su ih zatražila radna tijela.

Gradski su zastupnici primili:

- za točku 1. izvješće Odbora za Statut, Poslovnik i propise, nakon usuglašavanja stavova Odbora i Gradskog poglavarstva u vezi s podnesenim amandmanima na Prijedlog statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Zagreba,
- za točku 2. Prijedlog proračuna Grada Zagreba za 2002. godinu amandmane Kluba gradskih zastupnika Hrvatskog bloka, amandmane gradskog zastupnika gospodina Kažimira Varde, amandman gradskog zastupnika gospodina Radoslava Dumančića i amandman gradskog zastupnika gospodina Pave Gagulića. Za Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Zagreba za 2002. godinu primili su amandmane Odbora za zaštitu okoliša i amandmane Odbora za prostorno uređenje,
- za točku 5. amandman Gradskog poglavarstva Grada Zagreba na Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o vrstama pomoći socijalne skrbi Grada Zagreba,
- za točku 10. Prijedlog odluke o naknadi vlasnicima nekretnina u neposrednoj blizini odlagališta otpada Prudinec-Jakuševac amandmane Gradskog poglavarstva Grada Zagreba,
- za točku 12. Zaključak Gradskog poglavarstva Grada Zagreba kojim povlači materijal Perspektiva mladih u Gradu Zagrebu,



- za točku 16. novi Prijedlog zaključka o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za izradu studije opravdanosti osnivanja Gradske komunalne banke, što ga je utvrdio Odbor za izbor i imenovanja i
- za točku 20. Prijedlog zaključka o razrješenju i imenovanju člana u Upravno vijeće Koncertne direkcije Zagreb, što ga je utvrdio Odbor za izbor i imenovanja.

Gradski su zastupnici primili odgovore na pitanja i prijedloge gradskih zastupnika postavljene na 4. sjednici Gradske skupštine Grada Zagreba.

Također su primili prijedloge koje je Odbor za izbor i imenovanja predložio da se uvrste u dnevni red po hitnom postupku, i to:

1. Prijedlog zaključka o imenovanju suca porotnika Županijskog suda u Zagrebu
2. Prijedlog zaključka o prijedlogu za imenovanje člana Komisije za procjenu utjecaja na okoliš (Tvornica za proizvodnju polimer bitumena i bitumenskih emulzija, pasta i masa, Žitnjak – Zagreb).

Danas su na klupe primili:

- za točku 2. očitovanje Gradskog poglavarstva Grada Zagreba o amandmanima na Prijedlog proračuna Grada Zagreba za 2002. i na Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Zagreba za 2002. te amandmane Gradskog poglavarstva na Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Zagreba za 2002., izvješće Odbora za financije, matičnoga radnog tijela s izvješćima nadležnih radnih tijela, izvješće Odbora za Statut, Poslovnik i propise,
- za točku 8. amandman Gradskog poglavarstva Grada Zagreba na Prijedlog odluke o komunalnom doprinosu,
- za točku 10. očitovanje Gradskog poglavarstva Grada Zagreba o amandmanima na Prijedlog odluke o naknadi vlasnicima nekretnina u neposrednoj blizini odlagališta otpada Prudinec-Jakuševac, izvješće Odbora za financije, matičnoga radnog tijela s izvješćima nadležnih radnih tijela i izvješće Odbora za Statut, Poslovnik i propise,
- za točku 17. mišljenje Gradskog poglavarstva Grada Zagreba o Prijedlogu zaključka Kluba gradskih zastupnika Hrvatskog bloka.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić najavljuje da će kada otvori raspravu o prijedlogu dnevnog reda najprije pozvati izvjestitelja u ime predlagatelja gospodina Ivu Jelušića, predsjednika Odbora za izbor i imenovanja da obrazloži opravdanost hitnosti.

Napominje da odluku o opravdanosti hitnosti Gradska skupština u skladu sa stavkom 2. člankom 137. Poslovnika donosi bez rasprave.

Otvora raspravu o prijedlogu dnevnoga reda i daje riječ gospodinu Ivi Jelušiću.

Gospodin Ivo Jelušić misli da posebno obrazloženje nije potrebno. Radi se o Komisiji za ocjenu procjene utjecaja na okoliš. Budući da je potrebno u što kraćem roku napraviti tu procjenu radi se o formalnoj stvari. Sjednica Gradske skupštine se neće sazivati u skorije vrijeme pa predlažu da se to uvrsti u dnevni red po hitnom postupku.

Drugi prijedlog koji predlažu da se uvrsti po hitnom postupku je Prijedlog zaključka imenovanja suca porotnika za Županijski sud. Već su bili dostavili kompletan prijedlog za imenovanje novih sudaca porotnika kada je stigao dodatni prijedlog. Radi se o prijedlogu predsjednika Županijskog suda da se obnovi mandat predloženoj gospođi Ljubici Petrinjak jer je ona već sudjelovala u rješavanju predmeta koji je pri kraju. Dakle, bilo bi oportuno da i dalje ostane u tom slučaju sudac porotnik dok se predmet ne završi. Prema tome, mole Gradsku skupštinu da se prijedlog uvrsti po hitnom postupku u dnevni red i da se o njemu raspravi.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić konstatira da rasprava o dnevnom redu i dalje traje. Daje riječ gradskom zastupniku gospodinu Jeliću.

Gospodin Tomislav Jelić predlaže da se predložena točka 18. Prijedlog zaključka o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Zagrebu povuče danas s dnevnog reda. Kratko će to obrazložiti.

“Kontingent” članova koje predlažu vijeća gradskih četvrti, prema spoznajama koje su dobili od svojih vijećnika koji sudjeluju u radu vijeća četvrti, nije sastavljen onako kako oni smatraju da bi to trebalo biti. Naime, cijeli niz vijeća je radio tako da su stizali prijedlozi od pojedinih članova vijeća, a onda su u pojedinim vijećima njihovi predsjednici samoinicijativno utvrdili prijedloge i prosljedili ih Odboru za izbor i imenovanja, koji je predlagatelj ove točke.

Smatraju da se tako politizira sudstvo i to u domeni o kojoj odlučuju Gradska skupština. Naime od 17 predsjednika vijeća četvrti, 13 predsjednika je iz redova SDP-a. To je razlog zašto traže da se ta točka povuče s dnevnog reda i da se ponovno na sjednicama vijeća u siječnju i veljači sljedeće godine ti prijedlozi razmotre i upute Odboru za izbor i imenovanja kao predlagatelju.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Jelušiću da odgovori.

Gospodin Ivo Jelušić moli da spomenuti prijedlog ostane na dnevnom redu. Htio bi odgovoriti na primjedbu gospodina Jelića. Naime, ova je “tranša” imenovanja sudaca porotnika nastavak posla koji su obavili prije dva ili tri mjeseca (ne sjeća se točno). Proveden je isti postupak koji je prošlo oko 170 kandidata i onda i sada. Dakle, nastavili su taj proces dalje na isti način na koji su već obavljena imenovanja a propos primjedbe da vijeća četvrti nisu obavila posao kako treba. Naime, procedura je napravljena u skladu sa zakonom i propisanim pravilima. Ovlašteni predlagači, među kojima su i vijeća četvrti, dostavili su korektno i pravodobno svoje prijedloge. Na koji su način pojedina vijeća tih četvrti obavila taj posao on ne može reći jer nije prisustvovao na svim tim sjednicama. Međutim na onim sjednicama na kojima je prisustvovao taj je posao obavljen krajnje korektno i u skladu s demokratskom procedurom. Ako pojedino vijeće četvrti to nije tako napravilo, onda to nije stvar ove skupštine već tog vijeća četvrti. Za njih je mišljenje vijeća četvrti, koje je pravodobno primljeno korektno i pravovaljano. Doista ne može ulaziti u proceduru na koji je to način vijeće četvrti utvrdilo. Misli da je većina to obavila korektno na temelju onih informacija koje on ima. Ako postoje saznanja da negdje nije tako napravljeno, to je problem o kojem treba raspraviti na sjednici vijeća četvrti. Ispričava se, ali htio bi još nešto dodati. Bio je naputak da svi

članovi koji su predloženi ne budu članovi ni jedne političke stranke. Odgovorno tvrdi, barem što se tiče SDP-a, da to nije slučaj.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gradskom zastupniku gospodinu Miroslavu Rožiću.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić replicira gospodinu Jelušiću. Argument da se krenulo krivim putem i otišlo na stranputicu, pa se sada mora tim putem nastaviti, nije argument. Dakle to što je do sada imenovano na takav način toliko i toliko sudaca porotnika nije argument da se mora nastaviti do kraja s tom pogreškom. Suština prijedloga je da u jednom momentu čovjek, odnosno u ovom slučaju Hrvatski blok primijeti da se nešto pogrešno radi i na to upozori. Oni koji to mogu promijeniti trebaju to učiniti, a ne da dalje tjeraju mak na konac na pogrešan način. Činjenica je da su suci porotnici dio sudskog postupka, isto je tako činjenica da sud mora biti posve neovisan o izvršnoj i zakonodavnoj vlasti. Također je činjenica je da vijeća gradskih četvrti predlažu suce porotnike i tako direktno zadiru u dio sudske vlasti. Činjenica je da se normalan čovjek, koji tako nešto primijeti, treba zalagati da se to prekine.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gradskom zastupniku Pavi Gaguliću.

Tajnica Gradske skupštine Grada Zagreba gospođa Bernarda Jurčec upozorava da se gospodin Franjić javio za repliku.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić moli gospodina Gagulića za malo strpljenja i daje riječ gospodinu Franjiću.

Gospodin dr.sc. Krešimir Franjić bi se kao član Odbora za izbor i imenovanja uključio u ovu raspravu i upozorio na jednu činjenicu, pa nije siguran da se radi o replici. Naime, radi se o postupku koji je u integralnom obliku proveden prije 4-5 mjeseci i

pritom su sve moguće instance koje su zakonski imale pravo predlagati kandidate za suce porotnike predložile preko 400 kandidata. Daljnjim postupkom u MUP-u broj kandidata sveden je na manje od 200. U prvoj rundi imenovanja prije 2 mjeseca, kao što je to napomenuo i kolega Jelušić bilo je imenovano 100 sudaca porotnika. Tom prilikom nije bilo nikakvih primjedbi. Preostale bi trebali imenovati danas. To je isti paket, samo što je poslan u dva dijela u različito vrijeme. Prema tome, ne radi se o nikakvom novom imenovanju, ni o novim kandidaturama već o procesu koji se ovim putem dovršava jer je toliko porotnika potrebno sudovima. Htio je samo pojasniti o čemu se zapravo radi.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić najavljuje gospodina Pavu Gagulića koji se javio za riječ.

Gospodin Pavo Gagulić će također raspravljati kao član Odbora za izbor i imenovanja. Mora ispraviti kolegu Franjića. Ako je iskren i predsjednik Odbora će to posvjedočiti, da oni uopće nisu imali jasne kriterije za raspodjelu mjesta sudaca porotnika. Stručne službe su za njih pripremile materijal bez jasnih pokazatelja prema kojim se kriterijima odabiru kandidati. Npr. sindikat koji nije baš u milosti vlasti dobio je 4 mjesta, a Savez sindikata 20 mjesta. Jasno je da vijeća četvrti imenuju i predlažu kandidate na temelju stranačkih dogovora, bez jasnih kriterija. Neka budu iskreni i priznaju da se radi o djelomičnoj politizaciji sudstva. Kriterija prije nije bilo jer još nisu postojala vijeća četvrti. Svakome je jasno i ne treba obrazlagati da u vijećima četvrti sjede stranački ljudi koji su izabrani na izborima. Oni nisu pozvani da određuju suce porotnike. Budući da ne postoji politička snaga koja se ne zalaže za trodiobu vlasti i za samostalno funkcioniranje sudstva, apelira da se ovaj prijedlog povuče zbog naše budućnosti. Doista se radi o politizaciji. Neka se u vezi s tim ne pravi politički međustranački problem jer svi trebaju graditi taj sustav.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Jelušiću koji se javio za riječ u ime predlagatelja.

Gospodin Ivo Jelusić upozorava da su raspravljajući o dnevnom redu, izgleda ušli u meritum stvari. Mora demantirati neke stvari koje su rečene. Prije svega, zakonom je utvrđeno tko su predlagatelji, odnosno tko utvrđuje prijedlog kandidata za suce porotnike. Među ostalim jedan od predlagatelja su i gradska vijeća, odnosno vijeća četvrti. Kandidate predlažu i sindikati, udruženja poslodavaca i gospodarske komore. Prema tome, to je zakonski regulirano. Misli da se ovdje brkaju lončići. Zar to znači da vijeće gradske četvrti ne može predlagati? Analogno tome, ni Gradska skupština ne bi mogla imenovati suce porotnike jer se radi o političkom tijelu. Dakle, radi se o tome da ih političko i predstavničko tijelo predlaže, odnosno imenuje, ali kandidati za suce porotnike nisu predstavnici političkih stranaka jer je zakonom propisano da ne mogu biti članovi niti jedne političke stranke. Svi su morali svojim potpisom potvrditi da ne pripadaju niti jednoj političkoj stranci. Ukoliko je netko prikrio takvu informaciju, to je njegov problem. Ako netko ima dokaz prijedlog se može promijeniti. Ne radi se ni o kakvom političkom tijelu. Procedura je obavljena u skladu sa zakonom. Kandidate su predložili ovlašteni predlagatelji u skladu sa zakonom. Prema tome, ne vidi nikakav razlog da taj posao danas ne završe do kraja. Kada je rekao da posao danas nastavlja, mislio je na to da se radi zapravo o tim prijedlozima. Prije dva mjeseca su ih imenovali stotinjak, a danas trebaju imenovati ostale. U tom su smislu radi, o nastavku posla i to ne lošeg već posla koji su i onda napravili dobro i kvalitetno.

Htio bi još nešto napomenuti jer je upravo to kontra argument onome u što ih se danas pokušava uvjeriti. Naime, većinu kandidata koji su danas predloženi gradskim zastupnicima nisu predložila vijeća četvrti, već drugi ovlašteni zakonski predlagatelji. Stoga ih moli da ta točka ostane u dnevnom redu.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gradskoj zastupnici gospođi Novy-Radonić jer se javila za repliku.

Gospođa Ernestina Novy-Radonić, dr.med. bi također molila da se prijedlog povuče, jer smatra da posao nije kvalitetno obavljen. Naime, sedmero sudaca porotnika za mladež ima zajedno 460 godina. Piše da moraju biti iz reda profesora, učitelja, odgajatelja i osoba koja imaju iskustva u odgoju mladeži. Koliko je ona primijetila jedna

je gospođa ekonomska tehničarka, druga je upravna pravница, jedan je gospodin umirovljenik. Smatra da ovaj prijedlog nije kvalitetan.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić pita tko se još javlja za raspravu o dnevnom redu. Daje riječ gospodinu Jeliću.

Gospodin Tomislav Jelić bi htio replicirati na izlaganje gospodina Jelušića. Misli da je jasno obrazložio zašto traže skidanje te točke s dnevnog reda. Ne poriču da je zakon, odnosno zakonodavac dao vijećima pravo da predlažu već je upozorio da su doznali, nakon što su stigli prijedlozi, da su u nekoliko gradskih četvrti predsjednici samoinicijativno, proizvoljno procijenili koga će predložiti. Stoga traže da se prijedlog povuče i da se u gradskim četvrtima ponovno otvori rasprava o kandidatima kako bi ovaj put vijeća utvrdila prijedloge, a ne njihovi predsjednici.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić napominje da je rasprava o dnevnom redu još u tijeku. Daje riječ gospodinu Jelušiću. Pretpostavlja da se javio da odgovori na repliku.

Gospodin Ivo Jelušić će ponoviti ono što je maloprije rekao. Dobili su pravovaljane prijedloge vijeća četvrti. Ako netko ima dokaze da to u vijeću četvrti nije napravljeno u skladu s uobičajenom demokratskom procedurom o tome treba raspraviti u vijeću četvrti, a ne u Gradskoj skupštini. Druga je stvar pitanje kriterija. Koliko će koji predlagatelj predložiti kandidata nisu utvrdile stručne službe, već Odbor. Što se tiče sudaca porotnika za mladež, njih je predložio Sud, vodeći računa o dosadašnjem iskustvu u smislu kvalitete njihova dosadašnjeg rada.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić pretpostavlja da gradski zastupnici nemaju više želje, ni potrebe raspravljati o dnevnom redu. Zaključuje raspravu o prijedlogu dnevnog reda i najprije stavlja na glasovanje prijedlog da se točka 18. Prijedlog zaključka o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Zagrebu izostavi iz predloženoga dnevnog reda.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje da je 16 gradskih zastupnika glasovalo “za” a 28 “protiv” pa objavljuje da prijedlog većinom glasova nije prihvaćen.

Daje riječ gospodinu Jeliću koji se javio.

Gospodin Tomislav Jelić u ime Kluba zastupnika Hrvatskog bloka traži stanku od 10 minuta.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje stanku od 10 minuta, ali ga moli da ubuduće digne pravi kartončić.

Gospodin Tomislav Jelić tvrdi da je podigao zeleni kartončić.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić konstatira da nastavljaju s radom točno u 11,00 sati.

Nakon stanke Gradska skupština Grada Zagreba nastavlja s radom.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić moli gradske zastupnike za pozornost jer nastavljaju s radom.

U ime Kluba gradskih zastupnika Hrvatskog bloka javio se gospodin Pavo Gagulić.

Gospodin Pavo Gagulić u ime Kluba Hrvatskog bloka izražava svoje nezadovoljstvo, a i žaljenje, zbog toga što su odbili skinuti spomenutu točku predloženoga dnevnog reda. Upozorava da kriterij za predlaganje sudaca porotnika nije utvrđen. Nejasan je u odnosu na vijeća gradskih četvrti. Činjenica je da su svjesni što



znači ova odluka te što znači nezavisnost sudstva, a što znači njegova politizacija. Oni koji su stariji od njega znaju što je do 1990. godine značila politizacija sudstva. Nažalost, moraju konstatirati da ono što se počelo događati na državnoj razini u liku premijera Račana sada se spušta i na razinu Grada Zagreba. Podsjeća ih na slučaj od prije mjesec dana kada je smijenjena zagrebačka županijska državna odvjetnica Dunja Pavliček-Patak. Smijenjena je u 18,00 sati, a u 14,00 sati je gospodin Ortynski imao sastanak kod premijera Račana. Na taj način očigledno stranka većine odnosno SDP pokušava imenovati...

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić skreće pozornost gradskom zastupniku da je njegova rasprava krenula u smjeru kršenja, odnosno povrede Poslovnika. Neka obrazloži ovo što ima reći.

Gospodin Pavo Gagulić napominje da obrazlaže stav Kluba Hrvatskog bloka pa neka ga ne prekida. Upravo završava.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić ga moli da bude ljubazan i pridržava se vremena koje je ograničeno na dvije minute.

Gospodin Pavo Gagulić ponavlja da upravo završava. Govori minutu i pol. Dakle, izražavaju žaljenje jer znaju koje će to imati posljedice. Moli gospodina potpredsjednika, ako može da osigura mir u dvorani.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić upozorava kolegu Dembitza da ne ometa govornika.

Gospodin Pavo Gagulić ističe da izražavaju žaljenje i apeliraju na kolege gradske zastupnike da to ne čine jer nije dobro za razvoj hrvatskog pravosuđa.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić obavještava gradske zastupnike da je upravo stigao predsjednik Gradske skupštine gospodin Velimir Srića. Moli ga da preuzme predsjedavanje sjednicom.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića preuzima predsjedanje sjednicom

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića pretpostavlja da je kolega Velnić već objasnio razloge njegove odsutnosti. Skup je bio pomaknut sa 9,00 na 10,00 sati. Kada su ga dogovarali bilo je rečeno da će početi u 9,00 sati. Trebat će mu deset sekundi da se ispuše jer je trčao i možda još deset da shvati gdje su stali.

Stavlja na glasovanje odlučivanje o opravdanosti hitnosti postupka za uvrštavanje u dnevni red Prijedloga zaključka o imenovanju suca porotnika Županijskog suda u Zagrebu.

Tijekom glasovanja gospodin Varda se javio za riječ.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića pretpostavlja da budući da je već najavljeno glasovanje, moraju ga sada nastaviti. Nisu vidjeli kada se javio i moli ga za razumijevanje jer trebaju dovršiti ono što su započeli. Odmah nakon glasovanja može dobiti riječ. Mora priznati da tu situaciju ne pozna što se tiče Poslovnika i moli gospođu Jurčec za objašnjenje.

Tajnica Gradske skupštine Grada Zagreba gospođa Bernarda Jurčec doista ne može pretpostaviti o kojoj bi se povredi moglo raditi. Ispričava se gospodinu Vardi, ali o tome će moći govoriti kada ta točka bude uvrštena u dnevni red i kada bude otvorena rasprava o njoj.

Dakle, uvrstiti prijedlog u dnevni red i prihvatiti ga dvije su različite stvari. Sada se odlučuje o tome hoće li točka biti u dnevnom redu. Kada se o njoj otvori rasprava moći će se raspravljati o svim problemima koji su s tim u vezi.

Nakon glasovanja predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića utvrđuje da je 26 gradskih zastupnika glasovalo “za” a 16 ”protiv” te objavljuje da je prijedlog prihvaćen većinom glasova.

Predlaže da se prijedlog uvrsti kao pretposljednja točka predloženoga dnevnog reda. To odgovara značenju pojedinih točaka i načinu na koji je dnevni red strukturiran.

Stavlja na glasovanje odlučivanje o opravdanosti hitnosti postupka za uvrštavanje u dnevni red Prijedloga zaključka o prijedlogu za imenovanje člana Komisije za procjenu utjecaja na okoliš (Tvornica za proizvodnju polimer bitumena i bitumenskih emulzija, pasta i masa, Žitnjak – Zagreb).

Napominje da su na ovoj sjednici htjeli isprobati elektronsko glasovanje, ali to nisu uspjeli dogovoriti na sastanku Predsjedništva. Možda će sljedećom prigodom.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je prijedlog prihvaćen jednoglasno i da se uvrštava kao posljednja točka predloženoga dnevnog reda.

S obzirom na to da je predlagatelj povukao predloženi materijal pod točkom 12. mijenja se redoslijed preostalih točaka. Točke 13.-21. postaju točke 12.-20. Dvije su točke upravo dodali pa ih ukupno ima 22.

Iskreno se nadao da su već “debelo” zašli u aktualni sat.

Moli da se izjasne o predloženom dnevnom redu u cjelini. To im je i obveza.

Stavlja na glasovanje prijedlog dnevnog reda.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje da je 28 gradskih zastupnika glasovalo “za” i 16 “protiv” te objavljuje da je prijedlog prihvaćen većinom glasova i da je Gradska skupština Grada Zagreba prihvatila sljedeći

## **dnevni red**

- 1. Prijedlog statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Zagreba**
- 2. Prijedlog proračuna Grada Zagreba za 2002.**

**Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Zagreba za 2002.**

**Programi javnih potreba:**

  - Program javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi te skrbi o djeci predškolske dobi Grada Zagreba za 2002.
  - Program javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Zagreba za 2002.
  - Program javnih potreba u srednjem školstvu Grada Zagreba za 2002.
  - Program javnih potreba u športu Grada Zagreba za 2002.
  - Program javnih potreba učeničkog i studentskog standarda te sredstava za potporu djeci zagrebačkih branitelja poginulih ili nestalih u Domovinskom ratu za 2002.
  - Program javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Zagreba za 2002.
  - Program javnih potreba u kulturi Grada Zagreba za 2002.
  - Program prevencije neprihvatljivoga ponašanja djece i mladeži za Grad Zagreb za 2002.
  - Program prevencije i suzbijanja ovisnosti u Gradu Zagrebu u 2002.
  - Javnozdravstveni i zdravstveni program za Grad Zagreb za 2002.
  - Program od socijalnog i humanitarnog interesa za Grad Zagreb za dodjelu potpora udrugama i vjerskim zajednicama za 2002.
  - Program od socijalnog i humanitarnog interesa za Grad Zagreb za dodjelu potpora udrugama proizašlim iz Domovinskog rata, II. svjetskog rata i civilnih invalida rata za 2002.
  - Program gradnje i uređenja objekata u 2002. (Negospodarstvene investicije)
  - Program radova na području vodnog gospodarstva, prometa i komunalnog gospodarstva u Gradu Zagrebu u 2002.
  - Program radova na gradnji športskih kapitalnih objekata u Gradu Zagrebu u 2002.
- 3. Prijedlog zaključka o određivanju člana Gradskog poglavarstva koji će dužnost obavljati profesionalno i ujedno biti pročelnik**
- 4. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja "Zona javne namjene u Buzinu"**
- 5. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o vrstama pomoći socijalne skrbi Grada Zagreba**
- 6. Prijedlog odluke o komunalnoj naknadi**
- 7. Prijedlog odluke o vrijednosti boda za izračun komunalne naknade**
- 8. Prijedlog odluke o komunalnom doprinosu**
- 9. Prijedlog odluke o priključenju na komunalnu infrastrukturu**

10. Prijedlog odluke o naknadi vlasnicima nekretnina u neposrednoj blizini odlagališta otpada Prudinec-Jakuševac
11. Prijedlog odluke o osnivanju Ustanove za upravljanje športskim objektom Hipodrom "Zagreb"
12. Prijedlog odluke o prestanku važenja Odluke o uvjetima osiguranja zdravstvene zaštite neosiguranim osobama s područja Grada Zagreba
13. Prijedlog zaključka o imenovanju ravnatelja Zagrebačkog kazališta lutaka
14. Prijedlog zaključka o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Dječjeg vrtića "Prečko"
15. Prijedlog zaključka o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za izradu studije opravdanosti osnivanja Gradske komunalne banke
16. Prijedlog zaključka (zaduženje Gradskom poglavarstvu da od nadležnih državnih institucija zatraži izvješće o poduzetim mjerama u svezi sa zaključkom o poslovanju gradskih ustanova i gradskih trgovačkih društava s Komercijalnom bankom Zagreb i drugim bankama u stečaju)
17. Prijedlog zaključka o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Zagrebu
18. Prijedlog zaključka o razrješenju i izboru člana u Školski odbor Osnovne škole Ivana Gundulića
19. Prijedlog zaključka o razrješenju i imenovanju člana u Upravno vijeće Koncertne direkcije Zagreb
20. Prijedlog zaključka o prethodnoj suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Gradskog kazališta "Kerempuh"
21. Prijedlog zaključka o imenovanju suca porotnika Županijskog suda u Zagrebu
22. Prijedlog zaključka o prijedlogu za imenovanje člana Komisije za procjenu utjecaja na okoliš (Tvornica za proizvodnju polimer bitumena i bitumenskih emulzija, pasta i masa, Žitnjak – Zagreb)

## PITANJA I PRIJEDLOZI

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića konstatira da je za postavljanje pitanja i prijedloga prijavljeno 18 zastupnika. Ako mu dopuste želio bi nešto reći prije nego što dade riječ gradskim zastupnicima. Govorit će pola minute. Na sjednici Predsjedništva razgovarali su o tome da sjednice Skupštine traju jako dugo i ako ocijene da je to potrebno trebaju se prebaciti na drugi dan. Nakon 8 sati rada svi su već prilično iscrpljeni i nije ugodno ni sjediti u dvorani. Ponekad je i prevruće. Predlažu da danas pokušaju završiti sjednicu u 8 radnih sati. Ako ne budu završili s radom nakon 8 sati, odnosno do 18,00 sati popodne, o tome hoće li sjednicu nastaviti drugi dan odlučit će kada za to dođe vrijeme. Dakle sada je samo iznio prijedlog. Zasada moli, odnosno apelira na gradske zastupnike da im diskusije budu što racionalnije, efikasnije i sve ostalo.

Prvi se javio gospodin Mislav Žagar. Moli da se pripremi gospodin Mate Ljubičić.

Gospodin Mislav Žagar pretpostavlja da svi znaju da traje akcija “Dajmo da čuju”. S obzirom na to da su se svi u to uključili, HNS predlaže da to učine i gradski zastupnici i da potpišu izjavu kojom se odriču 50% naknade za prosinac. Tako bi skupili oko 20 tisuća kuna i pridružili se toj akciji. Uputio bi prijedlog i gospodinu gradonačelniku. Predložio bi mu da se uključi u akciju koja je počela prije spomenute akcije a zove se “Gradonačelnici i načelnici općina protiv svijeta tišine”. Njezina je intencija da se svaki grad u Hrvatskoj uključi i da se minimalno skupi 10 tisuća kuna. Time bi sva djeca pa i buduća koja će se tek rađati s tim problemom bila zbrinuta. S obzirom na to da je jučer Poglavarstvo odobrilo 286 tisuća kuna za te pužnice, gospodin gradonačelnik bi trebao svojim autoritetom utjecati na druge gradonačelnike da se također uključe u akciju i pomognu toj djeci. Pokazuje materijal “Gradonačelnici i načelnici općina protiv svijeta tišine”. Moli ga da se o tome izjasni.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića napominje da o tom prijedlogu sada ne mogu glasovati. Moli komentar gospodina gradonačelnika.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić obavještuje da su drugi prijedlog već konzumirali jučer. Osobno se u vezi s tim posljednji mjesec dana puno angažirao. Zahvaljuje na prijedlogu, ali on to već čini. Jučer su na sjednici Poglavarstva odlučili donirati dvije pužnice svoj djeci, dakle bilo da se radi o djeci hrvatskih branitelja, bilo da se radi o drugoj djeci. Što se tiče prijedloga da se zastupnici odreknu dijela naknade izvještuje da je Klub zastupnika SDP-a (koliko on zna jer je bio nazočan) to već učinio. Skupio bi se novac za jednu pužnicu. Zapravo obvezali su se i pred medijima da će skupiti novac za jednu pužnicu do kraja mjeseca, tj. do 30. prosinca. Prema tome, svaki poziv na tom tragu dobro je došao. Predlaže, ne samo da zastupnici daju 50% svoje naknade za prosinac, već da svaki klub osigura po jednu pužnicu. To bi bilo bolje nego tih 50% jer su to mala sredstva. Dakle, neka svaki klub skupi za jednu pužnicu. Dvije bi osiguralo Poglavarstvo, tri klubovi i imali bi pet pužnica. Misli da bi to bilo puno bolje.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića napominje da je svoju izjavu potpisao. Nada se da su to i ostali učinili. Daje riječ gospodinu Mati Ljubičiću, a treba se pripremiti gospodin Jurica Meić.

Gospodin dr.sc. Mate Ljubičić upućuje pitanje ili točnije molbu gospodinu gradonačelniku. Dana 3. prosinca, u prostorijama Skupštine Grada Zagreba održan je sastanak u povodu Dana invalida. Predstavnike 19 udruga invalida, koje djeluju na području Grada Zagreba, primili su gospodin predsjednik Skupštine, potpredsjednik, tajnica Gradske skupštine i gospodin doktor Šostar. U višesatnoj raspravi invalidi su iznijeli svoje životne želje i teškoće. Sve što bude mogla, ova će skupština i njezino poglavarstvo učiniti za njih. Međutim, ostao je jedan problem na koji, uz najbolju volju, nitko nije bio u stanju kvalitetno odgovoriti. Radi se o zapošljavanju invalida. Jedna od njihovih ideja je bila da gradonačelnik zamoli Hrvatsku vladu da iskoristi sanaciju "Tiska" i preda gradovima svoj paket suvlasništva tog poduzeća, koje na cijelom hrvatskom teritoriju ima preko 2-3 tisuće prodajnih mjesta idealnih za zapošljavanje

dijela pokretnih ili polupokretnih invalida. Na taj bi način Grad, odnosno Poglavarstvo moglo kroz sljedećih 5, 10 ili 20 godina, postupno, ne tjerajući sadašnje djelatnike s posla, na vrlo efikasan način pravilno rasporediti (radi se o mreži na području cijelog grada), dio osoba s teškoćama u funkcioniranju i tako ih kvalitetno uvesti u život, da budu korisni sebi, svojoj obitelji i cijeloj zajednici. Moli da se to pokuša napraviti.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu gradonačelniku.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić slaže se s prijedlogom cijenjenog zastupnika Ljubičića i misli da je dobar. U skladu sa svojim kompetencijama i mogućnostima uputit će prijedlog mjerodavnima, iako nije u ingerenciji Grada. Međutim Grad već čini nešto na tom tragu. Naime u Urihu već radi tristotinjak ljudi s dodatnim potrebama. Mjesečno ga subvencioniraju s milijun i pol kuna, dok ne nađu konačno rješenje. Već je rekao da će to učiniti za mjesec dana. Brigu o invalidima svjedoče mjesečnim izdvajanjem sredstava za ono što oni ne mogu sami uprihoditi. To je njegova odgovornost i mora to činiti. Svim sto postotnim invalidima, bez obzira na to jesu li invalidi domovinskog rata ili su civilni invalidi, dali su stanove u Gradu Zagrebu ili im osigurali zemljište. Na taj način vode brigu o onima koji su najnemoćniji i ne mogu to sami sebi osigurati. Jasno je da to još nije dovoljno. Politika Gradskog poglavarstva je takva da i u proračunu o tome vode računa. Obrazložit će to kada budu govorili o njegovoj socijalnoj osjetljivosti u zaključnoj riječi. Pri tom vjerojatno ne mogu ispuniti sva očekivanja, ali o tome vode brigu i na tragu su da učine sve ono što se u datom momentu može. Zahvaljuje na prijedlogu.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Meiću, a treba se pripremiti gospodin Špicer.

Gospodin Jurica Meić bi htio iskoristiti pravo koje mu daje Poslovník. Postavio bi jedno pitanje i dao jedan prijedlog. Pitanje bi uputio gradonačelniku Grada Zagreba gospodinu Milanu Bandiću. U vezi sa nedavnim natpisima o katastrofalnom stanju



skijališta na Sljemenu pita: Što Grad konkretno čini i što misli učiniti u dogledno vrijeme da se ta skijališta stave u funkciju da bi novi Kostelići stasali ovdje, u našem gradu, a ne da bi djeca i njihovi roditelji koji se bave skijanjem to morali činiti izvan Republike Hrvatske, odnosno izvan Grada Zagreba.

Dao bi i konkretan prijedlog. U Hrvatskome saboru u tijeku je rasprava o nacionalnom programu djelovanja za mlade, koji bi trebalo postati svojevrsna strategija za mlade. Predlaže da Grad Zagreb spremno dočeka donošenje te strategije i nakon toga njezino spuštanje na gradsku razinu. Stoga moli gradonačelnika i Poglavarstvo da zaduže određene gradske urede da provedu opsežno istraživanje o potrebama mladih općenito, a i konkretno. Sadržaji se mladima ne nude ravnomjerno u svim gradskim dijelovima pa bi tijekom 2002. godine Grad trebao napraviti također strategiju za mlade ljude.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića najavljuje odgovor gospodina gradonačelnika uz komentar da mu se sviđaju ova afirmativna i pozitivna pitanja na početku današnje sjednice.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić najprije napominje da na sjednici nema Dragutina Žiljka, direktora Trgovačkog društva "Sljeme-Medvednica", zato jer sa Austrijancima i Talijanima koji su proizvođači opreme treba uskladiti elektroniku da bi za vikend imali, prvi put u povijesti Grada Zagreba, snijeg koji je Bog dao, kombiniran s umjetnim snijegom koji se radi posljednjih pet dana. Misli da se radi dobro i da će se svi koji budu imali vremena moći naći na Sljemenu. Zbog toga kolega Žiljak nije na sjednici. Tražio je da ode. Bolje da je gore i da radi, jer će ga ovdje već netko zamijeniti ako bude trebalo. Hoće li stasati novi Kostelići? Hvala Bogu, vjerojatno hoće. Ovo što će osigurati na Sljemenu minimalno je što mogu napraviti, s obzirom na činjenicu da Grad ima svjetsku prvakinju. Misli da će biti sve u redu. Porođajne se muke tog sustava otklanjaju posljednjih pet dana. Pretpostavlja da će za vikend sve savršeno funkcionirati jer je pogon već isproban. Za vikend će skijalište spremno dočekati sve Zagrepčane, koji budu željeli doći.

Što se tiče prijedloga u vezi s mladima, koji je uputio kolega Meić, podupire ih. Ljude koji dođu s idejom treba odmah nagraditi tako da rade na njihovu provođenju, pa će gospodin Meić biti u sastavu tog povjerenstva, u dogovoru s predsjednikom Skupštine.

Dio gradskih zastupnika i članova Poglavarstva će nakon što je skinuta s dnevnog reda točka Perspektiva mladih, jer materijal nije kvalitetno pripremljen. Na tome će intenzivno raditi idućih mjesec dana. Poziva gospodina Meića da im se priključi, jer ima ideju.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Špiceru, a moli da se pripremi gospodin Šikić.

Gospodin Dan Špicer postavlja pitanje u vezi sa zagrebačkom sinagogom koja je izgrađena 1867. godine. Dat će mali povijesni pregled. U to je vrijeme židovska zajednica u Gradu Zagrebu brojila oko 600 članova, koji su bili vrlo uspješno asimilirani u tadašnje društvo i postali njegov integralni dio. Stradanje Židova na teritoriju Hrvatske i ponajprije Grada Zagreba tijekom II. svjetskog rata možda ponajbolje simbolizira rušenje te sinagoge, koje je 1941. godine naredio ondašnji gradonačelnik gospodin Ivan Werner, a 1942. godine provele ustaške vlasti. Tada je zgrada zagrebačke sinagoge do temelje srušena i to uz kratko obrazloženje koje će citirati: “Hram nije u skladu sa općom sredidbenom osnovom za uređenje Grada Zagreba.”

Tek nedavno, moglo bi se tako reći, stvoreni su uvjeti da bi se ova nepravda, barem djelomično i simbolički ispravila prema židovskoj zajednici, kojoj je sinagoga ovako barbarski uništena. Zemljište na kojem je sinagoga svojedobno stajala vraćeno je u vlasništvo židovskoj zajednici. Raspisani su natječaji za izgradnju nove sinagoge i može se reći da postoji politička volja da se ova inicijativa i provede. Upućuje pitanje gospodinu gradonačelniku. Praksa europskih gradova, navest će Berlin i Beč u kojemu su također za vrijeme II. svjetskog rata uništene sinagoge, bila je da su oni uvelike pomogli u izgradnji i obnovi svojih sinagoga. Pita hoće li to učiniti i Grad Zagreb. Ako hoće, pita kada i na koji će se način pomoći u obnovi zagrebačke sinagoge.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu gradonačelniku.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić samo podsjeća da je Vlada Republike Hrvatske još 30. prosinca 1999. godine donijela odluku o vraćanju zemljišta

Židovskoj općini. Do sada, koliko on zna, nije raspisan natječaj za idejno rješenje. U razgovoru s predsjednikom Židovske općine gospodinom Krausom još prije pola godine podupro je tu ideju i pristao biti članom počasnog odbora za izgradnju sinagoge kada bude formiran. Židovska općina intenzivno radi na programu gradnje i prezentiranju svih relevantnih podataka. Podsjeća da je prije mjesec i pol dana bila izložba "Sinagoga i Zagreb", koja je upriličena u tu svrhu. Trebalo bi raspisati međunarodni arhitektonski natječaj prema pravilima koja određuju nadležna tijela. Dakle, postoje za to pravila igre. Na kraju, kada dođe trenutak, nakon međunarodnog natječaja i dovršenja svih potrebnih odluka Grad Zagreb će se na primjeren način uključiti u gradnju sinagoge.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Šikiću, a moli da se pripremi gospodin Jelušić.

Gospodin Ivan Šikić postavlja pitanje o gradnji spalionice za otpad. Prilikom rasprave o Prostornom planu Grada Zagreba Vijeće Gradske četvrti Peščenica na drugoj redovnoj sjednici, 3. travnja 2001. godine, detaljno je raspravilo o izgradnji spalionice otpada i planiranoj izgradnji plinskog bloka od 400 megavata u sklopu TTO na Peščenici. Na toj su sjednici bili nazočni odgovorni stručnjaci s tog područja, koji su odgovarali na pitanja što su ih postavljali vijećnici. Bili su nazočni gospodin Ante Muštra, diplomirani inženjer - pomoćnik pročelnika Gradskog ureda za gospodarstvo, gospođa mr.sc. Nela Jurić, diplomirana ekonomistica - zamjenica pročelnika Gradskog ureda za gospodarstvo i gospodin dr.sc. Zlatko Milanović, diplomirani inženjer - tehnički direktor "ZGOS-a". Imajući u vidu prosvjed građana i peticiju od 6. studenoga 1990. godine, koju je potpisalo 2600 stanovnika tadašnjih mjesnih zajednica Savica-Šanci, Folnegovićevo naselje i "Oton Župančić" upućenu saborskom Odboru za zaštitu prirode i čovjekova okoliša stav je tog odbora bio da Skupština Grada Zagreba mora obustaviti aktivnost i donošenje konačne odluke o gradnji spalionice na području mjesne zajednice Savica-Šanci. Naloženo je Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva da odmah počnu izradu strategije zbrinjavanja otpada u Republici Hrvatskoj, da izradi zakon o postupanju s otpadnim tvarima, te da poništi izdate uvjete uređenja prostora za izgradnju TTO na otpad, na lokaciji Savica-Šanci u Zagrebu. Znači, imajući u vidu u prvom redu mišljenje građana tog dijela grada, navedene zaključke koje je upravo citirao i mišljenje

navedenih stručnjaka koji su uvjerali članove Vijeća o neškodljivosti spalionice na okolinu, Vijeće gradske četvrti Peščenica je jednoglasno donijelo zaključak da je prije donošenja konačnog rješenja o utvrđivanju lokacije za izgradnju spalionice otpada u Gradu Zagrebu, potrebno organizirati jednu ili više javnih rasprava na kojima će biti nazočni najjemeniniji stručnjaci iz svih područja društvenog života: ekologije, zdravstva, ekonomije, politike, prava i drugih, koji će moći relevantno upozoriti na pozitivne, odnosno negativne posljedice izgradnje ovakvoga objekta na život građana ovoga, a i širega područja Grada Zagreba. Cijenjene zastupnike Gradske skupštine želio je upoznati s navedenom problematikom i zaključcima koji su ranije doneseni i koje je sada donijelo Vijeće gradske četvrti Peščenica zbog toga što je 9. listopada ove godine u zgradi Poglavarstva potpisan ugovor između "Čistoće" i konzorcija ZOV o novom UTV elektro projektu kojim se pokreće gradnja postrojenja za termičku obradu komunalnog otpada i mulja iz budućeg uređaja za pročišćavanje voda. Prva faza projekta, za koju Grad izdvaja 660.657,00 eura, trebala bi biti gotova do rujna iduće godine, a obuhvaća izradu studije koja bi trebala definirati lokaciju spalionice. Drugom fazom, vrijednom 2.060.638,00 eura počinje gradnja zagrebačke spalionice koja bi trajala do 2004. godine. Iako nije navedeno koja je konačna lokacija spalionice i jako ih zanima (bit će brzo gotov) što je konačno istina o spalionici, što kažu o tome odgovorni stručnjaci za ekologiju, zdravstvo, ekonomiju i drugi. Posebno ih zanima sama lokacija spalionice, što će konačno trebati reći građanima kada ih budu izvješćivali o ovoj problematici koja traje preko 10 godina.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića moli gradske zastupnike za strpljenje. Prethodno je pitanje prekoračilo dvije minute koje određuje Poslovník. Napominje to, iako od toga ne bi trebalo stvoriti problem.

Gospodin mr.sc. Ladislav Prežigalo zahvaljuje na pitanju gospodinu zastupniku Ivanu Šikiću. Na dio pitanja već je odgovoreno – ugovor je potpisan. Ponovit će samo neke detalje. Grad Zagreb godišnje ima 300 tisuća tona otpada, ne računajući u to građevinski i opasni otpad. Očekuje se oko 77 tisuća tona godišnje otpada od pročišćavanja otpadnih voda. Od 1965. godine je zbrinuto, odnosno odloženo 7 milijuna tona otpada. Odlagalište se počelo sanirati 2000. godine i svi se radovi predviđaju završiti

krajem 2003. ili 2004. godine. Do toga roka moraju riješiti pitanje spalionice. Točno je da je u prvoj fazi predviđena izrada studije o lokaciji. Radi se o dvjema lokacijama. Jedna je na području današnjeg TTO-a gdje je imovinski-pravno sve riješeno (postupak se vodio 1988., 1989. i 2000. godine), a druga je predviđena na lokaciji pročišćivača otpadnih voda. Studija je završena i stavit će se na raspravu. Mora reći da prema toj studiji, s ekološkog stajališta prednost ima lokacija pročišćivača otpadnih voda. S tehničkog stajališta prednost ima lokacija na kojoj postoje cjevovodi, odnosno infrastruktura. Misli da će ipak prva varijanta biti u redu. Međutim, obavit će se javna rasprava. Osim toga već je gotova sljedeća studija koju su najavili prije nekoliko dana kada su boravili u Beču. Dana 19. ožujka u 8,30 će biti rasprava o tehnologijama. Dakle radi se o više tehnologija, kao što su već rekli pred ovom skupštinom, na temelju kojih će stručnjaci a i gradski zastupnici koji će u tome sudjelovati, odrediti koja će biti primjerena zbrinjavanju otpada u Gradu Zagrebu. Još mora reći da se ne radi samo o spalionici jer svaka spalionica u sebi sadrži i pripremni dio, ogromni dio recikliranja i upravljanja otpadom. Dakle, sve je to obuhvaćeno u drugom dijelu. Negdje početkom godine, odnosno možda u prvoj četvrti sljedeće godine izradit će se studija o utjecaju na okoliš, iznimno bitna studija bez koje se ne može donijeti prava odluka. Mora istaknuti da se u nju ugrađuju svi kriteriji koji će biti tek doneseni u Europskoj uniji, tj. 2002. godine, koji su daleko stroži od dosadašnjih kriterija. Svijest o zbrinjavanju otpada u Europi, a i u svijetu je jako razvijena, pa će te kriterije morati primijeniti u studiji o zaštiti okoliša. Misli da je dosta detaljno odgovorio na pitanje.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Jelušiću, a moli da se pripremi gospodin Jelavić.

Gospodin Ivo Jelušić postavlja pitanje o problemu koji je, nada se, još uvijek gradskim zastupnicima svjež u pamćenju, jer su ga prije par tjedana imali na dnevnom redu sjednice Skupštine. Radi se o izgradnji Domovinskog mosta. Svjedoci su da je odlučivanje o izgradnji Domovinskog mosta išlo sporo i da su određene strukture u Gradu to usporavale. Budući da su odluku o tome donijeli prije par tjedana, pita gradonačelnika, odnosno pročelnika Ureda za gospodarstvo da odgovore što je s

realizacijom te odluke, u kojoj je fazi i koje se aktivnosti u vezi s tim odvijaju. Što je s tim projektom danas?

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu mr.sc. Prežigalu.

Gospodin mr.sc. Ladislav Prežigalo zahvaljuje na pitanju zastupniku gospodinu Jelušiću. S velikim zadovoljstvom mora reći da će u slučaju Domovinskog mosta poštovati novi terminski plan. Trebaju tamo riješiti imovinsko-pravne odnose na oko 20.000 m<sup>2</sup>. Za sada se za samo dvije parcele mora provesti ostavinska rasprava. S Vodoprivredom su na prethodnoj sjednici Poglavarstva riješili problem. To je dogovoreno. Novi terminski plan predviđa početak radova na mostu krajem drugoga, odnosno u trećem mjesecu sljedeće godine. Sve je to usuglašeno i s koncesionarom. Paralelno s time planira se Radnička cesta do mosta i spoj s obilaznicom. Već su obavljani prvi dogovori s Gradom Samoborom i Velikom Goricom u vezi s obilaznicom tog dijela. Mora priznati da je vrlo zadovoljan kako to teče. Pri tom ima u vidu i da je proveden natječaj za izvođača radova. Posao je povjeren Industrogradnji. Dakle i to je na tragu onog što su govorili da na pročistaču otpadnih voda, kao i na svim drugim projektima koji se sada pripremaju moraju raditi hrvatski proizvođači.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Jelaviću, a moli da se pripremi gospodin Jelić.

Gospodin Davor Jelavić postavlja pitanje o niskopodnim tramvajima. Ova je godina pri kraju, a tijekom nje su planirali početak realizacije nabavke niskopodnih tramvaja. Svi su se tom projektu radovali, prije svega jer bi se u priprema fazi tog projekta zaposlio određen broj ljudi, a u njegovoj realizaciji i osjetno više. Osim toga obnovio bi se postojeći tramvajski park.

Kako se to još nije dogodilo, pretpostavlja da je na tom putu iskrslo niz problema. Zbog toga pita gospodina gradonačelnika u kojoj je fazi projekt nabavke niskopodnih tramvaja za Grad Zagreb.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu gradonačelniku.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić odgovara da su se obvezali da obnove dotrajali vozni park Grada Zagreba koji je prosječno 28 godina star. Ponajprije se radi o tramvajskim vozilima TMK 101 i TMK 901 i to ukupno 70 vozila. Ukupna investicija bi iznosila oko 160 milijuna eura ili nešto preko 300 milijuna DEM. Među onima koji bi trebali ravnopravno konkurirati vjeruje da će biti hrvatski konzorcij na čelu s “Končarem” i “Đurom Đakovićem”.

Za sada su napravili sljedeće – kontaktirali su s bankama kako bi prikupili podatke o uvjetima financiranja projekta. Zaključeno je da su najozbiljniji ponuđači EBRD, Zagrebačka banka i HBOR. Usuglašeni su svi prijedlozi za raspisivanje međunarodnog natječaja za obnovu tramvajskog podsustava u Gradu Zagrebu. Kriteriji prema kojima bi se trebali ravnati prilikom raspisivanja međunarodnog natječaja su maksimalno uključivanje domaće proizvodnje, kvaliteta proizvoda i poštivanje dogovorenih rokova. Jasno, pri tom se mora voditi računa da postoji referenca izvedbenog stanja, jer to mogu napraviti jedino na tragu licence. Misli da su i što se toga tiče razgovori pri završetku. Za iduću sjednicu Skupštine trgovačkog društva u ponedjeljak (ako se ne vara u 10,00 sati) pripremljena je kompletna natječajna dokumentacija, predinvesticijska studija programa obnove tramvajskog podsustava u Gradu Zagrebu te financijska analiza projekta koju zajedno dogovaraju financijske službe ZET-a, koji je nositelj projekta i Gradski ured za financije, odnosno kolega Kojić. Nada se da će u ponedjeljak sve biti usuglašeno i da će u 10 sati imati sve na stolu. Kolega Jelavić o tome posebno vodi brigu jer je jedan od rukovoditelja. To je dobro jer tamo radi skoro 2000 ljudi.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Jeliću, a treba se pripremiti gospodin Gagulić.

Gospodin Tomislav Jelić vjeruje da će sada, nakon nekoliko dogovorenih pitanja, valjda biti malo i nedogovorenih pitanja. Uputit će pitanje i prijedlog. Pitanje bi htio postaviti dogradonačelnici za gospodarstvo i komunalne djelatnosti, a lokalpatriotske je prirode. Radi se o podsusedskoj cementari. Uz deponiju otpada na Jakuševcu to je jedan od većih gradskih problema. Riječ je o zapadnom ulazu u Grad Zagreb. Godine 1999. ova je skupština donijela urbanistički plan uređenja tog prostora. Pita kada će se raspisati natječaj za izradu projekta za sanaciju klizišta koje je jedno od najvećih u Hrvatskoj. Zamijetio je da su u proračunu za ovu godinu predvidjeli samo 3 milijuna kuna za klizišta u Zagrebu. Zna da je kritično stanje i na klizištu na Grmoščici. Što kane poduzeti s dotrajalim objektima koji tamo doista ugrožavaju sve slučajne i namjerne prolaznike?

Dat će i jedan prijedlog. Ovih su dana i nezavisni i zavisni mediji dali velik prostor rušenju spomenika u Slunju. Ponovno se potpiruje razdor unutar hrvatskoga nacionalnog korpusa. Predlaže da se gospođi Haubrich-Rogoz, građevinskoj inspektorici Ministarstva zaštite okoliša i prostornog uređenja uputi dopis da izađe na teren i utvrdi ima li obelisk na Trgu S. Radića ili, da bude jasniji, piramida građevnu dozvolu. To je spomenik onima koji potpiruju spomenute razdore. Ako nema građevnu dozvolu, neka se izda rješenje o rušenju na trošak investitora, u određenom roku. Ako se to ne može provesti onda neka ga Grad sruši, odnosno Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja na svoj trošak i kasnije naplati od investitora.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospođi Paliković-Gruden.

Zamjenica gradonačelnika Grada Zagreba gospođa Morana Paliković-Gruden u ovom trenutku može na postavljeno pitanje odgovoriti sljedeće. Raspravljali su o području na kojem je cementara i o zgradi cementare. Dati su neki prijedlozi da se tamo smjeste određeni kulturni sadržaji. Međutim uvjerali su ih da je zgrada vrlo nesigurna i da je potrebno detaljno, istražiti kvalitetu zgrade i to upravo u odnosu na probleme klizanja tla, koje je spomenuo kolega zastupnik. Predvidjeli su da će dobro istražiti problem i nakon toga vidjeti što se može spasiti i za koje namjene iskoristiti. Ako zastupnika zanima detaljniji, tehnički opis onoga o čemu su razgovarali, to će mu dati u pismenom obliku.



Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Gaguliću i moli da se pripremi gospodin Tepeš. Ispričava se jer se gospodin Jelić javio za riječ.

Gospodin Tomislav Jelić nije zadovoljan jer mu nije odgovoreno kada se misli raspisati natječaj za izradu izvedbenog projekta sanacije klizišta.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića napominje da će mu se odgovoriti pismeno. Daje riječ gospodinu Gaguliću a moli da se pripremi gospodin Tepeš.

Gospodin Pavo Gagulić upućuje pitanje gradonačelniku Bandiću. Već tradicionalno gradsko trgovačko društvo Trznice i veletržnica organizira prigodnu božićnu prodaju u Bogovićevoj ulici u Zagrebu. Mora priznati da je vrlo zadovoljan, vjerojatno kao i većina građana, izgledom novih kioska, odnosno kućica (mogu se i tako nazvati). Osjeća se srednjo-europski štih. Međutim, uznemirio ga je anonimni dopis koji je primio kao gradski zastupnik, u kojem se navodi da je gradska ustanova Uriho, s obzirom na sadržaj njezina rada, odnosno činjenice da u njoj rade naši invalidi, dobila besplatno ili po vrlo niskoj cijeni te kućice koje su inače dodjeljivane aukcijom. U tom dopisu koji posjeduje, piše da je član Poglavarstva na jednom skupu HNS-a rekao da su se HNS i Uriho dogovorili da će na tom štandu HNS imati svoje stranačke aktivnosti. Najprije nije vjerovao, ali je prošle subote, pripremajući obilježavanje predsjednikove smrti bio na Cvjetnom placu i doista vidio plakate HNS-a na Urihovom štandu, na kojem je gospođa Pusić prodavala igračke ili nešto slično. Misli da to nije u redu i da se krše pravila jer se preferira jedna stranka. Moli gospodina gradonačelnika da u okviru svojih mogućnosti, kao prvi čovjek izvršne vlasti u Gradu Zagrebu skrbi o zakonitosti poslovanja svih trgovačkih društava. Ne može se dopustiti da se na račun invalida promovira nekakva stranka. Ako se to radi, onda moli da to vrijedi za sve stranke. Navodno je najavljeno da će u subotu neki dužnosnici HNS-a tamo svirati gitare. Moli da se poštuju pravne norme ovog grada.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića žali što on ne može odgovoriti na prethodno pitanje.

Zamjenica gradonačelnika Grada Zagreba gospođa Morana Paliković-Gruden moli da joj dopuste da odgovori na ovo pitanje. Ona je na tom štandu zajedno sa gospođom Pusić, gradskom zastupnicom u ovoj skupštini prodavala proizvode, koje su isključivo izradili invalidi. To su radile u vremenu između 11,00 i 13,00 sati i nisu bili obješeni plakati na štandu Uriha. Isto tako mora napomenuti da je gospođa Pusić jedan sat od tog vremena otišla i prodavala stvari u sklopu akcije "Dajmo da čuju". Htjela je zapravo reći da se ne radi o stranačkoj promociji, već su htjeli pokazati određeni senzibilitet prema humanitarnim akcijama za ljude za koje smatraju da im treba dati potporu. Zajedno s djelatnicima Uriha, stajale su od 11,00 do 13,00 i prodavale isključivo proizvode koje su proizveli invalidi.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića moli da mu dopuste da još nešto doda odgovoru. Ove su subote svi pozvani. On je jedan od onih koji će tamo svirati i pjevati u dobrotvorne svrhe. Svi znaju da on nije član ni jedne stranke. Bit će tamo kao osoba koja želi prikupiti pomoć. Daje riječ gospodinu Gaguliću.

Gospodin Pavo Gagulić upozorava gospođu Paliković-Gruden da je pitanje uputio gospodinu gradonačelniku i moli da ga poštuju kao zastupnika. U točki 5. stoji da je član Poglavarstva xy obavijestio prisutne o dobivanju kioska na 2 mjeseca bez licitacije, po početnoj cijeni u Bogovićevoj ulici za vrijeme trajanja Božićnog sajma, koji će se dati na korištenje Urihu. Na tim bi se mjestima prezentirale istaknute ličnosti stranke prema dogovorenim terminima. Sastanak je bio 27. studenoga 2001. godine. Sjednica je završila u 20,00 sati. Ne smetaju njega humanitarne akcije i on je prvi za njih, ali moli da se to ne politizira. Vlastitim je očima vidio plakat HNS-a s tipkom enter. Neka barem priznaju. Neka rade humanitarno, ali nije u redu da zloupotrebljavaju Urihov štand jer to nije nimalo humano.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu gradonačelniku.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić izjavljuje da ne zna za te štandove. Sve će provjeriti i odgovoriti mu pismeno. Neće biti problema, uvjerava ga da će sve biti u redu. Ne može ni on sve znati.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tepešu a moli da se pripremi gospodin Starešinić. Ispričava se zbog svojih sitnih povreda Poslovnika. Nema pravo govoriti, ali će ponešto ipak reći malo sa strane, izvan mikrofona, da se ne čuje.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš će iskoristiti svoje pravo i postaviti jedno pitanje i dati jedan prijedlog. Pošto je prijedlog upućen gradonačelniku, početak će s njime. Prošli je put gospodinu gradonačelniku postavio pitanje u vezi s tvrtkom "Jan de Nul" koja je dobila posao za uređenje smetlišta. Nije zadovoljan odgovorom. Nameće mu se još idućih 5, 6 odnosno 7 pitanja, pa da ga više time ne gnjavi, a i zli jezici po gradu dosta o tome pričaju, predlaže da podrži njegov prijedlog da Gradska skupština osnuje stručno tijelo, tj. komisiju koja će joj podnijeti izvješće o tijeku projekta Jakuševac. Moli ga da to učini i da ih se izvijesti o realizaciji financijskog projekta, raspisu natječaja, o projektnom dijelu, o izmjenama i dopunama projekta te o terminskim planovima. Zli jezici pričaju svašta čak i to da se ne puni gradski budžet sredstvima od poreza, odnosno od naknada za eksploataciju mineralnih sirovina. Ne bi ga htio više time gnjaviti i stoga moli, odnosno predlaže da se osnuje nezavisno stručno tijelo koje će na jednoj od idućih sjednica dati izvješće o tijeku tih radova.

Drugi prijedlog upućuje dogradonačelnici gospođi Paliković-Gruden jer je u njezinom resoru. Prije tjedan ili 10 dana u svim je novinama osvanulo jedno izvješće, odnosno jedno otkriće. Radi se o talijanskoj tvrtki Coopcostruttori (teško mu je i pročitati naziv, ako je pogriješio, neka ga isprave). To je lokacija Sesvete-Popovec. Tamo već postoji jedna ciglana, a sada se radi druga. Zapravo ne radi se o ciglani, već o "idealnoj" tvornici za proizvodnju keramike iz gline. Nigdje u svijetu se tako ne može proizvoditi keramika pa ga zanima o čemu je riječ. Od gospođe traži da mu jasno odgovori. On se

već raspitao i mogao bi sam o tome nešto reći, ali bolje je da to gradski zastupnici čuju iz njezinih usta jer će ozbiljnije shvatiti. Kakav je financijski bonitet te tvrtke? Je li poštivana procedura natječaja? Hoće li se stvarno proizvoditi keramika od gline?

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića pita tko će odgovoriti gospodinu Tepešu. Za riječ se javio gospodin gradonačelnik.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić će cijenjenom zastupniku Tepešu sa zadovoljstvom odgovoriti na njegovo pitanje u vezi sa tvrtkom "Jan de Nul". Projekt sanacije Jakuševca su naslijedili. Već je bilo obavljeno rangiranje kad je prije godinu i pol dana došao u Poglavarstvo. "Jan de Nul" je bio prvi i dobio je posao. U to je vrijeme gospodin Tepeš bio zamjenik gradonačelnice zadužen za gospodarstvo. Dakle, oni kad su došli na vlast napravili su ono što su mogli i on je ponosan na sve što su do sada učinili. Projekt sanacije realizira se prema terminskom planu. Do listopada 2003. godine bit će dovršen na zadovoljstvo Jakuševčana. To je više puta ponovio i u samom Jakuševcu. Inače je posljednjih godinu i pol dana bio više na Jakuševcu, od onih koji su bili na mjestu gradonačelnika 10 godina. Pažljivo prati tijek sanacije Jakuševca. Inače, kada se govori za govornicom Gradske skupštine moli da se decidirano kaže o čemu se radi, a ne da se spominju zli jezici, rekla-kazala. Traži argumente i na argumentirane upite gradskih zastupnika dat će se odgovori za govornicom usmeno ili pismeno.

Što se tiče prijedloga za osnivanje stručne komisije, kada gradski zastupnik decidirano postavi pitanje on će mu odgovoriti. Ako i tada ne bude zadovoljan unutar Gradskog poglavarstva i Skupštine procijenit će treba li osnovati ekspertnu skupinu koja će ispitati što se tamo događa. Koliko on zna tamo se događaju dobre stvari.

Sanacija ide planiranim tokom. Prema informacijama koje ima projekt neće stajati 171 milijun DEM, koliko je prvobitno bilo zamišljeno već 124 milijuna, odnosno 50 milijuna DEM manje. Deblokiral su taj projekt i on teče dalje. Sve eventualne detalje može obrazložiti direktor ZGOS-a, trgovačkog društva koje u ime Grada obavlja taj posao. Gospodin je dvorani. Sve do zarez, do posljednje lipe, svaki račun i cjelokupnu matematiku mogu im predočiti i odgovoriti na svako pitanje u vezi s tim. Formirati stručno povjerenstvo sam zbog priča zlih jezika, misli da ne bi bilo dobro. Na sve upite kolege će dati odgovore do lipe jer je to njihova obveza i dužnost.

Što se tiče talijanske tvrtke također će odgovoriti on, ako mu dopuste. Potpisali su protokol o suradnji s talijanskim kolegama i daj Bože da se realizira. Pri tom će se poštovati svi pozitivni propisi i zakoni Republike Hrvatske. U to se ulazi bona fide. U tijeku je razgovor s Ministarstvom obrane. Hvala Bogu da je na čelo Gradskog ureda za imovinsko-pravne odnose došla kolegica Krpan, operativna osoba koja zna svoj posao, kako bi mogli obaviti to što treba tj. prebiti dugovanja za stanove u kojima su hrvatski vojnici i dobiti zemlju u Sesvetama i još neke nekretnine. Ponašaju se kao odgovorni ljudi i nastoje postati vlasnicima zemlje na kojoj bi napravili proizvodni pogon. Misli da će ova skupština biti informirana o tijeku tog projekta što je njihova zadaća i obveza. Ako to uspiju realizirati, bit će to prvi proizvodni projekt u Gradu Zagrebu. Dakle, on samo želi pravi ozbiljan proizvodni projekt u Gradu Zagrebu. Stoga bi htio da Ured za imovinsko-pravne odnose i sve stručne službe Gradskog poglavarstva što prije dovrše razgovore koje su započeli s Ministarstvom obrane, odnosno ministrom (idući tjedan) i s načelnikom Glavnog stožera, jer im i ta suglasnost treba za realizaciju spomenutog projekta u skladu s postojećim propisima i zakonom Republike Hrvatske.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tepešu koji ima dodatno pitanje.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš se ispričava ali mora ispraviti gradonačelnikov navod zbog kojeg se čak malo “stepao”. Nije on bio prisutan prilikom dodjele tog posla. Ne daj Bože. U tom ga slučaju nikad ne bi dobio “Jan de Nul”. Nikad. Komisija je bila u sastavu: F. Borac, Z. Vac, M. Livaja, S. Ljubičić i tri čovjeka iz struke. Odluku je donijelo ovo poglavarstvo. Tvrdi im da on u tome nije sudjelovao jer da jest ta tvrtka ne bi dobila posao. Što se tiče argumenata, ne želi ih njima opterećivati jer ih ima jako puno. Zato je i predložio komisiju. Ako se ona ne može osnovati neće ih dugo gnjaviti već će navesti samo par detalja. Doista se radi o velikom sniženju, ali nitko nije htio analizirati razloge. Za sve su vrijedili isti uvjeti a hrvatska su poduzeća izgubila posao. Zaštita od gline (850 tisuća m<sup>3</sup>) namjerava se zamijeniti plastikom od 1 cm. Valjda mogu pretpostaviti zašto se to radi. Pravi je posao ta plastika od 1 cm, unatoč navedenih 50 milijuna uštede. Radi se o glini (po 15 kuna se prodaje) i ne bi ih dalje time opterećivao, ali zato je manji proračunski prihod od iskopa mineralnih sirovina. Ove je godine iznosio

200 tisuća, a prošle 400 tisuća kuna. On misli da bi trebao biti 3 puta viši. Neće ih dalje gnjaviti. Javljat će se i dalje s detaljima i pitanjima na svakoj sjednici Skupštine. To je htio reći u vezi sa svojim prijedlogom. Što se tiče pitanja odgovor je zatražio od gospođe Morane Paliković-Gruden. Mislio je da će mu ona sa stručnog aspekta na to odgovoriti. Zna da gradonačelnik na svako pitanje može odgovoriti globalno i gradski zastupnici su dobrim dijelom time zadovoljni. Zatražio je bonitet te talijanske tvrtke, iako ga je on već ispitao. Nije ga tražio od gospodina gradonačelnika jer on obavlja preveliku funkciju da bi to mogao znati. Gospođa Morana Paliković-Gruden to mora znati. Mislio je da će mu ona to kao iz rukava reći. I on je također za to da se nova proizvodnja uvede u Grad Zagreb. U svakom slučaju, ali svi pod istim uvjetima. Možda se gospodin Prežigalo i on jave i osnuju tvornicu i na natječaju dobiju taj posao.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu gradonačelniku.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić moli da mu dopuste da odgovori. Gradonačelnik ne može s ove govornice govoriti neodgovorno, to mu nije dopušteno. Da bi se za govornicom treslo iz rukava o nepodopštinama u sanaciji Jakuševca treba imati argumente i znati što znači cm folije, a što cm gline. Molio bi da se o tome izjasni struka. Neka cijenjeni zastupnik pita i dobit će na to odgovor. Ne može takav odgovor tražiti od gradonačelnika, ali gradonačelnik može naložiti da se to ispita. Gospodin Tepeš je ovdje izjavio velike stvari. Izjavio je i da je ispitao bonitet talijanske tvrtke. Taj će bonitet dobiti na idućoj sjednici Skupštine i ne mora ga sam ispitivati. Gradski zastupnici imaju pravo tražiti, a njihova je dužnost da izvrše. Moraju se uozbiljiti do kraja. Lijepo ih to moli. Rekao je da će sve, uz protokol o suradnji koju su potpisali, biti izvedeno po pozitivnim zakonskim propisima Republike Hrvatske i raspisat će se međunarodni natječaj. To se podrazumijeva. I svi će moći konkurirati.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospođi Morani Paliković-Gruden, zamjenici gradonačelnika.

Zamjenica gradonačelnika Grada Zagreba gospođa Morana Paliković-Gruden je pažljivo pročitala protokol o suradnji. Taj protokol apsolutno ne baca sumnju ni na jedan dio djelatnosti koju su predvidjeli. Duboko je uvjeren da će Gradsko poglavarstvo s dužnim poštovanjem prema javnosti i prema gradskim zastupnicima raditi transparentno i po zakonu. Dok ne postoji osnovana sumnja, ona nema razloga posebno ispitivati pojedine dijelove.

Drugo, htjela bi nekoliko rečenica reći i o onom što je naslijedila. Kada je došla na primopredaju posla zamjenice gradonačelnika za gospodarske i komunalne poslove, naišla je na praznu sobu i na potpuno prazne ormare. Pozvala je tajnicu i pitala je kako je moguće da ne postoje pisani tragovi, da ništa nije zabilježeno u registratorima o onome što su radili njezini prethodnici. Svi su slijegali ramenima. Nada se da ona na taj način neće ostaviti svoju sobu. Dapače, kada će odlaziti napraviti službenu primopredaju posla i o tome će se sastaviti zapisnik, zajedno sa svim pratećim dokumentima, tako da će onaj tko dođe moći lakše kontrolirati i pratiti sve što se radi.

S obzirom na to da je pitanje postavio gospodin Tepeš pretpostavlja da je bio involviran u kontakte u vezi s tvornicom keramike kada pokazuje određenu sumnju. Čudi je da on nije baš ništa ostavio svojem prethodniku u vezi s tim, a ni njezin prethodnik njoj. Osjećala je da mora ovo reći jer misli da je užasno važno da gradski zastupnici znaju na koji se način poslovi u Gradu Zagrebu preuzimaju. Njezin prethodnik joj je rekao da je na isti način i on preuzeo svoj posao.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Starešiniću, a moli da se pripremi gospodin Dumančić.

Gospodin mr.sc. Mario Starešinić postavlja pitanje gradonačelniku o novoj odluci o radnom vremenu ugostiteljskih objekata. Naime, svi su svjedoci da se gradska vlast pohvalila kako je zatvoreno 80 ugostiteljskih objekata na području Grada Zagreba. Pri tom nitko nije spomenuo da je tim zatvaranjem istovremeno 200-500 ljudi ostalo bez posla, odnosno da su posredno ili neposredno financijski taj mjesec bili ugroženi. Također, nitko nije ni spomenuo da nakon ove odluke noćna ponuda Grada Zagreba izgleda jadno. Grad Zagreb se pretvara u grad mrtvacu i njegova turistička ponuda noćnog života liči turističkoj ponudi Bukurešta 80-ih godina. Istovremeno nitko nije

pokušao vidjeti sa sociološkog aspekta što znači ova odluka kojom se mladi iz uređenih, urbanih prostora guraju u mračne prostore parkova koji su izvan kontrole i u kojima se (svi to znaju) događaju najprljavije stvari koje ugrožavaju djecu i mladež. Predlaže gospodinu gradonačelniku da se ova odluka preispita, sagleda sa svih aspekata, da se vidi njezin sociološki i turistički učinak na sam grad, te da se radno vrijeme ugostiteljskih objekata produži za sat vremena. Nakon toga bi donijeli jednu stvarno kvalitetnu odluku koja bi promovirala Grad Zagreb.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu gradonačelniku.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić odgovara na pitanje cijenjenom zastupniku Starešiniću o radnom vremenu ugostiteljskih objekata. Podsjeća da je tu odluku Gradska skupština donijela u travnju ove godine. Na pitanje je li ona najbolja ili nije očigledan je odgovor da nije najbolja. Međutim na pitanje treba li se držati njezinih odredaba i poštivati ih, odgovor je da apsolutno treba jer ju je donijela Gradska skupština i to sve dok ne donesu bolju. U njezinu su izradu bili uključeni odgovorni u Gradskom poglavarstvu, u vijećima gradskih četvrti, u udrugama ugostitelja. Nitko o njoj nije govorio do prije mjesec dana kada je počela gradom "češljati" gospodarska inspekcija, tj. glavni inspektor sa svojim suradnicima u Gradu i Županiji. Nije zatvoreno 80 već ukupno 13 lokala, ako se već govori o brojkama. To je 0,05% od 4.500 u Gradu Zagrebu. Njemu je žao ako se zatvori bilo koji lokal u kojem rade i privređuju ljudi i poštuju propise. Prema informacijama koje je dobio u razgovoru s glavnim inspektorom Grada i Županije gospodinom Ferakom i glavnim republičkim inspektorom gospodinom Jordanićem svi su lokali koji su zatvoreni prekršili propise što ih je donijela Gradska skupština. Što im je sada činiti? Ono što je već rekao prošli tjedan sada će ponoviti. Trebaju ponovno sjesti za stol gospodin Belušić, predstavnik ugostitelja Grada Zagreba, predsjednici vijeća gradskih četvrti, ljudi iz odjela Gradskoga ureda za gospodarstvo koji se bavi tim poslom te predstavnici gradskih zastupnika kako bi predložili bolja rješenja, odnosno još bolju odluku. U dijelovima u kojima postignu konsenzus izmijenit će postojeću odluku. Do tada ugostitelj koji je nezadovoljan utvrđenim radnim vremenom treba uz suglasnost stanara predati svoj zahtjev, odnosno



prijedlog Gradskom uredu za gospodarstvo. Bez suglasnosti stanara prijedlog je nekompletan. Gradsko će poglavarstvo reagirati u roku od 24 sata. Napominje da spomenuti zahtjev i suglasnost stanara moraju proći i vijeće gradske četvrti. U dvorani su predsjednici vijeća. Dakle ako se sve to dostavi Gradskom poglavarstvu ono će odmah reagirati. To je rješenje dok se ne izradi nova ili popravi sadašnja odluka koju su donijeli u travnju. Spomenuta radna skupina, odnosno ljudi koji su zaduženi da odrade taj dio posla trebaju naći bolja rješenja za one na koje se to najviše odnosi a to je Udruga ugostitelja Grada Zagreba. Dok se ne nađe bolje rješenje na spomenuti način će pomoći onima koji žele i imaju što raditi, tj. koji bi htjeli produžiti svoje radno vrijeme, ali tako da ne ugroze pravo drugoga.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Starešiniću koji se ponovno javlja. Opet će povrijediti Poslovnik pa će reći da je spomenuta odluka donesena u travnju ove godine. Skupština će ju očigledno trebati mijenjati. Ona ju je donijela, ona će je morati i mijenjati, kao i sve drugo, kada se uoči da život funkcionira po jednom kriteriju, a sustav po drugom. Međutim dok postoje pravila do tada ih se moraju držati.

Gospodin mr.sc. Mario Starešinić bi samo htio reći još jednu činjenicu kada se već govori o ekspeditivnosti Gradskog poglavarstva. Vijeće Gradske četvrti Gornji grad – Medveščak prije ravno mjesec dana zatražilo je od Poglavarstva da se u određenim zonama koje pripadaju području tog vijeća gradske četvrti odobri drukčiji termin rada ugostiteljskih objekata. Do sada nisu dobili očitovanje.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu gradonačelniku.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić bi molio gospodina Starešinića da uzme u obzir argumente. Na sjednici sjedi predstavnik Vijeća Gradske četvrti Gornji grad – Medveščak. Misli da on može odgovoriti na njegovo pitanje. Odgovorno tvrdi da će Gradsko poglavarstvo u roku od 24 sata kao što je to već javno

izjavio, riješiti bilo koji zahtjev vijeća gradskih četvrti koji dođe do Gradskog poglavarstva. On će osobno u roku od 24 sata sazvati Poglavarstvo i potvrditi ono što vijeće predlaže na temelju spomenutog zahtjeva i suglasnosti. Ne arbitrira u tom slučaju gradonačelnik i Poglavarstvo. Isto tako oni neće odlučivati hoće li se odluka mijenjati ili ne. Predložiti će novu odluku ako tako ocijene ljudi koje je spomenuo, jer on nije toliko pametan da može s ove govornice ovoga trenutka tvrditi da ju treba mijenjati. Udruga ugostitelja, Gradski ured za gospodarstvo, predstavnici vijeća gradskih četvrti trebaju im prezentirati da postojeća odluka više nije životna, ni upotrebljiva. Znači, oni koji su tangirani. U tom slučaju mogu biti sigurni da će Gradskoj skupštini predložiti izmjene ili novu odluku. Već je izjavio da ako su u pitanju prijedlozi i odluke Gradskog poglavarstva ništa nije tako sveto da se ne može promijeniti, pogotovo ako su pogriješili. U ovom su slučaju pogriješili zato što je netko prije njih pogriješio. Tu su odluku donijeli na temelju 6-mjesečnog posla (koliko zna) i usuglašavanja. Očigledno nisu se sve strane uskladile. No, ponovno će to razmotriti i dat će rok od mjesec dana, jer život teče.

Na kraju bi se još s ove govornice ispričao svima onima koji zbog toga trpe u gradu i to u mjesecu kada se slavi i živi. Prosinac je mjesec života. Dakle ispričava se onima koji su pogođeni, odnosno tangirani ovakvim rješenjima zbog par neodgovornih zbog kojih se i digla prašina u ovom gradu. Dao je rok od mjesec dana i čim taj prijedlog bude gotov, ako se slože da odluku treba mijenjati, uputit će je predsjedniku Gradske skupštine. Vjeruje da će to predsjednik Gradske skupštine i podržati.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Dumančiću, a moli da se pripremi gospodin Biškupić.

Gospodin Radoslav Dumančić upućuje svoje pitanje zamjenici gradonačelnika gospođi Morani Paliković-Gruden. Pita što se događa s prometnom studijom Grada Zagreba? Ona je već duže vrijeme gotova i čeka u ladicama. Čeka li se da grad prometno stane, pa da se s njom krene? Ili će se možda nešto drugo u međuvremenu dogoditi. U proračunu se predviđaju velike prometne investicije, ali prometna studija ostaje skrivena. Poprilično je skupo stajala.

Predlaže da pročelnici radno, a ne promidžbeno obiđu sve gradske četvrti.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospođi zamjenici gradonačelnika.

Zamjenica gradonačelnika gospođa Morana Paliković-Gruden nije informirana da je prometna studija gotova i skrivena u ladicama. Zahvaljuje gradskom zastupniku na pitanju. Ispitat će to i u pismenom obliku odgovoriti u kojoj je točno fazi, što se s njom dogodilo. Odgovor će stići do druge sjednice.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Biškupiću, a moli da se pripremi gospodin Bradić. Još su se 4 gradska zastupnika prijavila za postavljanje pitanja.

Gospodin mr.sc. Božo Biškupić upućuje svoje pitanje gospodinu gradonačelniku. Tema je Muzej suvremene umjetnosti. To bi bio prvi muzej koji bi ovaj grad izgradio u novom stoljeću, novom tisućljeću, a i u posljednjih pola stoljeća. Godine 1999. odabran je projekt i dogovoreno je da se počne gradnja tog muzeja. Nova je vlast 2000. godine obećala da će nastaviti taj projekt. Ministarstvo (razgovarao je s ministrom) odvaja novac, ali on se ne koristi u te nego u druge svrhe. Kada je bila riječ o novom mostu koji će spojiti dvije obale Save vrlo je rado za njega digao ruku. Misli da je ovaj muzej ne most koji spaja dvije obale Save (iako je svojevremeno bio jedan vrlo dobar prijedlog Ratka Petrića da se napravi muzej koji bi spojio dvije obale Save) već u svakom slučaju most koji će spojiti Zagreb s ostatkom svijeta. Zbog toga misli da je vrlo važno da se taj projekt ostvari. Nada se da će to biti prije nego muzej voštanih figura, jer je čitao danas u novinama da se o tome govori. Ne zna gdje je najzgodnije mjesto za te voštane figure je li to u Zagrebu ili negdje drugdje. Bilo bi dobro da prije toga u Zagrebu ugledamo Muzej suvremene umjetnosti, jer je to za Hrvatsku vrlo važno, vrlo značajno. Pita gospodina gradonačelnika može li se reći da se kreće i da će to uskoro osjetiti.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu gradonačelniku.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić zahvaljuje cijenjenom kolegi Biškupiću koji se uvijek brine za kulturne teme jer je i sam čovjek toga faha. Prije dva mjeseca izdali su lokacijsku dozvolu za parcelu preko puta Inine zgrade, dakle na lokaciji gdje bi trebao niknuti Muzej suvremene umjetnosti. U tijeku je izrada projektne dokumentacije. Nakon toga bi trebalo osigurati i “peneze”. Njihov je dio posla posljednjih godinu dana bio izdavanje lokacijske dozvole i poticanje izrade projektne dokumentacije. Radi se o ovlaštenoj projektantskoj kući i cijenjenom arhitektu Franiću, koji je nositelj cijeloga projekta od početka. Prema tome, korača se naprijed. Kada se izradi projektna dokumentacija (lokacijska dozvola je izdana) treba osigurati “peneze” i zatvoriti financijsku konstrukciju. To moraju napraviti zajedno s Ministarstvom kulture i misli da su uspostavili tijesnu suradnju.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Bradiću, a moli da se pripremi gospodin Rožić.

Gospodin mr.sc. Goran Bradić ovaj put izlazi za govornicu bez poklona, premda je osigurao “peneze”, kako bi to rekao gospodin gradonačelnik. Htio je smanjiti proračunsku stavku od 250.000,00 kuna za nabavku guma. Išao je vidjeti u Metro koji je profil za novi passat od 290.000,00 kuna. Međutim ne govori mađarski i nije mogao kupiti gume. Bitno je da se radnje i kafići naših obrtnika zatvaraju. Ovom bi prilikom izrazio i svoje nezadovoljstvo radom Odbora za imenovanje ulica, naselja i trgova. Naime, kao član spomenutoga odbora nema mogućnost predlagati promjene pojedinih naziva ulica. Očigledno je problem u predsjedniku Odbora gospodinu Velniću koji je preopterećen s preko 20 funkcija u raznim odborima i tijelima Gradskog poglavarstva, u trgovačkim društvima, te profesionalnim obavljanjem funkcije potpredsjednika Skupštine. Stoga će sve svoje prijedloge iznijeti na ovom mjestu i ujedno predlaže da se spomenuti Odbor konačno sastane. Predlaže da se Masarykova ulica preimenuje u Ulicu Tina Ujevića, hrvatskoga pjesničkog velikana zbog toga što je gospodin Masaryk, kao češki premijer bio veliki zagovornik njemu a i mnogim građanima Grada Zagreba omražene Jugoslavije. Već postoji Praška ulica u centru Zagreba i to je po njegovu mišljenju sasvim dovoljan zalag prijateljskom češkom narodu. Također bi htio da se vrati Trg hrvatskih velikana (ime koje je u govornom jeziku već usvojeno u Gradu Zagrebu jer

ga većina građana tako naziva). Građani Sesveta i Dubrave zamolili su ga da zatraži da se taj odbor što prije sastane jer postoji velik broj prijedloga da se ulicama dadu imena poginulih branitelja u bivšim općinama Sesvete i Dubrava i oni bi željeli njihova imena vidjeti na uličnim pločama kako bi im se barem na taj način zahvalili.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića upozorava da se radi o povredi Poslovnika jer je točno određeno komu se mogu upućivati pitanja. Saslušali su i ovaj prijedlog i mogu nastaviti raditi. Gospodin Rožić nije u dvorani pa daje riječ gospodinu Tojčiću, a moli da se pripremi gospodin Bračić koji se posljednji prijavio.

Gospodinu Stipi Tojčiću je teško poslije tako pametno postavljenih pitanja uputiti svoje pitanje. Pred njim je Komunalni vjesnik od 30. studenoga ove godine. Piše da je to glasilo Grada Zagreba za vodno gospodarstvo, promet, stambene i komunalne poslove. Mora reći da ga je malo čitao. Ima zanimljivih članaka. Međutim iznenadilo ga je to što je u tom broju objavljeno čak 12 slika Milana Bandića. Sada bi htio postaviti pitanje. Zna da je zagrebački gradonačelnik hiperaktivan, da obilazi gradske četvrti i da radi. Međutim mora skrenuti pozornost da ima i drugih ljudi koji u Zagrebu obavljaju neke aktivnosti. Predsjednik Skupštine je isto tako neke poslove obavljao, sastajao se s nekim, a o njemu niti crtice. Zasjedali su i skupštinski odbori. Održana je npr. sjednica Odbora za komunalno gospodarstvo. Koliko se sjeća bila je to tematska sjednica, a list se bavi tim pitanjima. Međutim o tome niti slova. Sada stvarno upućuje pitanje gradonačelniku. Čita li on taj list? Osjeća li se neugodno kada na svakoj stranici vidi svoju sliku. Gospodinu S. Tojčiću bi bilo neugodno. Doduše gospodin Bandić je zgodan čovjek i njemu je to simpatično vidjeti. Mora ga upitati utječe li on na uređivanje ovog lista koji se plaća iz gradskog proračuna, pretpostavlja iz razdjela Gradske skupštine.

Na negativni odgovor iz klupe gospodin S. Tojčić izjavljuje da bi bez obzira na to, budući da se financira proračunskim sredstvima u najmanju ruku trebalo dati svima prostora. S obzirom na to da se radi o komunalnom gospodarstvu misli da bi se taj list trebao najviše baviti gradskim četvrtima i njihovim problemima. Neka malo razgovaraju s predsjednicima vijeća gradskih četvrti, pa neka im oni iznesu svoje probleme. Ovdje piše s kime se gradonačelnik sastao, što je simpatično. Kada bi se isto tako pisalo o

Predsjedniku Republike i predsjedniku Vlade sve bi novine bile pune njihovih slika od prve do posljednje stranice. Zanima ga gradonačelnikov komentar, ali moli glavnog urednika da mu odgovori kakva je koncepcija ovog lista i čemu on služi.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu gradonačelniku.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić sa zadovoljstvom će odgovoriti cijenjenom gradskom zastupniku gospodinu Tojčiću na njegovo pitanje odnosno na njegovu zabrinutost zbog gradonačelnikovih fotografija u Komunalnom vjesniku. Inače, poziva ga da subotom odvoji otprilike 3 sata kako bi s njim obilazio gradske četvrti. Naložit će svojim službama da mu uredno šalju poziv pa neka u vrijeme dok se pije kava pred špicom kod Charlyja, proba s njim malo, tri-četiri sata, obilaziti grad. Na plus 30, minus 20. Nije bitno. Ne uređuje nikakve listove, ali isto tako nema nikakvih primjedbi o sveprisutnom gradonačelniku i njemu nije ništa neugodno. Na direktno pitanje gospodina S. Tojčića dakle odgovara da mu nije neugodno. Nema se čega sramiti, a najmanje rada. Radit će i dalje, a gospodin Tojčić neka lista novine i gleda slike. Hoće li ga netko pri tom zamijetiti i fotografirati on na to nije utjecao niti će utjecati. Poziva također i sve gradske zastupnike. Mora reći da je nezadovoljan odazivom kolegica i kolega na obilazak subotom vijeća gradskih četvrti. Nitko mu nije rekao da to ne bi trebalo raditi. Volio bi da ga netko uvjeri da to nije potrebno. Prema tome, poziva ih sve skupa da mu se pridruže na terenu u svoje slobodno vrijeme subotom ili nedjeljom. Nedjelja je sveti dan pa su rekli da to više neće činiti. Dakle on će i dalje obilaziti grad a hoće li to biti zabilježeno i ilustrirano fotografijom time se neće puno zamarati. Skreće pozornost kolegi Tojčiću da su njemu najbitniji ljudi kojima ide a ne fotografija. U 4 godine mandata rukovat će se sa svima njima. Hoće li to netko fotografirati ili ne o tome se najmanje brine. Ima svoju viziju kako treba raditi u skladu s programom i projektom koji su usvojili i nesebično se daje u slobodno vrijeme. Činit će to i ubuduće, bez obzira na to koliko će ga ljudi moći ili htjeti pratiti. To je druga stvar i on na to ne može nikoga prisiljavati. U početku su grijeshili u obilasku gradskih četvrti, jer su pozivali predsjednike vijeća gradskih četvrti i pitali što nije u redu. Misli da je ta pogreška ispravljena. Sada su svi članovi vijeća gradskih četvrti tamo gdje su problemi. Vijeća gradskih četvrti im

dostavljaju prioritete i izvješćuju ih o problemima kako bi ih obišli i vidjeli što je u tijeku, što se upravo radi i što je napravljeno u posljednja tri mjeseca. Svaka tri mjeseca ponovno obiđu četvrti. Dakle radi se o tri sličice: prva je što je napravljeno u posljednja 3 mjeseca u toj četvrti, druga što je u tijeku i treća što će se činiti. Nezamjenjiva je uloga mjesne samouprave u Gradu Zagrebu i ona nema alternative. Neće biti lažno skroman i reći će da je on osobno bio jedan od najzaslužnijih što su je oživotvorili i vratili u Grad Zagreb. Misli da tim ljudima treba ići, a ne zvati ih u svoje urede. I dalje će to činiti. Stoga moli urednika Komunalnog vjesnika da smanji broj fotografija, ali da prati sve ono što Poglavarstvo čini kada obilaze teren.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tojčiću.

Gospodin Stipe Tojčić je točno znao što će mu gospodin gradonačelnik odgovoriti. Da ga je pitao, on bi mu to nacrtao. Uopće nije tražio od njega da se ne slika u Komunalnom vjesniku. Ako je tako shvatio njegovu raspravu, mora ga upozoriti da se nije odnosila na to. Naime, u ovom se listu raspravlja o problemima koji postoje u Gradu Zagrebu i stoga je nedopustivo da odbori Gradske skupštine ne mogu naći svoje mjesto u ovakvom listu. Na sjednicama odbora se raspravljaju konkretne stvari. Dakle, uopće mu nije jasno čemu služi Komunalni vjesnik. Zalaže se da taj list bude u funkciji cijelog grada i problema koji se raspravljaju i na sjednicama Skupštine i na sjednicama Poglavarstva. Ne smetaju mu gradonačelnikove fotografije jer je gospodin Bandić simpatičan čovjek. Štoviše to mu je simpatično. Međutim, u Komunalnom vjesniku najmanje piše o gradskim četvrtima. Neka ga pogledaju – dvije su fotografije iz gradskih četvrti, a deset je o drugim stvarima, npr. tko je došao, s kime je gradonačelnik razgovarao što njega uopće ne zanima. Gradonačelnik može razgovarati s kime hoće u funkciji ovog grada. Možda bi se mogle objaviti male crtice da se sastao sa ovim ili s onim. Još će ovom prigodom nešto spomenuti. U prošlom je Komunalnom vjesniku objavljena fotografija kojom je popraćen tekst o njihovom povratku iz Mainza. Bio je tamo i gospodin Prežigalo. Tom su prilikom izjavili da će se privatizirati gradska poduzeća. Bio je 11. studenoga. Ta je izjava izazvala uzbunu u gradskim poduzećima. Poznato je da je on tada sazvao konferenciju za tisak i oštro reagirao na tu izjavu. To je npr. jedna stvar

o kojoj spomenuti list ne bi trebao tako pisati. Poslije je demantirano da ta izjava nije točna. Nisu to ni male ni naivne stvari. Samo je to želio reći. Ne mora mu na to ništa odgovoriti. Zapravo je više postavio pitanje glavnom uredniku nego gradonačelniku.

Gradonačelniku Grada Zagreba gospodinu Milanu Bandiću je drago što kolega Tojčić zna što će mu on odgovoriti. Rijetki su ljudi koje Bog obdari takvim darom. Prije nekog vremena Gradskom je skupštinom predsjedavao čovjek koji je također znao što će on reći, ali ga više nema. Bio je na mjestu predsjednika i isto je tako znao čitati njegove misli. Zvao se gospodin Canjuga. Točno je znao što će on odgovoriti, ali ga više nema ovdje. Sada je u Saboru.

Kolegu Tojčića moli da ne govori na ovaj način o njegovim izjavama nakon što je došao iz Mainza. Gradonačelnik Grada Zagreba nikada nije neodgovorno govorio o privatizaciji trgovačkih društava ili bilo kojeg njihova dijela. Htio bi ga zamoliti da se što manje dopisuju preko novina i da ne odgovara konferencijom za tisak na ono što je pročitao u novinama. Radi se o odgovornoj i ozbiljnoj vlasti ovog grada i trebali bi se u vezi s tim dogovarati. Ne zna je li na sjednici urednik Komunalnog vjesnika. Ako ga nema bit će mu preneseno ono što se ovdje govori. Gospodin Tojčić je izjavio da ga ne interesira s kim se gradonačelnik sastaje. Normalno je da ga to ne interesira, a i zašto bi ga zanimalo. Neke ljude to interesira, a neke ne. Gospodina Tojčića interesira da se problematiziraju životna pitanja u funkcioniranju ovog grada. Da, oni će to u Komunalnom vjesniku i činiti i biti u vijećima gradskih četvrti. Molili su to urednika i iz Službe za mjesnu samoupravu – gospođa Greta Augustinović-Pavičić (koliko on zna). Osim toga oni ne samo da ta pitanja problematiziraju već ih nastoje i riješiti na licu mjesta zajedno sa kolegama. Na taj su način učinkovitiji i operativniji i zato on ide na teren. Dobro je da se to i zabilježi i da se piše o problemima. Međutim još je bitnije da se problemi rješavaju.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Bračiću, a treba se pripremiti gospodin Fiolić, koji je posljednji prijavljeni na njihovu popisu gradskih zastupnika koji žele postaviti pitanje.



Gospodin Ivan Bračić predlaže gradonačelniku s ove govornice da se barem još jednom uslika, odnosno fotografira s njim osobno, ali ne kod Charlyja već na području Črnomerca. Naime, s ove je govornice postavio zastupničko pitanje koje je bilo precizno definirano u tehničkom smislu, ali je tek treći puta dobio konkretan odgovor i to samo zahvaljujući inicijativi gospodina gradonačelnika. Jedno je zastupničko pitanje poslao u pismenom obliku preko Stručne službe Skupštine, 16. studenoga. Međutim na njega mu nije odgovoreno. Radi se o dijelu Črnomerca, o velikom slijevnom potoku Kuniščak, te o Kustošaku. Kroz to područje prolaze i prometnice, koje su praktički sjeverne zaobilaznice u Gradu Zagrebu. U derutnom su stanju, u najvećem dijelu bez riješene odvodnje i gotovo potpuno bez kolnika. Tamo su i klizišta. Na ta pitanja ne može dobiti odgovor. Pretpostavlja da nije uspostavljena dobra koordinacija između Poglavarstva i trgovačkog društva. Međutim stanovnike tog područja to ne zanima. Što je zapravo htio predložiti? Zamolit će stanovnike da se nađu na jednom skupu građana, na koji će pozvati gradonačelnika. O tome će ga obavijestiti 5 ili 7 dana ranije. Molio bi da dođe s resornim pročelnikom te da odgovorno i dostojanstveno porazgovaraju o toj temi. To je gradsko područje zaobiđeno.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu gradonačelniku.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić će sa zadovoljstvom doći na lice mjesta, tamo gdje postoje problemi. Moli gospodina Bračića da to s kolegicom Zdravkom Vučkovec dogovori, koja i danas sjedi u ovoj dvorani. Prioritetna zadaća obilaska Črnomerca bit će slivno područje spomenutih potoka i ostali problemi na koje su ga građani Črnomerca upozorili.

Prema redosljedju obilazaka otići će i u Črnomerec i gospodin Bračić može biti siguran da će s pozornošću pogledati sve ono na što ih je on upozorio. Nema problema i misli da se u tome može odmah dogovoriti s kolegicom Vučkovec.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Fioliću.

Gospodin Stjepan Fiolić će svoje pitanje uputiti Gradskom poglavarstvu u vezi s izgradnjom novog objekta za smještaj djece predškolske dobi u Odri. Isto tako bi htio skrenuti pozornost da djeca Odre, Mlake, Buzina, Hrašća i okolice nemaju športsku dvoranu iako i njihovi roditelji izdvajaju doprinose iz svojih plaća.

Objasnit će o čemu se radi. Područni vrtić Odra počinje s radom 1979. godine u objektu stare škole Odra koja je pod zaštitom kao spomenik kulture (stara je 140 godina). Uvjeti smještaja djece nisu ni tada, a pogotovo danas, zadovoljavajući. Objekt je derutan. Sanitarni inspektori izlaskom na uvid ustanovljuju da su takvi uvjeti neprihvatljivi za smještaj djece. Velika je vlaga u prostoru gdje su smještene dvije skupine djece, instalacije se često kvare, grijanje je nedostupno jer je vezano na staru školu Odra i udaljeno je oko 200 metara. Stolarija je vrlo stara i trošna. Zbog svih navedenih razloga bile su na uvidu mjerodavne osobe gradskog ureda nadležnog za prostorno uređenje, te nebrojeno puta sanitarni inspektori. Međutim zbog starosti objekta i velike vlažnosti rezultati sanacije su kratkotrajni. Unatoč zajedničkim naporima službi i djelatnika vrtića da se ostvare minimalni uvjeti potrebni za boravak djece taj je objekt u sve lošijem stanju.

Trenutačno su u područnom vrtiću Odra smještene dvije mješovite dobne skupine. Zainteresiranost roditelja za smještaj djece je sve veća i stalno raste broj zahtjeva za prihvata djece. Matični objekt u Botincu je maksimalno popunjen prema gradskim normativima i ne može prihvatiti djecu iz Odre, naselja Hrašće, Male Mlake i Buzina koji su teritorijalno vezana uz objekt na Odri. Moli Gradsko poglavarstvo da u vezi s tim problemom nešto poduzme.

Isto bi tako predložio gradonačelniku, da se poslovni prostori koji su zatvoreni čim prije otvore i daju u najam, ako je moguće Zagrepčanima jer će se inače na svim trgovima otvoriti pekarnice i zlatarnice. Moli Gradsko poglavarstvo da ustanovi koliko je pekarnica i zlatarnica na glavnim trgovima, te u Ilici. Isto bi tako zatražio podatke o tome koliko se poreza plaća u tim objektima i broj zaposlenih u prosjeku.

Taj prijedlog ne iznosi samo u svoje ime, već u ime obrtnika i gospodarstvenika Grada Zagreba te građana.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu gradonačelniku.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić odgovara da, koliko on zna, u Programu javnih potreba u predškolskom odgoju, koji su dobili u materijalu za današnju sjednicu, nije decidirano istaknuta Odra ili Mlaka ili Botinec, već Novi Zagreb – istok koji ima problem smještaja djece u predškolske ustanove. Kao što, nažalost, centar grada, odnosno stari dio njegove jezgre umire, tako rubni dijelovi grada bilježe porast broja djece u predškolskim ustanovama. Drago mu je da su kolege u čijoj je nadležnosti obrazovanje i šport pa i u sklopu toga predškolski odgoj, to zamijetili i prenamijenili određena sredstva za te potrebe. Na sjednici je kolega Lazanja, pročelnik Ureda za obrazovanje i šport i misli da je pomno bilježio o problemu u Odri, odnosno Mlaci. Treba inzistirati da se i realizira ono što je zacrtao u programu javnih potreba u predškolskom odgoju. Znači dijelom je odgovorio na pitanje, detaljnije će mu moći odgovoriti kolega iz Ureda za obrazovanje i šport koji će o tome voditi računa.

Ako treba nešto hitno intervenirati, budući da su u pitanju mladi životi ljudi, na sjednici je i kolega Kuzele, pa Služba za tehničke poslove može pogledati što se može otkloniti sitnim malim zahvatima da se ljudi ne smrjavaju i da se nešto ne dogodi. Gospodin Kuzele je sve čuo i otići će vjerojatno sutra na lice mjesta. Poziva ga da ode i odmah ustanovi što je najnužnije da se sanira te da to i učine. Druga je stvar osmišljeni pristup i program koji su predložili. Međutim mora se intervenirati odmah ako je stanje alarmantno.

Što se tiče njegova apela da Zagrepčani nisu zaslužili “grdu” Ilicu ili dio grada u kojem su atraktivni prostori, uvjerava ga da će adekvatno odgovoriti na problem prostora koji su u povratu a nisu iznajmljeni. Uvest će, kako on to kaže porez na bedastoću. Kolega Ferenčak i on su prošli tjedan zajedno pokušali osmisliti tu priču i vidjeti što se može učiniti s lokalima koji su zatvoreni 5-7 godina od donošenja zakona o denacionalizaciji. Siguran je da će i za to naći rješenje ili vratiti. Ogromni su pritisci mjesnih zajednica u vezi s anarhijom i cirkusom koji se u njima događaju jer 8-9 godina nije bilo mjesne samouprave. I to će realizirati.

Ne zna je li gradski zastupnik zadovoljan odgovorom. Misli da su na tragu rješenja navedenog problema u rubnim dijelovima grada (riječ rubni uvjetno upotrebljava

u odnosu na centar) u kojem je velik prirast predškolske djece i veliki pritisak na predškolske ustanove.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića konstatira da više nema prijavljenih za postavljanje pitanja i davanje prijedloga i vrijeme im je praktički za tu temu isteklo. Zahvaljuje svima koji su postavili pitanje, odnosno dali prijedlog kao i onima koji su na njih odgovarali.

Predlaže gradskim zastupnicima da rade negdje do 2 sata pa će nakon toga imati stanku da se odmore i nadoknade izgubljenu energiju na domjenku.

## **1. Prijedlog statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Zagreba**

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića zahvaljuje svima koji su bili na ovom dijelu sjednice a sada će ih napustiti. Svi se malo mogu protegnuti tu minutu, dvije dok oni odlaze. Ovo nije bio poziv svima da odu, već samo onima koji su bili nazočni zbog pitanja i prijedloga.

Predlagatelj Prijedloga statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Zagreba je Odbor za Statut, Poslovnik i propise.

Na Prijedlog statutarne odluke amandmane su podnijeli Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba i Odbor za Statut, Poslovnik i propise.

Nakon podnijetih amandmana Odbor za Statut, Poslovnik i propise povukao je Prijedlog statutarne odluke iz dnevnog reda 4. sjednice Gradske skupštine Grada Zagreba 13. studenoga 2001. godine radi usuglašavanja stavova.

Za današnju sjednicu gradski su zastupnici primili novo izvješće Odbora za Statut, Poslovnik i propise nakon usuglašavanja stavova Odbora i Gradskog poglavarstva u vezi s podnesenim amandmanima.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića moli gospodina Šandora Dembitza, predsjednika Odbora za Statut, Poslovnik i propise da obrazloži prijedlog.

Gospodin dr.sc. Šandor Dembitz probat će udovoljiti molbi gospodina predsjednika da ovu govornicu rabi što je kraće moguće.

Neće izreći nijednu riječ koju su gradski zastupnici dobili u pisanom obliku. Misli da Gradska skupština nije mjesto gdje se usmenom predajom trebaju stvari prenositi nego bi zastupnici ono što je napisano trebali pročitati.

Dakle, bez obzira na to što sama tema zaslužuje ozbiljnu elaboraciju, sve su stvari napisane. Napisane su pravne osnove za donošenje statutarne odluke, napisano je koja su osnovna pitanja uređena predloženom statutarnom odlukom. Reći će samo jednu stvar koja nije napisana, a odnosi se na ono što Odbor nije napravio.

Po odredbi članka 9. Zakona o izboru članova predstavničkog tijela jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave statutom je trebalo odrediti broj gradskih zastupnika iz redova hrvatskih državljana pripadnika etničkih i nacionalnih zajednica ili manjina, sukladno razmjernom udjelu njihovih pripadnika u ukupnom stanovništvu Grada Zagreba.

Člankom 61. navedenoga zakona propisano je da će se provesti i dopunski izbori, ukoliko se na izborima provedenim 2001. ne postigne razmjerna zastupljenost predstavnika nacionalnih manjina u tijelima lokalne samouprave nakon objave rezultata popisa stanovništva iz 2001. godine.

Statutarnom odlukom, o kojoj će se gradski zastupnici danas izjašnjavati i o kojoj će danas raspravljati, nije predložen broj gradskih zastupnika u Gradskoj skupštini iz redova hrvatskih državljana pripadnika etničkih i nacionalnih zajednica ili manjina, jer rezultat popisa stanovništva koji bi sadržavao podatke relevantne za Grad Zagreb još nije objavljen. Prema raspoloživim informacijama Državni zavod za statistiku će rezultate objaviti najranije u travnju ili svibnju 2002. godine i tada će Odbor morati ponovno, da bi uskladio Statut sa zakonom, pripremiti prijedlog statutarne odluke u vezi s time.

Tijekom usuglašavanja Odbor i Poglavarstvo su se u potpunosti usuglasili i imaju identične stavove. O tome gradski zastupnici imaju sve napisano u materijalu koji su dobili kao podlogu za današnju raspravu. Stoga predlaže da ovaj prijedlog razmotre i usvoje statutarnu odluku.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića se nada da je ovo vrijeme usuglašavanja donijelo jedinstvene stavove.

Otvora raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Zagreba, u predloženom tekstu, s amandmanom što ga je prihvatio predlagatelj i amandmanima predlagatelja, koji postaju sastavni dio prijedloga. Predsjednik napominje da se ova odluka donosi većinom glasova svih gradskih zastupnika.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

## **STATUTARNU ODLUKU**

### **o izmjenama i dopunama Statuta Grada Zagreba,**

u predloženom tekstu.

Statutarna odluka se prilaže zapisniku.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića pretpostavlja da sljedeća točka neće tako dobro proći kao ova pa može pozdraviti ovakvo glasovanje jer ga veseli kada su jednoglasni. Znači da su napravili takvu odluku da nitko ne osjeća nikakve njezine posljedice. Kamo sreće da sljedeća isto tako prođe.

## 2. Prijedlog proračuna Grada Zagreba za 2002.

Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Zagreba za 2002.

**Programi javnih potreba:**

- Program javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi te skrbi o djeci predškolske dobi Grada Zagreba
- Program javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Zagreba
- Program javnih potreba u srednjem školstvu Grada Zagreba
- Program javnih potreba u športu i športskih programa od posebnog značenja za Grad Zagreb
- Program javnih potreba učeničkog i studentskog standarda te sredstava za potporu djeci zagrebačkih branitelja poginulih ili nestalih u Domovinskom ratu
- Program javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Zagreba
- Program javnih potreba u kulturi Grada Zagreba
- Program prevencije neprihvatljivog ponašanja djece i mladeži za Grad Zagreb
- Program prevencije i suzbijanja ovisnosti
- Javnozdravstveni i zdravstveni program
- Program od socijalnog i humanitarnog interesa za Grada Zagreba za dodjelu potpora udrugama i vjerskim zajednicama
- Program od socijalnog i humanitarnog interesa za Grad Zagreb za dodjelu potpora udrugama proizašlim iz Domovinskog rata, II. svjetskog rata i civilnih invalida rata
- Program gradnje i uređenja objekata (gradnja ostalih kapitalnih objekata – negospodarstvene investicije)
- Program na području vodnog gospodarstva, prometa i komunalnog gospodarstva u Gradu Zagrebu i
- Program športskih kapitalnih objekata u Gradu Zagrebu

Predlagatelj je Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića  
izvješćuje da su prijedlog razmotrili:

- Odbor za financije, kao matično radno tijelo i nadležna radna tijela:
- Odbor za gospodarski razvoj,
- Odbor za komunalno gospodarstvo,
- Odbor za prostorno uređenje,
- Odbor za zaštitu okoliša,
- Odbor za poljodjelstvo, šumarstvo i vodoprivredu,
- Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb,
- Odbor za obrazovanje i šport,
- Odbor za kulturu,
- Odbor za mladež te
- Odbor za mjesnu samoupravu,



dakle svi odbori jer se radi o točki koja je ključna za Grad Zagreb za sljedeću godinu, odnosno jedna je od najvažnijih točaka koje donosi Gradska skupština i zbog kojih to tijelo postoji.

U izvješću Odbora za financije, matičnoga radnog tijela, sadržana su njegova stajališta o prijedlozima i primjedbama nadležnih radnih tijela.

Izvješća nadležnih radnih tijela priložena su izvješću Odbora za financije.

Na Prijedlog proračuna Grada Zagreba za 2002. godinu amandmane su podnijeli:

- Klub gradskih zastupnika Hrvatskog bloka,
- gradski zastupnik gospodin Kažimir Varda,
- gradski zastupnik gospodin Radoslav Dumančić i
- gradski zastupnik gospodin Pavo Gagulić.

Na prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Zagreba za 2002. amandmane su podnijeli:

- Odbor za zaštitu okoliša i
- Odbor za prostorno uređenje.

Svi amandmani su dostavljeni Gradskom poglavarstvu Grada Zagreba, Odboru za financije, matičnome radnom tijelu i Odboru za Statut, Poslovnik i propise

Amandmane su gradski zastupnici primili.

Zaključke Gradskog poglavarstva o očitovanju na amandmane su također primili.

Gradsko poglavarstvo podnijelo je amandmane na Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Zagreba za 2002., koji postaju sastavni dio Prijedloga.

Zaključak Gradskog poglavarstva o amandmanima su gradski zastupnici primili. Nije se baš sve moglo obaviti dovoljno rano pa se s obzirom na ozbiljnost rasprave i ozbiljnost njezina sadržaja ispričava ako su neke stvari dobili u posljednji čas, ali to se ovaj put objektivno nije moglo spriječiti.

Odbor za financije razmotrio je podnesene amandmane gradskih zastupnika i Kluba gradskih zastupnika Hrvatskog bloka i nije ih podržao. Gradski zastupnik gospodin Radoslav Dumančić povukao je svoj amandman, jer je Odbor predložio Skupštini donošenje posebnog zaključka koji je priložen izvješću Odbora.

Odbor za financije je razmotrio i očitovanja Gradskog poglavarstva na podnesene amandmane, podržao amandmane Gradskog poglavarstva na Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Zagreba za 2002. godinu koji postaju sastavni dio prijedloga.

Odbor za Statut, Poslovnik i propise razmotrio je prijedloge i Zaključak o amandmanima na Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Zagreba za 2002. godinu koji je donijelo Gradsko poglavarstvo. Odbor je zaključio da nema primjedbi na navedene prijedloge s osnove njihove usklađenosti sa zakonima, Statutom Grada Zagreba i drugim propisima.

Odbor za Statut, Poslovnik i propise razmotrio je amandmane podnesene na Prijedlog proračuna Grada Zagreba za 2002. godinu i amandmane na Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Zagreba za 2002. godinu i zaključio da su amandmani podneseni u skladu s odredbama Poslovnika Gradske skupštine Grada Zagreba.

Sva izvješća radnih tijela su gradski zastupnici primili.

Predsjednik govori da će sada pozvati izvjestitelje. Najprije daje riječ gospodinu Kojiću, članu Gradskog poglavarstva da obrazloži prijedloge.

Osobno obećava da će se ubuduće više koristiti tehnologijom. Već se na tome radi.

Gospodin Slavko Kojić uvodno obrazlaže zastupnicima Gradske skupštine Grada Zagreba tekst Prijedloga proračuna Grada Zagreba za 2002. godinu. Nakon procedure koju je ovaj dokument prošao od "laboratorijskog" istraživanja (da ga tako nazove) po uredima, odjelima, pa preko sjednice Gradskog poglavarstva, sjednica radnih tijela Gradske skupštine, dokument se kao prijedlog sada nalazi pred Gradskom skupštinom da o njemu donese konačni sud i on se nada, kao jedan od njegovih autora, usvoji ga.

Bio je tako slobodan da napravi nekoliko (kako njegov kolega Dembitz kaže) prozirnica kojima bi skrenuo pozornost na ključne pojmove ovog proračuna koji predlažu za 2002. godinu. Naravno, jednom će se dijelu to svidjeti, a drugome dijelu neće, ali većina će odlučivati o tome što učiniti.

Dakle, Proračun Grada Zagreba za 2002. godinu ukupno iznosi 3.950.000.000,00 kuna. Veći je u odnosu na prethodnu godinu za 5,9%, ali istovremeno bez decentraliziranih funkcija (da bi bio usporediv s prethodnim razdobljem) veći je samo, naglašava samo za 0,5%.

Ako se istodobno ima u vidu da je prema projekcijama državnih tijela na čelu s Vladom Republike Hrvatske predviđen rast bruto društvenog proizvoda po stopi od 9,8%, odnosno realno od 4% nije teško zaključiti da je Proračun Grada Zagreba za 2002. godinu štedljiv i uistinu realno niži od onoga koji je drugim rebalansom bio utvrđen na prethodnoj sjednici Gradske skupštine.

Bila im je namjera, a nada se da su to i postigli u predloženom proračunu, da on bude realan, ambiciozan i nadasve ostvariv. Mnogo je bilo primjedbi prethodne godine kada su donosili Proračun (pa i Proračun prethodne godine) da je preoptimistički, da je vrlo teško vjerovati u mogućnost realizacije proračunskih prihoda s obzirom na to da su oni pupčanom vrpcom ili zakonom spojenih posuda vezani s Proračunom Republike Hrvatske. Može se reći da zakoni koji reguliraju pritijecanje sredstava u oba proračuna nisu išli u korist povećanja tih prihoda, već u svrhu smanjenja troškova rada, ponajprije u smjeru smanjenja zajedničkih prihoda. Tu prije svega misli na porez na dohodak povećavanjem neoporezivog dijela dohotka i povećanjem broja stopa sa dvije na tri.

Da je Proračun razvojan može se vidjeti i iz dijela koji se odnose na razvoj komunalne infrastrukture, na predviđene građevinske aktivnosti, na intelektualni razvoj Grada Zagreba i ne bi sada dalje nabrajao, ni potkrepljivao detaljima jer se nalaze u pojedinim programima koji su gradskim zastupnicima priloženi uz Prijedlog proračuna. Iz toga se naravno daje iščitati ambicija razvojnosti ovog proračuna i oni vjeruju da je to točno.

Da je socijalno osjetljiv pokazuje činjenica da nijedno pravo koje je stečeno i koje je utvrđeno građanima i zaposlenicima Grada Zagreba, prije svega u gradskoj upravi, zatim zaposlenicima u trgovačkim društvima u vlasništvu Grada Zagreba neće biti umanjeno. Čak može biti i uvećano ako oni svojim vlastitim radom (povećanjem produktivnosti, ekonomičnosti, rentabilnosti, da dalje ne nabraja) osiguraju podloge i uvjete da mogu povećati i cijenu svoga rada.

Dakle, realan je, ambiciozan, ostvariv, razvojan i socijalno osjetljiv. Sve bi to bila politička obilježja ovog proračuna.

Što se tiče numerike odnosno kvantitativne tvrdi da neće biti dodatnog povećanja javne potrošnje. Sve ovo što je do sada rekao (ponajprije da će njegov rast biti 5,9% nominalno, odnosno 0,5%) i ako se uz to uzme u obzir računica rasta bruto društvenog proizvoda, upućuje na to da realno dolazi do stagnacije, odnosno pada ukupnog obujma Proračuna čime se uključuje u smanjenje javne potrošnje i tako doprinose ukupnom sređivanju uvjeta za razvoj i poticanje ukupne gospodarske aktivnosti na području Grada Zagreba, pa i šire ako se ima u vidu značaj koji Grad Zagreb ima u ukupnom gospodarstvu Republike Hrvatske.

Neće biti dodatnih poreznih opterećenja građana. To je isticano i u prethodnim izlaganjima prilikom donošenja rebalansa. Ne povećava se zasada nijedan gradski porez. Onaj koji je najpoznatiji i koji se najčešće ističe jest prirez, odnosno surogat poreza na porez ostaje u visini od 18%.

Proračun ne dopušta niti predviđa mogućnost zapošljavanja u upravi. Neće proširivati radna mjesta već će pokušati sve obaviti s postojećim potencijalom radne snage, uz zamjene zbog redovne fluktuacije (ako netko napusti radno mjesto, ili ode u mirovinu dužni su osigurati zamjenu). Kao što je već napomenuo neće se smanjivati zatečena prava zaposlenika. Sve to skupa planiraju uz daljnju izgradnju objekata gradske infrastrukture, značajan poticaj obrtništvu, malom i srednjem poduzetništvu te, nažalost, mora reći uz nepromijenjena ulaganja u zdravstvo, kulturu, obrazovanje i šport. Zašto je to tako vidjet će kasnije kroz podatke u tablicama. To ne znači da će razvoj obrazovanja, zdravstva, kulture i športa biti zaustavljen, odnosno da će te djelatnosti stagnirati. Naime, ako se usporede s drugim strukturnim dijelovima gradske uprave kroz Proračun i kroz rebalans te pogleda ukupna situacija što se tiče financiranja vidjet će se da je došlo do restrikcije. No, u spomenutim organizacijskim jedinicama, odnosno razdjelima, moguće je samo to rješenje u ovom trenutku, inače bi morali "gristi" od sredstava za izgradnju objekata, a to ne smiju dopustiti, jer jedno od obilježja razvoja koje nedvojbeno treba posebno paziti jest izgradnja grada u komunalnom dijelu i uopće zapošljavanje gradske građevinske operative.

Dakle, zdravstvu, kulturi i obrazovanju nisu mogli omogućiti značajan pomak ali nisu im ni smanjili sredstva. Svi su bili svjedoci da im rebalansom nije smanjena ni jedna lipa u odnosu na planirana sredstva i svi projekti će biti realizirani u odnosu na sredstva koja su planirana u osnovnom dijelu proračuna.

Nakon nekoliko uvodnih rečenica želi istaknuti da je prilikom izrade predloženoga proračuna došlo do određenih promjena koje se odnose na računski plan Proračuna ili možda im je bliže i lakše će zapamtiti termin iz ranijih proračuna a to je kontni plan proračuna. Promijenjen je i prilagođen europskim okvirima i standardima računskih planova. Time se približavaju europskim načinima razmišljanja i prikazivanja statistike i financijskih pokazatelja, a s druge strane to omogućuje transparentniji prikaz proračuna. No, cijena takvog načina prikazivanja je uvijek pa i u ovom slučaju otežana mogućnost usporedbe podataka iz tekućeg razdoblja u odnosu na prethodno razdoblje. Međutim, potrudili su se da u ovom slučaju, koliko je god to bilo moguće, tu usporedbu učine transparentnom. Naime, u tabeli koja je projicirana pokušali su prikazati oba načina i novi i stari. Po novom načinu postoje tri kategorije: prihodi, prihodi od prodaje nefinancijske imovine i primici od financijske imovine i zaduživanja. Do sada su to bili prihodi od poreza, neporezni prihodi, kapitalni prihodi i primici od zaduživanja. Neko će vrijeme na prikazani način pratiti te podatke tako da se mogu uspoređivati. S vremenom će iščeznuti onaj stari oblik jer će se vjeruje svi naviknuti na novi oblik.

Iz prikazane tabele se daje iščitati ono što je malo prije rekao tj. da Proračun raste po stopi od 0,5%, ako se iz svote od 3.950.000.000,00 kuna isključi svota od 289.000.000,00 kuna koja je pritekla slijedom decentraliziranih funkcija osnovnog i srednjeg školstva, zdravstva i socijalne skrbi. Prošle je godine (kada govori o prošloj godini napominje da misli na tekuću, odnosno 2001. godinu) bilo 87, odnosno 88 milijuna kuna. Radi usporedivosti izvučena su oba podatka.

Što se tiče strukture ovog proračuna i njegovih prihoda ističe da su porezni prihodi, naravno slijedom utjecaja decentraliziranih funkcija u poreznom dijelu, povećani sa 61,3 na 65,2%. No, kada bi se to izvuklo ostala bi struktura na istoj razini, odnosno nešto više od dvije trećine (61-62%).

Neporezni prihodi su 23,5 odnosno 22,9%, dakle negdje 23% i njih pokušavaju zadržati na zatečenoj razini.

Kapitalni prihodi ovise o politici za koju su se opredijelili u kupovini i prodaji određenih kapitalnih dobara, a smanjeni su sa 8,5 na 5,6%. Zaduzivanja (moraju se zadužiti, a to će obrazložiti kasnije) iznose 250 milijuna kuna, dakle isto kao i protekle godine. Već je ranije naglašavao, a i sada će ponoviti da se Grad Zagreb može, odnosno mora zadužiti upravo onoliko koliko iznose dospjele obveze po glavnica i zato jer ne postoji dodatni

izvor sredstava iz kojih bi se, uz zadržavanje svih postojećih funkcija i izvršavanje svih obveza, mogao servisirati stari dug. Popularno se to u financijskim krugovima zove revolving, dakle zamjena stare obveze za novi dug. Naime, zaduženjem se ne uzimaju dodatna sredstva iznad razine staroga, jer se ne žele dalje zaduživati već upravo samo onoliko koliko iznose obveze po glavnici. Misli da je to zasada jedino moguće rješenje dok se ne stvore neki bolji uvjeti ili se Proračun ne poveća slijedom događaja iz kvalitetnih prihoda npr. od neporeznog dijela. Još će jednom reći da su za 11 mjeseci uspjeli prikupiti 130 milijuna kuna više nego prethodne godine. Ako žele može im to i elaborirati. Toliko je želio reći o proračunskim prihodima.

S nekoliko rečenica obrazložiti će i rashode. Oni su mnogo zanimljiviji. O prihodima se ni doma previše ne vodi briga, ali kada treba trošiti onda su svi za stolom i obrazlažu značaje svojih potreba. I rashodi su slično prikazani kao i u tabeli Proračuna koja se odnosila na prihode. I tu se radi o trima cjelinama: rashodi, rashodi na nabavku nefinancijske imovine i izdaci za financijsku imovinu i otplate. Ranije su to bili tekući izdaci, tekući prijenosi, kapitalni prijenosi te otplate glavnice duga. Ne zna koliko je sve to gradskim zastupnicima zanimljivo ali on može govoriti i kraće.

Ukupna svota proračunskih rashoda ista je kao i ukupna svota prihoda. Struktura tekućih izdataka je ostala gotovo na istoj razini. Bila je 37,9 a sada je 37,5%. No, htio bi u vezi s time na nešto upozoriti. Iako su prema brojčanim pokazateljima rashodi za zaposlene veći za 3,1% radi se o prividu. Na to je ukazao još prilikom drugog rebalansa. Naime, tada su sredstva za zatvaranje financijske konstrukcije za financiranje gradskih četvrti namaknuli iz neutrošenih sredstava za plaće u 2001. godini, tako da je prethodno razdoblje koje je zapravo oštećeno za 12 milijuna kuna osnovica za usporedbu. Tako je došlo do tog prividnog pokazatelja od 3,1% povećanja, što nije točno jer su ostali na istoj razini kao i prethodne godine.

Sve druge pokazatelje imaju u materijalu koji je pred njima pa ih neće opterećivati detaljima i strukturom rashoda. Kod prihoda je to važno, jer nije svejedno kakva je njihova kvaliteta, odnosno odakle će se, kada i koliko ubrati. Međutim, što se tiče rashoda te informacije možda i nisu toliko zanimljive, osim u slučaju tekućih izdataka koje se tiču plaća. Za otplatu glavnice predviđen je iznos od 238 milijuna kuna. Nešto je niži od zaduženja (250 milijuna kuna) zbog eventualnih tečajnih razlika, pa rezerva u tom smislu mora postojati.

Za kraj ostavio je ono što je izazvalo najviše polemika i rasprava a to je plan rashoda Proračuna po razdjelima. Napominje da je za uvodno izlaganje predvidio 15 minuta, pa se nada da će se toga i držati. Za razliku od prethodne godine kada je bilo 17 razdjela sada ih ima 18. Novi razdjel je razdjel za gradske četvrti. U tako suženom manevarskom prostoru (moraju to i gradski zastupnici priznati), nije bilo lako namaknuti 63 milijuna kuna za gradske četvrti. No, uspjeli su to nekako napraviti, ali posljedice su onakve kakve jesu.

Prije nego što počne govoriti o samim razdjelima još bi nešto rekao o kronologiji događanja. Pokazana su tri razdoblja: 2000. godina, promjene u 2001. i prijedlog raspodjele za 2002. godinu. Za 2000. godinu hadezeova vlast koja je tada bila aktualna, planirala je proračun u visini od 3.560.000.000,00 kuna. Koalicija koja je nakon HDZ-a došla na vlast rebalansom je smanjila proračun na 3.240.000.000,00 kuna. On je ostvaren u visini od 3.086.000.000,00 kuna. Prošle su godine najprije planirali proračun u visini od 3.720.000.000,00 kuna, a onda su ga prvim rebalansom sveli na 3.830.000.000,00 kuna, a drugim smanjili na 3.730.000.000,00 kuna uključujući i decentralizirane funkcije, bez kojih iznosi 3.642.000.000,00 kuna.

Nastojali su što više respektirati želje koje su uredi poslali Gradskom uredu za financije koji je radio prijedlog. One su uistinu odraz realnog stanja i potreba za interventnim rješavanjem mnogih problema na području Grada Zagreba. Ukupno te su želje iznosile oko 4.510.000.000,00 kuna, što je, svakom je to jasno, gotovo nevjerojatno namaknuti. Kojekakvim "gimnastikama" uspjeli su zaključiti priču na 3.950.000.000,00 kuna. Ako se oduzmu sredstva od 289.000.000,00 kuna za decentralizaciju predloženi proračun iznosi 3.660.000.000,00 kuna.

Indeksi kojima su uspoređene svote po pojedinim razdjelima 2002. godine u odnosu na 2001. godinu pokazuju ono što je očigledno iz prikazane tabele. Sve te podatke gradski zastupnici imaju u materijalu.

Cijena različitih metodologija prikazivanja podataka, odnosno određenih promjena jest da nije uvijek moguće u Proračunu prikazati sve promjene i opisati sve detalje, pa su stoga uvijek spremni dodatno protumačiti prijedlog, bilo na sjednicama odbora, bilo danas ovdje na sjednici Skupštine. Međutim, uistinu se izvan ovog okvira u ovom trenutku nije moglo izaći ako proračun želi biti realan, ambiciozan, perspektivan i na kraju ostvariv.

Vjeruju da tijekom 2002. godine neće morati posegnuti za rješenjima rebalansa zato da bi nekome smanjili prava jer je to vrlo neugodno i teško zbog toga što pojedini razdjeli,

odnosno odgovorni ljudi i stručnjaci u njima preuzimaju obveze prema trećim osobama i to bi izazvalo velike probleme. Jednom je i cijenjeni zastupnik Tojčić rekao da to je sve teže tako nešto učiniti što se više približava kraj godine.

Ne bi sada ulazio u detalje jer bi onda morao pružiti šansu svakom uredu i obrazlagati zašto je u njegovom razdjelu toliko indeksnih poena, a u drugom nije itd. Ako bude pitanja on će biti tako slobodan da odgovori na njih.

U svom kratkom izlaganju pokušao je, a nada se i uspio, na najsažetiji mogući način obrazložiti okruženje u kojem je taj Proračun izrađen, uvažavajući pri tom dinamiku kretanja u prethodnim razdobljima i zatečeno stanje što se tiče zakonskog okvira i uopće pozicije Grada Zagreba u ovom trenutku, te njihove politike i namjere u kom se smjeru misle kretati i raditi u Gradu Zagrebu u idućem razdoblju. Proračun je po njegovom mišljenju korektan, dobar, ostvariv i misli da iza njega može stati svatko tko ima dobre i plemenite namjere i vjeruje u kvalitetan razvoj ovoga grada.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića zahvaljuje gospodinu Kojiću na detaljnom obrazloženju prijedloga.

Moli gospodina Tomislava Jelića, predsjednika Kluba gradskih zastupnika Hrvatskog bloka da u ime predlagatelja amandmana uzme riječ.

Gospodin Tomislav Jelić bi najprije rekao nekoliko uvodnih rečenica o njihovom prvom amandmanu, iako se o njemu ovih dana na sjednicama odbora dosta raspravljalo. Njime su htjeli pokazati Gradskom poglavarstvu da postoje i drugi načini kako uprihoditi sredstva u Proračun, bez da se zahvaća u džepove poreznih obveznika bilo s dodatnim povećanjem prireza, bilo uvođenjem novih poreza. Nema sumnje da je distributivni telefonski kanal imovina Grada Zagreba koja se financirala iz proračunskih sredstava svih prethodnih godina od 1991. naovamo. Samo podsjeća na rekonstrukciju Frankopanske ulice i da sada ne nabraja sve ulice i trgove koji su se uređivali prethodnih godina. Nema sumnje da se Hrvatski telekom time koristi i nema sumnje da Hrvatski telekom svaku svoju uslugu naplati građanima Grada Zagreba. U tržišnom gospodarenju u kojem postoji titular vlasništva, dakle u ovom slučaju Grad Zagreb i Hrvatski telekom, računi moraju biti čisti pa će i ljubav biti duga.



Kada jednog dana HT izgubi sadašnji monopol i pojave se druge tvrtke koje će također pružati telekomunikacijske usluge i koristiti se tim distributivnim telefonskim kanalima pita hoće li i tada Grad Zagreb benevolentno poklanjati pravo korištenja svojom imovinom.

Razumije da Gradsko poglavarstvo nije prihvatilo amandman jer se za to nije pripremilo. No, to je njihov problem. Ipak su im ovim amandmanom dali smjernicu da u rebalansu koji će sigurno biti sljedeće godine, ili prilikom izrade prijedloga proračuna za 2003. godinu razmišljaju o tome.

Drugi se amandman tiče razdjela Gradskog ureda za izgradnju Grada i to na ekonomskoj klasifikaciji Uređenje Grada za koje je planirano 23 milijuna kuna. Amandmanom su predložili da se smanji na 22 milijuna i uvede nova ekonomska klasifikacija Uređenje Zagrebačke katedrale. Gradsko je poglavarstvo formalno-pravno odbilo njihov amandman, ali ga je zapravo prihvatilo jer su javno izjavili da su na toj poziciji predvidjeli milijun kuna za uređenje Zagrebačke katedrale. To jasno potvrđuje nerazvidnost predloženog proračuna.

I sada su se našli u paradoksalnoj situaciji. Da bi je izbjegli gospodin T. Jelić u ime Kluba zastupnika Hrvatskog bloka povlači drugi amandman, jer je on konzumiran na poziciji Uređenje grada budući da je Poglavarstvo jasno reklo da se u okviru tih sredstava predviđa milijun kuna za uređenje Zagrebačke katedrale.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića poziva gospodina Kažimira Vardu, podnositelja amandmana da uzme riječ.

Gospodin Kažimir Varda obrazlaže da se njegovi amandmani odnose na poseban dio proračuna na razdjel 18. Služba za mjesnu samoupravu. Zapravo sva tri su njegova amandmana vezana a odnose se na rashode označene brojem ekonomske klasifikacije 3232 Investicijsko održavanje objekata po gradskim četvrtima u ukupno planiranoj visini sredstava od 10.214.000,00 kuna. Naime, predlagatelj Proračuna je ispravno izračunao pripadajuća sredstva u visini od 1,5% prihoda prethodne godine koja iznose 48 milijuna kuna, ali je po njegovome dubokom uvjerenju povrijedio Odluku o financiranju mjesne samouprave, a time i Statut Grada Zagreba, jer je spomenuta sredstva za investicijsko održavanje objekata stavio na teret svih 17 gradskih četvrti, a prema članku 4. Odluke o

financiranju mjesne samouprave ta su sredstva trebala biti namijenjena za male komunalne akcije. Naime, Skupština Grada Zagreba ili Gradsko poglavarstvo nisu donijeli akt kojim se ti prostori za koje je potrebno osigurati sredstva za investicijsko održavanje daju na upravljanje vijećima gradske četvrti. Prema tome, ovdje su utvrđene samo obveze, a prava gradskih četvrti s tog naslova nema. S druge strane izdvajanje iznosa od 10.214.000,00 kuna bitno smanjuje izvorne aktivnosti vijeća gradskih četvrti određenih Statutom Grada Zagreba. Time se pojedine gradske četvrti dovodi u poziciju da nemaju predviđenih sredstava za male komunalne akcije. Misli da je time povrijeđena Odluka o financiranju mjesne samouprave. S tim u vezi pozdravlja gradonačelnikove riječi kada je u odgovoru na jedno zastupničko pitanje rekao da je on jedan od glavnih boraca za mjesnu samoupravu i da je mjesna samouprava Grada Zagreba *conditio sine qua non*. U skladu s tim gospodin K. Varda ostaje kod svojih amandmana i traži glasovanje o njima.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića moli gospodina Pavu Gagulića, podnositelja amandmana da uzme riječ.

Gospodin Pavo Gagulić govori da je njegov amandman malo opširnije obrazložen nego ostali, ali i po svom značenju za budućnost Grada Zagreba ima drugu težinu. Dakle, opširniji je jer zadire u nešto što je u Hrvatskoj novo.

Pokušat će biti što sažetiji. Svi su svjesni stanja u gospodarstvu što Republike Hrvatske, što Grada Zagreba. Isto su tako svjesni svojih startnih pozicija unutar globaliziranog svijeta i globaliziranog gospodarstva. Možda su svi svjesni i svojih krivih poteza ili naslijeđa iz bliže ili dalje prošlosti. Međutim, drži da svaka vlast, pa tako i sadašnja mora nastojati sustavno dograđivati i pripremati Hrvatsku i njezine građane, osobito mladu generaciju za utrku koja je već odavno počela.

U svojem je amandmanu predložio smanjivanje za 30 milijuna kuna proračunske stavke u razdjelu Gradskog ureda za upravljanje imovinom namijenjene za kupnju zemljišta koja iznosi 55 milijuna kuna. Ta bi se sredstva dodijelila Gradskom uredu za financije za otvaranje mreže internet radionica kojima bi se građani koristili besplatno. Htio bi obrazložiti svoj amandman. Mlade generacije koje sada pohađaju školu susreću se s modernim tehnologijama i educiraju se, doduše ne dovoljno, ali ulaze u taj sustav i prihvaćaju izazov. Generacije od 25 godina nadalje, grubo rečeno, nisu imale mogućnost

upoznati se s modernim tehnologijama. Uglavnom se to tiče generacije 45-50 godina koja je radno sposobna i koja bi trebala biti kraljeznica gospodarstva.

U njegovom amandmanu nema ni politikanstva ni uskih stranačkih interesa, ni nekakvih mikrogradskih priča kako bi se nekom dodvorio. Smatrao je da ovakav amandman tkogod želi dobro Zagrebu i njegovim građanima ne može odbiti. Može netko tvrditi da Grad ulaže u računala, u pristup internetu u pojedinim gradskim uredima ali radi se o ljudima starije dobi koji, bez ikakve ljutnje, još uvijek imaju folije na računalima jer misle da je to njihov sastavni dio. Poziva ih da budu realni.

Drži da Poglavarstvo nema ni jedan razuman razlog da odbije njegov amandman, posebno ako se ima u vidu da je to tek početak, jedan poseban projekt koji je nada se Poglavarstvo iščitalo. Bilo bi to manje-više inicijalni kapital na koji bi se nadovezale informatičke tvrtke koje su zastupljene u Gradu Zagrebu.

Međutim, žalosti ga činjenica što se Poglavarstvo odlučuje za kupnju zemljišta, iako Grad inače ima u posjedu zemljišta. U svakom broju "Službenog glasnika Grada Zagreba" može se pročitati da Grad prodaje zemljište. Gdje je onda tu logika? Ako Grad ima vlastito zemljište i prodaje ga zašto kupuje novo? Možda zbog toga da se otvore razno razni trgovački lanci u kojima rade ljudi koji čak ne znaju slavenski jezik, neće reći hrvatski. Nedavno je gospodin gradonačelnik otvorio trgovački kompleks jednog lanca na kraju grada, gdje se pokazalo da imaju bespravno zaposlene radnike.

Kao dokaz tvrdnji da su protiv takvog načina obnašanja prve funkcije u Gradu Zagrebu podsjeća da su se oni, pogotovo kolega Jelić i on i za vrijeme vlasti HDZ-a protivili kada je tadašnja gradonačelnica otvorila jedan takav bespravno sagrađen objekt. Budući da to nije znala kasnije se ispričala. Dakle, ne govori to zato što je sada na vlasti Milan Bandić i SDP već općenito drži da je nedopustivo da se otvaraju trgovački centri nekakvih lanaca koji rade na crno na štetu građana, odnosno poreznih obveznika. Stoga se pita hoće li Zagreb ulagati proračunska sredstva u internet, u modernu tehnologiju i budućnost ili će kupovati zemljište. Nije problem biti prekupac odnosno nakupac zemljišta. Postojali su stotinama godina i nikada ih neće nedostajati. Nije mu logično da se Grad Zagreb bavi preprodajom zemljišta. Za to postoje agencije i ne zna zašto bi to Grad Zagreb radio. U posljednjih godinu dana je otvoreno desetak trgovačkih centara. Nema ništa protiv toga. Zar će Hrvati ili Zagrepčani biti najamna radna snaga, a Grad Zagreb duty free shop?

Ponovno apelira na Gradsko poglavarstvo da povuče svoju odluku odnosno odbijenicu i prihvati predloženi početak ulaganja u mladu generaciju, u budućnost. To će im se stotruko isplatiti za pet godina. Kao jedan od primjera navodi Njemačku koja je dala 70 tisuća radnih dozvola i osigurala godišnju plaću od 100 tisuća DEM da privuče stručnjake iz cijelog svijeta. Ako je njemačkoj državi koja je tako velika i moćna potrebna stručna radna snaga, tj. pamet, je li logično da to hrvatskoj državi i Gradu Zagrebu nije potrebno? To nema veze s HDZ-om niti sa činjenicom da amandman podnosi hadezeovac ili pripadnik bilo koje stranke. On je to podnio kao građanin Grada Zagreba koji treba u ovom gradu još živjeti 50 godina i uopće mu nije svejedno u kakvim uvjetima. Ne prikuplja time izborne poene jer će izbori biti za 3-4 godina i pobijedit će onaj tko je bolji. Treba početi ulagati u budućnost.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića konstatira da izvjestitelji predlagatelja sljedećih dvaju amandmana gospodin Rožić i gospodin Ivanković nisu u dvorani. Amandmani su kratki i jasni i misli da su ih gradski zastupnici pročitali.

Moli gospodina Stipu Tojčića, predsjednika Odbora za financije da uzme riječ. Navodi da je gospodin Tojčić tražio riječ zbog povrede Poslovnika pa će najprije to obrazložiti.

Gospodin Stipe Tojčić upozorava da je gospodin Gagulić povrijedio članak 144. Poslovnika. Obrazlažući svoj amandman toliko je proširio temu da je pričao o Metrou, o gradonačelniku, o slavenskom jeziku. To mu želi reći na sjednici Gradske skupštine, jer to radi i na sjednici Odbora. I sve to tako dugo traje. Molio bi da se prouči članak 144. kako bi se zastupnike ograničilo da govore o temi koja je na dnevnom redu. Gospodin Gagulić je podnio amandman i treba obrazložiti njegov sadržaj. Na temelju svega ovoga što je on do sada rekao, ne bi nikada glasao za taj amandman, jer uopće nije mogao razumjeti što ustvari predlaže. Govorio je o svačemu, samo ne o amandmanu.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Gaguliću.

Gospodin Pavo Gagulić upozorava gospodina Tojčića da ni jednom riječi (mogu preslušati fonogram) nije spomenuo Metro. Trebao ga je bolje slušati. U tom je slučaju i kolega Tojčić isto tako prekršio Poslovnik, jer je na sjednici Odbora za financije govorio o onom što nije bila tema dnevnog reda. Sjednicu Odbora za financije kada se netko javi za riječ vodi na sljedeći način (citira ga): "Hajde, ti što hoćeš reći?". Tako se mogla voditi sjednica negdje drugdje u državi u kojoj je on bio ministar. Vjerojatno se tako tamo govorilo, gospodin P. Gagulić to ne zna. Sada mu ne dopušta da raspravlja. To mu smeta. Na kraju krajeva valjda mu smeta što je u obrazloženju naveo zašto je potrebno da Gradska skupština prihvati njegov amandman. Međutim, to gospodina Tojčića ne interesira. Ne interesira ga budućnost već njemu traži pogrešku. Ako je napravio pogrešku, ispričava se, ali zapravo je htio ilustrirati značenje svog amandmana i obrazložiti da se ne radi o politikanstvu već o ulaganju u budućnost. Žao mu je ali se očigledno neki ljudi ne mogu promijeniti.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Rađenoviću jer se javio za repliku.

Gospodin Igor Rađenović bi htio kratko replicirati gospodinu Gaguliću. Član je Odbora za financije i u ovom i u proteklom mandatu. Predsjednik toga odbora i u prethodnom i u ovome mandatu bio je gospodin Tojčić. Problemi u radu Odbora, naelektrizirane situacije i remećenje rada tako da 5 sati raspravljaju o onome o čemu ne bi trebali počeli su otkako je gospodin Gagulić u tom odboru. Gospodin Tojčić ga je odlično vodi o dok gospodin Gagulić nije bio u tom odboru.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tojčiću jer se, pretpostavlja, javio da replicira gospodinu Gaguliću. Nakon toga gospodin Gagulić se može očitovati na obje replike.

Gospodin Stipe Tojčić upozorava da je gospodin Gagulić i u svojoj replici još jednom prekršio Poslovnik jer je vrijeđao gradske zastupnike.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića najprije daje riječ gospodinu Gaguliću za repliku, a nakon njega ima riječ gospodin Ivan Bračić također za repliku.

Gospodin Pavo Gagulić uopće neće odgovarati na replike gospodina Tojčića, jer biračima odgovara za ono što izgovori. Očigledno je da je demokratizacija društva proces u kojem on nije baš daleko stigao i razumije da mu nije lagano jer je živio u drugom sustavu i formirao se.

Gospodinu Rađenoviću govori da će kada se radi o proračunskim kunama zagrebačkih građana raspravljati 15, a ne 5 sati. I nikada neće prihvatiti da mu Poglavarstvo površno obrazlaže. I gospodin Rađenović i gospodin Tojčić su zajedno s njim na svakoj sjednici negodovali zašto im na sjednice ne dolaze predstavnici Poglavarstva, zašto im nekompetentno izlažu materijal, zašto nisu pripremljeni i poslije svega oni tvrde da je on uzročnik tih tobože polemika. Demokracija je i polemika. Cijenjeni kolega predsjednik Odbora nije gospodin Tomčić, a ni on nije hadezeov zastupnik u Saboru da bi ga se moglo ušutkati. Čist je pred svojim biračima i govorit će ono što misli da je u interesu građana Grada Zagreba. Njega ne mogu zbuniti retorikom stranačkog šefa gospodina Rađenovića i premijera o govoru mržnje. Činjenice ne mogu biti ni mržnja, ni polemika. Činjenice su činjenice i na temelju njih moraju raspravljati. To je europska demokracija koju očigledno mnogi ovdje ne razumiju, jer su na krivi način usmjereni.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića bi htio sada uzeti samo jednu minutu, jer je na neki način i on osobno prozvan zbog povrede Poslovnika na koju nije reagirao.

Naime, drago mu je da su danas diskusije puno pitomije, finije, kvalitetnije nego inače, ali još uvijek se dolazi do granice između vrijeđanja i korištenja argumenata, odnosno do granice da se proširi argumentacija malo više nego što treba. Osobno misli da dok se još uče tom procesu te granice nisu tako čvrsto povučene i on ih se trudi poštivati na jedan fleksibilni način. Ako pri tom pogriješi neka ga gradski zastupnici na to upozore. Misli da nije pogriješio ni u ovim slučajevima, odnosno da nije bilo baš pretjerivanja, ali počeli su raspravljati u tom tonu pa ih moli da u tom tonu ne nastave.

Daje riječ gospodinu Bračiću, koji se javio za repliku.

Gospodin Ivan Bračić želi replicirati gospodinu Rađenoviću i to kao član Odbora za financije. Točno je da sjednice Odbora za financije traju dugo. Osobno je zamolio gospodina Rađenovića da zaboravi svoj partijski zadatak razvodnjavanja tema, pitanja i odgovora na sjednici Odbora za financije, jer je svakoj diskusiji i svakom pitanju kapo i onda na dugo i na široko raspravlja umjesto da se usredotoči na srž problema. Međutim, to do sada nije naučio pa ga moli da ubuduće nauči.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića moli da sada krenu dalje po predviđenom redoslijedu. Moli gospodina Stipu Tojčića, predsjednika Odbora za financije, da obrazloži stav matičnoga radnog tijela za ovaj prijedlog.

Gospodin Stipe Tojčić izvješćuje da je Odbor za financije održao tri sjednice na kojima je razmatrao predloženi proračun. Bila je to opsežna i široka rasprava. Budući da je izvješće sinoć napisano i da su ga danas dobili na klupe neka mu dopuste da ipak prepriča što su to oni zaključili i što predlažu.

Odbor je razmotrio izvješća svih nadležnih radnih tijela koja su razmatrala proračun. Njih su gradski zastupnici također dobili.

Odbor konstatira da su sva nadležna radna tijela, osim Odbora za mladež podržala Prijedlog proračuna Grada Zagreba za 2002. godinu, te programe koji su u njihovoj nadležnosti. Pri tom su Odbor za poljodjelstvo, šumarstvo i vodoprivredu, Odbor za obrazovanje i šport i Odbor za mjesnu samoupravu dali primjedbe na Prijedlog proračuna Grada Zagreba za 2002. godinu. Dobili su izvješća tih radnih tijela. Odbor također konstatira da su sva nadležna radna tijela podržala Prijedlog odluke o izvršenju Proračuna za 2002. godinu, s tim da su Odbor za prostorno uređenje i Odbor za zaštitu okoliša podnijeli amandmane.

Odbor je također razmotrio odgovore gradskih upravnih tijela na postavljena pitanja na 5. sjednici Odbora, koja su isto tako priložena pa su ih svi gradski zastupnici dobili. Tim su pitanjima razjašnjene mnoge stvari koje nisu bile dovoljno jasne u obrazloženju gradskog proračuna i gradskim zastupnicima mogu poslužiti u daljnjem radu.

Na postavljena pitanja u raspravi Odbor nije dobio cjelovit odgovor Gradskog ureda za gospodarstvo o načinu na koji se subvencije daju poduzetnicima i traženu specifikaciju, te odgovor Gradskog ureda za zdravstvo, rad i socijalnu skrb o programu "Zdravi grad". Stoga je odlučeno da će Odbor problematiku koja se odnosi na prvo pitanje detaljno razmotriti kada bude na dnevnom redu izvješće o dodjeli i korištenju poticajnih financijskih sredstava za kreditiranje malog gospodarstva, a u vezi s Programom "Zdravi grad" kada na dnevnom redu bude Godišnji obračun proračuna i uz njega financijsko izvješće o ostvarivanju navedenog programa.

Isto tako Odbor je razmotrio sukladno članku 102. stavku 2. Poslovnika Gradske skupštine Grada Zagreba amandmane na Prijedlog proračuna Grada Zagreba za 2002. godinu i Program gradnje i uređenja objekata (gradnja ostalih kapitalnih objekata – negospodarstvene investicije) te na Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Zagreba za 2002. godinu, koje su podnijeli Odbor za prostorno uređenje i Odbor za zaštitu okoliša, Klub gradskih zastupnika Hrvatskog bloka, te gradski zastupnici Kažimir Varda, Radoslav Dumančić i Pavo Gagulić.

Odbor je razmotrio i zaključke o očitovanju o amandmanima na Prijedlog proračuna i s tim u vezi Program gradnje i uređenja objekata (gradnja ostalih kapitalnih objekata – negospodarstvene investicije) i na Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Zagreba za 2002. godinu, što ih je donijelo Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba na 22. sjednici, 12. prosinca 2001. godine. O svakom podnesenom amandmanu gradskih zastupnika i Kluba gradskih zastupnika Hrvatskog bloka na Prijedlog proračuna Odbor je glasovao pojedinačno i nije ih podržao osim amandmana gospodina Radoslava Dumančića koji je on povukao, jer je Odbor jednoglasno zaključio da će predložiti Gradskoj skupštini donošenje posebnog zaključka uz Proračun. Dobili su ga u prilogu i htio bi o tome nešto šire reći.

Doista su o amandmanu gospodina Dumančića opsežno raspravljati na sjednici Odbora i Odbor se suglasio da se taj problem pokuša riješiti. Radi se o školi u Soblincu. Budući da su smatrali da nije realno da se prihvati amandman koji je podnio gospodin Dumančić a problem ipak ostaje, predložili su zaključak Gradskoj skupštini da ga donese uz Proračun. On glasi:

"1. Zadužuju se nadležni gradski uredi i Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba da u okviru planiranih proračunskih sredstava za 2002. godinu u skladu sa Zakonom o proračunu



pronađu mogućnost za osiguranje sredstava u iznosu od 5.000.000,00 kuna za dogradnju Osnovne škole Ivana Grande.

2. O izvršenju točke 1. ovog zaključka Gradsko će poglavarstvo Grada Zagreba izvijestiti Gradsku skupštinu Grada Zagreba.”

Na taj su način pokazali pozitivan odnos prema tom problemu i nada se da će tijekom godine riješiti taj problem.

Odbor je glasovao pojedinačno o amandmanima Odbora za zaštitu okoliša i Odbora za prostorno uređenje na Prijedlog odluke i nije ih podržao. Naime, Odbor je podržao amandmane Gradskog poglavarstva na Prijedlog odluke koji su sastavni dio prijedloga i pritom konstatirao da je u amandmanu I. Gradskog poglavarstva djelomično sadržan amandman navedenih odbora na članak 10. stavak 2. Prijedloga odluke u pogledu visine pojedinačnog iznosa od 100.000,00 kuna kojim može raspolagati gradonačelnik iz tekuće pričuve.

Odbor za financije, Odbor za gospodarski razvoj i Odbor za obrazovanje i šport predlažu da se prilikom predstojećih izmjena i dopuna Poslovnika Gradske skupštine Grada Zagreba uredi donošenje Proračuna u dvije faze, odnosno u tzv. dva čitanja. U prvom čitanju iznijele bi se primjedbe i prijedlozi, utvrdili stavovi i dale smjernice Gradskom poglavarstvu za izradu proračunskih dokumenata i utvrđivanje konačnog prijedloga proračuna za drugo čitanje i donošenje na sjednici Gradske skupštine. To su zaključili zbog toga što vrlo malo vremena ostane Gradskoj skupštini za raspravu o Proračunu i jako je teško u deset dana savladati sve probleme koji se tiču tog proračuna. Misli da to nije nikakva novost. I drugi gradovi u Hrvatskoj, pa i Sabor imaju takvu proceduru donošenja proračuna. Misli da će naći rješenje u vezi s tim.

Odbor većinom glasova (tri “za” i 2 “protiv”) predlaže Gradskoj skupštini Grada Zagreba da donese Proračun Grada Zagreba za 2002. godinu u predloženom tekstu, te Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Zagreba za 2002. godinu u predloženom tekstu s amandmanima predlagatelja koji postaju sastavni dio Prijedloga odluke.

Odbor također predlaže Gradskoj skupštini da donese navedene programe koji su dani uz Proračun u predloženom tekstu. Dakle, izvijestio ih je o stavovima Odbora za financije, a za raspravu će se javiti kasnije.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića podsjeća gradske zastupnike da su dobili izvješće matičnog odbora. Pita žele li predsjednici ostalih radnih tijela izvijestiti gradske zastupnike u ime svojih radnih tijela. Daje riječ gospodinu Starešiniću, predsjedniku Odbora za mladež koji jedini nije podržao predloženi proračun.

Gospodin mr.sc. Mario Starešinić govori kao predsjednik Odbora za mladež koji, kao što su već čuli, jedini nije prihvatio Prijedlog proračuna.

Naime, dio članova Odbora smatra da je predloženi proračun neperspektivan bez imalo socijalne osjetljivosti. Govori to pozivajući se opet na argumente iz mjesečnog statističkog biltena Hrvatskog zavoda za zapošljavanje – Područne službe Zagreb. Naime, u Gradu Zagrebu je 53.068 nezaposlenih, od toga čak 7.314 sa višom ili visokom stručnom spremom, a 55% je mlađe od 35 godina.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića sada doista mora reagirati jer se radi o povredi Poslovnika. Gospodin Starešinić je trebao obrazložiti izvješće Odbora. Ovo o čemu sada govori može reći u svojoj raspravi, a ne iznositi kao stavove Odbora.

Gospodin mr.sc. Mario Starešinić smatra da kao predsjednik Odbora ima pravo reći zašto nisu podržali Prijedlog.

U izvješću Odbora stoji da se nisu usuglasili, a sada obrazlaže razloge. Misli da mora obrazložiti stav Odbora.

U dvorani nastaje žamor.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića je sklon da o tome razgovaraju.

Nakon upadice iz dvorane gospodin mr.sc. Mario Starešinić tvrdi da ne prepričava tijekom sjednice već argumentirano obrazlaže zašto su odbacili Prijedlog proračuna, ali očigledno ova Skupština nema sluha za stav mladeži što se vidi i iz činjenice da je tema “Perspektiva mladih u Gradu Zagrebu” skinuta s dnevnog reda dviju sjednica Skupštine. Osobno misli da ni Poglavarstvo nije imalo dovoljno sluha kada je pripremalo taj materijal.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića ga moli da sudjeluje u raspravi i želi mu dati prostora kolikogod ta tema zaslužuje, ali ne tako da se povrijedi Poslovnik, odnosno da svoje stavove interpretira kao stavove Odbora. Odbor je bio u pat-poziciji zbog broja prisutnih. Ali neće sada otvoriti raspravu o tome jer se radi o tehničkom problemu. U svakom slučaju ovo jest bila povreda Poslovnika. Poziva ga da u diskusiji kaže ono što je htio.

Daje riječ gospodinu Meiću da ispravi netočan navod.

Gospodin Jurica Meić najavljuje da će vrlo kratko reći ono što želi jer misli da je i gospodin predsjednik uglavnom rekao ono što je on htio napomenuti. Kolega Starešinić je trebao korektno prenijeti sve što je bilo na sjednici Odbora. Istina je da su dva člana glasovala “za”, a dva “protiv” i stoga se ne može konstatirati da je Odbor odbacio Proračun već da se nije izjasnio.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića pita želi li još tko ispred nekog tijela uzeti riječ. Budući da se nitko nije javio otvara raspravu. Sada gradski zastupnici mogu sudjelovati u raspravi. Puno je prijavljenih. Prvo će govoriti oni gradski zastupnici koji su se javili za riječ u ime klubova.

Neće još dati stanku da se ne razvodni rasprava pa moli gradske zastupnike za još malo strpljenja. Bolje je da u kontinuitetu odrade što veći dio posla.

Tajnica Gradske skupštine Grada Zagreba gospođa Bernarda Jurčec moli gradske zastupnike da malo zadrže podignute ruke kako bi ih uspjeli sve popisati. Ako koga previde, neka se naknadno javi. Naravno da prednost imaju predsjednici klubova.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića govori da su ih pokušali popisati redom, kako su se javili. Najprije će dati riječ predsjednicima klubova: gospodinu Tojčiću i gospodinu Jeliću. Mislio je da će gospodin Tojčić dati prednost kolegi, budući da je već govorio. Bolje je kasnije raspravljati. Ispričava se zbog ovih tehničkih pojedinosti ali puno ih se javilo pa nastoji biti što objektivniji.

Gospodin Stipe Tojčić govori da mu nije svejedno. Može dati prednost gospodinu Rađenoviću. On je pametan dečko.

Želi samo nekoliko riječi reći u ime Kluba HNS-a o Proračunu. Slažu se da je ovaj Proračun realan i stabilizacijski. Dali su dosta primjedbi na prošlogodišnji Proračun i sve što su tada rekli doista se i dogodilo. Misli da je ovaj proračun realan i dostižan, da je primjeren stanju u gospodarstvu Grada Zagreba i životnom standardu građana. Nema novih poreznih opterećenja što je vrlo bitno. Isto je tako bitno da su programima predviđene investicije u Gradu Zagrebu. Radi se o negospodarstvenim investicijama, odnosno o investicijama u prometu, komunalnom gospodarstvu, o kapitalnim investicijama u športu. Misli da su ti projekti realni i dostižni. Bit će dobro ako sve naprave.

Budući da je Proračun tako štedljiv i racionalan založio bi se, odnosno predložio bi svima i svim korisnicima proračunskih sredstava da se ponašaju štedljivo i racionalno. Misli da je to primjereno situaciji u kojoj je i naša država i Grad. Na taj bi način dali daha gospodarstvu da se digne i u sljedećem razdoblju bi imali izvore prihoda za punjenje gradskog proračuna i za veće i bolje investicije.

Sugerirao bi da se gradi brzo i efikasno tj. da se predviđene investicije u Gradu realiziraju brzo i efikasno, što pretpostavlja njihovu dobru pripremu, projektnu dokumentaciju i kvalitetan nadzor. Misli da je to jedna od poanta koju bi trebali istaknuti, a u interesu je svih. Tako bi predviđenim sredstvima napravili više toga i bolje u Gradu Zagrebu.

Očekuje da će pred Skupštinu stići Prijedlog programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada za razdoblje od 2002. do 2005. godine, što proizlazi iz članka 22. Zakona o komunalnom gospodarstvu. Ako usvoje taj program za

iduće tri godine omogućit će svima onima koji pripremaju te objekte da to učine bolje i racionalnije i da objekti u svojoj završnici budu jeftiniji za ovaj grad, te da se sa istim sredstvima napravi puno više. Sve u svemu malo je analizirao predloženi proračun u svijetlu rasprava koje su bile na sjednicama odbora, posebno na Odboru za financije da proračun nije razvojan. Demantirat će to svojom tezom. U strukturi proračuna je otprilike predviđeno 16% sredstava (koliko je on uspio uočiti, a misli da i nešto više) za direktne investicije u Gradu. Oko 15% sredstava je namijenjeno za održavanje postojeće komunalne infrastrukture, što je također jedna vrsta investicija.

Dakle, 30 i nešto % Proračuna je ustvari namijenjeno za razvoj. Ne zna koliko je točno uspio zbrojiti te cifre, ali ne bi trebalo ići u detalje. Teško je bilo iz tog proračuna izvaditi te podatke, ali pokušao je sagledati strukturu Proračuna. Za plaće zaposlenih i naknade njihovih troškova u strukturi proračuna predviđeno je otprilike 16%. Otprilike to je okvir unutar kojega mogu tražiti neku racionalnost. Subvencije iz gradskog proračuna su negdje oko 11% u strukturi Proračuna. Najveći dio toga se odnosi na ZET i HŽ. To je ono što taj gradski proračun objektivno opterećuje.

Potpore iz gradskog proračuna su negdje oko 18%, a rashodi za nabavku imovine oko 23%. Dakle, očigledno je da je proračun razvojan a da je što se tiče potrošnje stabilizacijski, što znači da se ne povećavaju plaće zaposlenika. Dakle, nema povećanja potrošnje. To su sve razlozi zbog kojih će Hrvatska narodna stranka podržati predloženi proračun uz sve primjedbe koje su naveli. Budući da su na vlasti nastojat će da se Proračun ostvari na zadovoljstvo građana Zagreba.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tomislavu Jeliću koji se javio ispred Kluba zastupnika Hrvatskog bloka.

Gospodin Tomislav Jelić neće tako lijepo zboriti o Proračunu kao kolega Tojčić jer je to zato što je HNS u vlasti. Da nije u vlasti ni rasprava gospodina Tojčića ne bi bila tako lijepa.

Po njihovom mišljenju pet je bitnih odrednica Prijedloga proračuna za 2002. godinu i to: 1. nerazvidnost, tj. netransparentnost, 2. poprilično je antisocijalan ili barem antisocijalniji nego što je ovogodišnji, 3. nikako se ne može nazvati razvojnim (obrazložit će to kasnije), 4. s aspekta održanja kvalitete komunalnog standarda u cijelom je nizu

razdjela neodrživ, 5. nužno je upozoriti kakve će posljedice nastupiti nakon donošenja ovoga proračuna.

Zašto je nerazvidan? Zbog novog načina prikazivanja proračuna, naime gura se cijeli niz novih pozicija koje su diskrecijske naravi, a dosadašnje diskrecijske pozicije se nominalno povećavaju, gotovo kod svih razdjelnih korisnika. Da ne bi bili destruktivna i maliciozna oporba, jer su na početku ovoga mandata rekli da će biti konstruktivni, ponudit će rješenja. Koje je rješenje da Proračun bude daleko transparentniji, jasniji kako gradskim zastupnicima tako i svim poreznim obveznicima ovoga grada? Predlažu da Gradsko poglavarstvo razmisli i utvrdi prijedlog da se uvede gradska riznica i uputi ga Gradskoj skupštini. Koje su prednosti gradske riznice u odnosu na ovakav proračun?

Na jednom računu bili bi svi primici i izdaci. Pravovremeno bi se plaćala sva dospjela potraživanja i imali bi nadzor nad potrošnjom. A iznad svega to bi bio više nego dobar temelj za bonitet, jer je Grad u odnosu na financijske institucije gospodarski subjekt. Nema sumnje da će se Grad Zagreb u bližoj budućnosti morati financirati sustavnim izdavanjem vrijednosnih papira, a u tom je slučaju itekako bitno pitanje boniteta Grada Zagreba. Razvidnost je tako neusporedivo bolja jer u tom bi slučaju gradski zastupnici, a i svaki porezni obveznik u svako doba dana mogao na web stranici kliknuti na gradsku riznicu i vidjeti stanje gradskih prihoda i rashoda.

Tko bi mogao biti protiv ovakvog prijedloga? Oni koji se boje svjetla i koji žele imati širi manevarski autonomni prostor. Drži da bi bilo dobro da o tom prijedlogu Gradsko poglavarstvo ozbiljno razmisli i pripremi ga za jednu od sljedećih sjednica.

Zašto je Prijedlog proračuna za sljedeću godinu antisocijalan? Trećesiječanjska vlast vuče dijametralno suprotne poteze u odnosu na svoja predizborna obećanja tako da socijalnu Hrvatsku pretvara u Hrvatsku socijale. Stoga se sve češće i češće na povijesnom zagrebačkom Trgu sv. Marka vide "kavezi" za prosvjednike raznih grupacija hrvatskog društva (policajce, branitelje, porodilje itd.). Toj situaciji itekako dobro pristaje narodna poslovice da laž dobro doručkuje, ali zlo večera. Da gradska vlast nešto bolje u tom pogledu radi od državne također je istina, ali nije velik problem bolje raditi od ovakve državne vlasti.

Vladajuća je većina rebalansom Proračuna za ovu godinu poziciju Transferi građanima (misli se na umirovljenike i socijalne slučajeve na području Grada Zagreba) smanjila za 2 milijuna kuna. U prijedlogu za sljedeću godinu smanjuju preostali iznos za

još 5 milijuna kuna. Kada se ti iznosi zbroje, vidi se da se radi o smanjenju za 7 milijuna kuna u odnosu na 1999. godinu, iako su troškovi života u navedenom periodu drastično porasli.

Na poziciji kupnje socijalnih stanova najdramatičniji je pad u predloženom proračunu i to sa 88 milijuna kuna na 38 milijuna kuna. Pokušao je izračunati koliko se stanova za to smanjenje može kupiti. Ako se uzme da je prosječna cijena socijalnog stana oko 400.000 kuna onda je to 145 stanova. Dakle, toliko će stanova sljedeće godine biti manje kupljeno za socijalne slučajeve u Gradu Zagrebu nego ove i prethodnih godina. Mogu sami pretpostaviti kakav će to poremećaj izazvati na tržištu.

Zašto nije razvojan? Skreće pozornost na razdjel Gradskog ureda za gospodarstvo. Usput podsjeća kako se gradonačelnik od 3. siječnja naovamo hvalio da je ta stavka uvijek otvorena za malo i srednje poduzetništvo, iako ne zna otkuda mu pravo da nešto tako izjavljuje. Naime, kada predstavničko tijelo donese proračun onda se on mora poštovati. Ove godine su rebalansom tu stavku smanjili za gotovo 25.000.000,00 kuna ili točnije za 24.800.000,00 kuna. Približno isti iznos nakon tog smanjenja predlaže se i za sljedeću godinu, što je stagnacija, a svaka je stagnacija zapravo nazadovanje.

Isto tako skreće pozornost na razdjel 11. Gradski ured za izgradnju Grada. Najprije upada u oči smanjenje investicija koje se tiču održavanja komunalnih objekata za 28,5 milijuna kuna. Podsjeća na 4. odrednicu Prijedloga proračuna o kojoj je govorio da proračun neće moći održavati postojeći komunalni standard već će ga morati snizivati. Sljedeće godine također nije predviđena nijedna temeljita rekonstrukcija centralnih gradskih prometnica kako se to radilo prethodnih godina i kako je to ove godine bila Draškovićeva. Samo je planirana izmjena tramvajskih pruga u dijelu Savske, iako Ulica Republike Austrije i Zapadni kolodvor već godinama vape za takvom rekonstrukcijom. Podsjeća da je u jesen prethodne godine tamo puknuo magistralni vodoopskrbi cjevovod, što je poprilično stajalo Trgovačko društvo Vodovod i odvodnja.

Pogledaju li razdjel 12. Gradski ured za upravljanje imovinom Grada vidjet će da je smanjen u odnosu na ovu godinu za oko 90 milijuna kuna. Kakve će biti posljedice ovakvoga prijedloga proračuna? Nema sumnje da će rasti nezaposlenost slično kao ove i prošle godine što će stvoriti nove socijalne slučajeve u Gradu Zagrebu.

Budući da nije došlo do nikakvih strukturnih promjena u samom načinu gradskog upravljanja, nema sumnje da će administracija i birokracija i dalje određivati sudbinu

građana u pogledu davanja usluga koje im je Grad obavljajući svoju funkciju dužan osigurati. Već smo navikli da se to radi u pravilu u korist malobrojnih lobija, građevinskih, financijskih, trgovačkih itd.

Što osim riznice, o kojoj je već govorio, a trebalo bi mu i više vremena da sve to elaborira, predlažu Gradskom poglavarstvu da tijekom sljedeće godine napravi? Treba žurno uspostaviti bolju komunikaciju državne i gradske uprave u pogledu inicijativa za izmjenu zakona. Napokon treba srediti i registre kako pokretne tako i nepokretne imovine. Predlažu Gradskom poglavarstvu da osnuje ured za ulaganje, u kojem bi ulagač mogao dobiti sve dokumente za ulaganja, odnosno pokretanje posla. Taj bi se ured morao tako institucionalizirati da to bude njegovo pravo i obveza. Misli da bi trebalo razmisliti i o agenciji za ulaganja koja će imati detaljne i konkretne programe, a ne da ulagač mora korumpirati nekoga iz administracije da bi znao gdje će i u što će uložiti. Neodgodivo je i nužno oformiti ured za informatizaciju, odnosno internetizaciju, jer će stoljeće u koje smo krenuli biti stoljeće znanja koncentriranog u čipu. Dakle, treba ozbiljno razmisliti o onome o čemu je govorio njegov kolega Gagulić. Ako to ne učine bez sumnje će i dalje ostati u balkanskoj žabokrečini.

Iz izloženoga očigledno je zašto zastupnici Hrvatskog bloka neće podržati Prijedlog proračuna. O brojkama, kako s prihodovne tako i s rashodovne strane govorit će njegovi kolege dalje u raspravi.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Rađenoviću. Bolje je govoriti na kraju nakon diskusija drugih kolega, jer je čovjek onda u prednosti i može sve sumirati. Gospodin Rađenović govorit će ispred Kluba SDP-a.

Gospodin Igor Rađenović će ponovno lijepo govoriti o Proračunu, ali ne zato što je u vlasti, već zato što stvarno drži da je ovo dobar proračun.

Ali neka mu dopuste prije nego što započne govoriti o temi rasprave da se zahvali gospodinu Bračiću i gospodinu Gaguliću na lijepim riječima koje su mu maloprije uputili.



U idućih nekoliko minuta iznijet će stav Kluba zastupnika SDP-a o Prijedlogu proračuna za 2002. godinu. Odmah na početku dužan ih je izvijestiti da će zastupnici SDP-a podržati Prijedlog proračuna Gradskog poglavarstva. Proračun za 2002. godinu nije tek nepregledan niz brojki i puki popis prihoda i rashoda Grada, već je ključni dokument u kojem se odražava program rada vladajuće koalicije SDP-a i HNS-a utemeljen na razvoju Grada i boljitku za sve njegove građane. Da misle ozbiljno upravljati ovim gradom potvrđuju i projekcije proračuna za iduće tri godine koje je predlagatelj priložio Prijedlogu proračuna. Pred gradskim je zastupnicima vrlo kvalitetan, usklađen i dobro izbalansiran dokument.

Kolegi Jeliću govori da je Prijedlog proračuna Grada Zagreba za 2002. razvojan, transparentan, ostvariv, socijalno osjetljiv i društveno pravedan. Radi se, prije svega, o vrlo realnom i ostvarivom proračunu. Odgovornost prema budućnosti ovoga grada nalaže im da budu realni. Uvjet realnosti je condicion sine qua non svakoga dobrog proračuna. Doduše, takvi proračuni, nažalost, nisu dio šire tradicije na našim prostorima, tako da ovaj ostvarivi Prijedlog proračuna zaslužuje svaku pohvalu.

Da bi proračun bio ostvariv i realan, mora biti kvalitetno planiran i izbalansiran na svojoj prihodovnoj i rashodovnoj strani. Ovaj je Prijedlog nominalno za 0,5% veći u odnosu na očekivane ovogodišnje rezultate (dakako ako se zanemari rast prihoda zbog tzv. decentraliziranih funkcija). Uzimajući u obzir procijenjeni rast realnog društvenog bruto proizvoda na razini Republike Hrvatske od 4% za sljedeću godinu jasno je da je proračun stabilizacijski i da je realno planiran.

Prijedlogom ovog proračuna smanjuje se javna potrošnja na razini Grada Zagreba i time se uspješno doprinosi politici smanjenja javne potrošnje koju u posljednje dvije godine uspješno provodi centralna država na čelu s Vladom. Osobito je važno istaknuti da za razliku od mnogih drugih jedinica lokalne samouprave (to su mogli pročitati ovih dana u novinama) dakle županija i gradova Grad Zagreb nije administrativno povećao niti jedan porez, niti prirez (iako je na to imao pravo i bilo je prostora) a da se sve to nije negativno odrazilo na rashodovnoj strani Proračuna. Pritom mora napomenuti da su se pojavile i neke nove obveze od financiranja javne vatrogasne postrojbe ili rješavanja zaostalih dugova dobavljačima zdravstvenih ustanova pa sve do povećanja sredstava lokalnoj samoupravi ove godine na 63 milijuna kuna.

Osobito bi htio istaknuti i dodatne potpore iznad postotaka predviđenih Zakonom o porezu na dohodak i to potpore osnovnom i srednjem školstvu, centrima za socijalnu skrb i domovima umirovljenika u ukupnom iznosu od gotovo 70 milijuna kuna.

Iz svega navedenoga lako je zaključiti da se radi o socijalno pravednom proračunu.

Odlukom koju bi trebali danas donijeti pod točkom 5. (ako se ne vara) znatno se pravednije distribuiraju sredstva za pomoć siromašnijim građanima, u ovom slučaju umirovljenicima, što dokazuju da ovaj prijedlog proračuna nije samo socijalan već je i društveno pravedan.

Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine (kako se to po novom kontu zove), jasno ocrtavaju razvojnu crtu predloženog proračuna. Stavke na poziciji 42 kao i dodatna ulaganja na građevinskim objektima na poziciji 451 daju se iščitati kao doprinos rastu gospodarstva.

Ambicioznim očekivanjima na prihodovnim pozicijama od dobiti trgovačkih društava u vlasništvu Grada Poglavarstvo jasno signalizira da je najvećim dijelom stabiliziralo ta trgovačka društva i da od njih s pravom očekuje kvalitetnije i profitabilnije poslovanje. Ovaj je proračun dakle razvojan i ambiciozan što dokazuje i porast sredstava na pozicijama Gradskog ureda za gospodarstvo i na pozicijama Gradskog ureda za prostorno uređenje, graditeljstvo, stambene i komunalne poslove i promet, te očuvanje nominalnih vrijednosti pozicija Gradskog ureda za izgradnju Grada. Tvrdnju da se radi o razvojnem i socijalnom Proračunu potvrdit će i njegove kolege iz Kluba u svojim diskusijama o vrlo dobrim programima koji su prilog ovom proračunu. Radi se o programima javnih potreba i programima gradnje (gospodarstvenih i negospodarstvenih investicija). U ovom svom izlaganju bi još samo istaknuo značajan porast sredstava na poziciji negospodarstvenih investicija, dakle investicija u škole, domove, sportske objekte, objekte u kulturi. Sa 55 milijuna kuna ta pozicija raste na 100 milijuna kuna. Na to skreće pozornost gospodinu Vardi.

U skladu sa svim što je naveo, uvjeren da će ovaj Prijedlog proračuna omogućiti nastavak kvalitetnijih promjena u upravljanju Gradom, a time i potaknuti njegov razvoj i tako osigurati bolji život svih Zagrepčana. Stoga predlaže da ga Gradska skupština prihvati.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Rori ispred Kluba zastupnika HIP-a. Nakon što svi diskutanti u ime klubova dovrše svoje rasprave dat će stanku. Poslije stanke riječ će dobiti i individualni diskutanti.

Gospodin Krasnodar Rora govori da je predlagatelj ponudio proračun za koji tvrdi da je racionalan, štedljiv, realan, razvojan i dobio je još niz epiteta. Istodobno je naznačio da se on oslanja na prošlogodišnji proračun. Misli da je sama činjenica što se predloženi proračun oslanja na prošlogodišnji jedan od prvih njegovih minusa. Naime, prošlogodišnjem su proračunu trebala dva rebalansa da bi se ova godina normalno dovršila. Unatoč tvrdnjama da je racionalan, štedljiv, realan, razvojan on u ime Kluba zastupnika HIP-a daje negativnu ocjenu ovom proračunu. Potkrijepit će to nekim brojkama i nekim situacijama koje će obrazložiti.

Dakle, on tvrdi da nije ni racionalan ni štedljiv. Naime, na pozicijama reprezentacija, intelektualnih i osobnih usluga, službenih putovanja i naknada za prijevoz ovim je proračunom predviđeno čak 46 i više milijuna kuna. Ako se to može okarakterizirati kao racionalno i štedljivo onda oni možda griješe. Međutim, racionalan je i štedljiv što se tiče sredstava predviđenih za športske kapitalne objekte (13 milijuna iz proračunskih sredstava i 30 iz kredita, ukupno 43 milijuna). U tom dijelu svakoga dovodi u dvojbu a pogotovo one ljude koji su po svojoj profesiji u prvom redu športaši, osobito ako se imaju u vidu sve naznake koje su dolazile ranije iz Poglavarstva, pa i u novije vrijeme. Pri tom posebno misli na gospodina gradonačelnika. Nedvojbeno je da je Dinamov stadion najvažniji, najznačajniji, najveći i najpotrebniji sportski objekt u Zagrebu, ali to se prema novom Proračunu ne bi moglo reći. Nakon svima poznatog nesretnog slučaja kada je jedan gledatelj pao sa sjeverne tribine, što je izazvalo brojne reakcije, iz Poglavarstva je bilo obećano kako će ta ograda i ostalo u vezi s tim biti maksimalno brzo riješeno te da će se taj objekt pokušati dovesti u najkraćem mogućem roku u stanje koje će odgovarati ne samo hrvatskim zahtjevima za natjecanja već vrhunskim europskim pa i svjetskim standardima, što današnji objekt apsolutno ne zadovoljava. Pritom će skrenuti pozornost na jedan apsurd. Istodobno se za športski centar koji služi isključivo trenažnom procesu (radi se o Sportskom centru Zagreb u Veslačkoj) izdvaja gotovo 3 milijuna kuna više nego za uređenje Dinamovog stadiona na kojem se zapravo samo sanira odnosno sređuje zapadno gledalište.

Govoreći o kategoriji racionalnosti ili neracionalnosti mora spomenuti i odnos Grada prema gradskom javnom prijevozniku ZET-u. Njegova subvencija iznosi 300 milijuna kuna, što daleko premašuje iznose predviđene za gospodarstvo, poljoprivredu i šumarstvo. Možda ne u tolikoj mjeri, ali ipak to je i iznad iznosa koji su osigurani za obrazovanje, šport, i u kulturu ovoga grada. U svakom slučaju dvoje je li prijedlog proračuna realan. Zašto? Pa u prvom redu zato što su s jedne strane zahtjevi korisnika, a s druge strane odgovori predlagatelja. Pitanje je što je sada tu realno. Je li zahtjev korisnika realan? Pretpostavlja da je on realniji od prijedloga isključivo zato što iza njega stoji građanstvo i stručne službe koje vode određene segmente u životu Grada i vjeruje da one kudikamo drugačije sagledavaju situaciju. Druga je stvar što Grad ima ili nema dovoljno sredstava, pa se ona raspodjeljuju onako kako je to moguće.

Što se tiče tvrdnje nekih njegovih prethodnika da je Proračun razvojan, HIP misli da nije u tolikoj mjeri koliko ih se uvjerava, jer ne nudi kvalitetne investicije pogotovo u gospodarstvenom smislu, a to je usko povezano s gorućim problemom Grada, a i same Države – zapošljavanjem odnosno stvaranjem većeg broja radnih mjesta. Upravo zbog svih navedenih činjenica zastupnici HIP-a neće glasovati za predloženi proračun.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića podsjeća gradske zastupnike da su se prošli put dogovorili da će stanika trajati pola sata, ali ih nakon nje još 10 minuta nije bilo u dvorani. Sada će biti realniji, pa će reći da u 15 sati nastavljaju s radom. Moli ih da stvarno svi budu u 15 sati u dvorani.

Nakon stanke Gradska skupština Grada Zagreba nastavlja s radom.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića konstatira da se za raspravu prijavilo 12 zastupnika. Kao i kod postavljanja pitanja on će upozoravati sljedećeg diskutanta koji je na redu da se pripremi za raspravu. Gospodin Varda je zbog bolesti molio da bude prvi i misli da mu treba izaći ususret. Žele mu brzo ozdravljenje.

Još jednom apelira na racionalnost u diskusijama i fair play u polemikama.

Gospodin Kažimir Varda svoj će stav o proračunu obrazložiti u nekoliko rečenica koliko ih može izgovorit u raspoloživom vremenu.

Odmah na početku predlagatelj tvrdi da se Proračun zasniva na načelu štednje i racionalnog korištenja sredstava, da se njime osigurava učinkovitost gradske uprave, da je stabilizacijski. On bi te predlagateljeve tvrdnje o proračunu prihvatio kada ne bi bilo preraspodjela u posebnom dijelu Proračuna koje govore suprotno. Svoje obrazloženje će početi od prihoda. Nažalost, kao što je to već konstatirao u svojim raspravama o I. i II. rebalansu proračuna, prihodi od poreza i ove godine rastu a prihodi po ostalim osnovama (ono što bi zapravo trebalo predstavljati dobro ili menadžerski vođen Grad) padaju. Malo je pogledao i projekciju koju su dobili danas na klupe. Čini mu se da je ta struktura prihoda prilično ista i to ne djeluje ohrabrujuće, jer pokazuje da Grad Zagreb neće biti u dogledno vrijeme sposoban da troškove, koje nužno ima, pokriva iz vlastitih prihoda već će ih najvećim dijelom morati pokrivati iz poreznih prihoda. Nije siguran da će se na taj način vratiti Zagrebu budućnost. Kako će menadžerski upravljati gradom ako u Planu prihoda za iduću godinu nije ono što su utvrdili rebalansom a to je prodaja dionica u iznosu od 80 milijuna kuna, ako i dalje prodaju imovinu Grada (iako se djelomično slaže da je treba prodati), ako većinu prihoda ostvaruju iz poreza.

No, ono što ga posebno zabrinjava glede konstatacije da će ovaj proračun značiti veću učinkovitost odnosi se na prihod od zakupa poslovnog prostora. Prilikom donošenja Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu poslovnih prostora u vlasništvu Grada gotovo su se kleli da će ta odluka bitno poboljšati učinkovitost uprave, odnosno da će značajnije porasti naplata tih prihoda. Međutim, ona se smanjuje čak i u ovom prijedlogu proračuna u odnosu na planirani prihod u prošlogodišnjem proračunu s te osnove. Misli da poseban odgovor na to nije potrebno davati. Što se tiče posebnog dijela Proračuna, nažalost, vrlo je teško uspoređivati predložene pozicije s pozicijama iz prethodnog proračuna i napraviti pravu analizu, jer se mijenjaju kontni plan i klasifikacije. Osim toga, u tablicama proračuna u 3. koloni prikazani su i zahtjevi korisnika što misli da uistinu nije potrebno. Bila bi korisnija usporedba rasta ili smanjenja, odnosno indeksa u odnosu na Plan za 2001. godinu. Budući da su u koloni 3. prikazani zahtjevi korisnika on se pita što je zapravo Plan za 2002. godinu. Također bi se uistinu moglo utvrditi ponaša li se gradska uprava štedljivo. Hvala Bogu, svi zahtjevi korisnika nisu usvojeni. Dakle, Proračun za 2002. godinu je manji nego što su to zahtijevali korisnici. Upravo se i mora poći od toga da se korisnici svedu u realne okvire. Neke stavke, odnosno neki zahtjevi

korisnika de facto bi trebali biti manji od onoga što je bilo predviđeno planom. Većinu vjerojatno zanima ono što njega posebno ne zabrinjava, ali će to navesti zbog usporedbe. Za reprezentaciju u Poglavarstvu ukupno se planira 2.511.000,00 kuna, a u Gradskoj skupštini i Službi za mjesnu samoupravu po 200 tisuća kuna. Samo za Ured gradonačelnika predviđeno je 1.600.000,00 kuna. Bilo bi mu drago ako će se ta reprezentacija koristiti za otvaranje Grada Zagreba prema drugim gradovima odnosno za međugradsku suradnju u zemlji i inozemstvu. Zbog usporedbe, prekjučer je na televiziji čuo u raspravi o Proračunu Republike Hrvatske za 2002. podatak da je planirano 7 milijardi od čega je za Ured Predsjednika Republike i to za reprezentaciju predviđen iznos od 1.250.000,00 kuna. Ovdje je to 1.600.000,00 kuna.

Intelektualne i ostale usluge su planirane po pozicijama pojedinih korisnika u iznosu od 6.948.000,00 kuna, s tim da u tom iznosu nije sadržano desetak milijuna kuna predviđenih rashoda za te usluge za pojedine programe kao što je Geotehnički katastar, Katastar zelenila grada i Program zaštite okoliša i izrada urbanističkih planova. Pita se jesu li Gradu pored tolikog broja zaposlenih i visine njihova primanja potrebni ovako visoki iznosi za intelektualne usluge po pojedinim korisnicima u posebnom dijelu Proračuna...

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića upozorava na vrijeme jer je puno prijavljenih za raspravu.

Gospodin Kažimir Varda prekida rečenicu i govori da je završio.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića nije mislio da mora baš taj čas prekinuti. Mogao je završiti raspravu.

Gospodin Kažimir Varda mu odgovara da je završio svoju raspravu.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića moli gradske zastupnike, budući da je dosta diskutirano prijavljeno da poštuju vrijeme. Daje riječ gospodinu Tepešu, a nakon njega će dobiti riječ gospodin Dembitz.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš će se samo djelomično osvrnuti na Proračun Grada Zagreba, jer treba ostaviti prostor i drugima budući da nemaju dovoljno vremena a sada se pojedinačno javljaju za diskusiju. Gospodinu Kojiću govori da ovaj put neće tražiti njegovu ostavku.

Misli da je dobro odradio svoj posao, u okvirima onoga što mu je bilo na raspolaganju. Ipak dao bi neke primjedbe.

Što se tiče amandmana na Prijedlog odluke o izvršenju Proračuna osobno mu je drago što su prvi amandman prihvatila nadležna radna tijela za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, ali mu je iskreno žao što drugi amandman nije prihvaćen. Dužan je obrazložiti gdje je tu problem kako bi prilikom glasovanja gradski zastupnici znali o čemu odlučuju.

Riječ je o tome da preraspodjelu sredstava s jedne financijske stavke na drugu u iznimnim situacijama zbog hitnosti može napraviti Poglavarstvo, s tim da odmah na idućoj sjednici obavijesti o tome Skupštinu, ali ne kroz rebalans, ili kroz završni račun itd. Vrlo dobro zna o čemu govori kada tvrdi da je to zapravo metoda da se na mala vrata određene stvari mogu pretakati.

Gradsko poglavarstvo je prihvatilo amandman u kojem je zatraženo da se preraspodjela s jednog konta na drugi može odnositi samo na uštedu. Ušteda je i onda ako se nešto ne napravi. Npr. ušteda je ako se projektira granite a izveze drvo, ako se planira dva metra ilovače na Jakuševcu, a poslije se kaže da je plastika. Zato je predložio da ih se o tome treba obavijestiti. Neka se donese odluka ali Skupština to mora znati. Ako je glasovala za veliku stavku a poslije toga kada je stavka izmijenjena, mora biti o tome informirana odmah na idućoj sjednici. Ništa drugo nije tražio. To nije prihvaćeno. Trebaju znati o čemu glasuju.

Dužan je o Proračunu još nešto reći gradskim zastupnicima. Žao mu je što u dvorani nema gospodina Rađenovića jer ga je na neki način inspirirala njegova izjava da misle ozbiljno i štedljivo upravljati, pa se odmah malo "stepnuo" imajući u vidu neke stavke o kojima je i na sjednici Odbora govorio ali oglušili su se na to. Stoga će to

ponovno reći da gradski zastupnici po svojoj savjesti odluče. Kako god odluče njima na dušu. Iznos od 6.900.000,00 kuna predviđen je u Proračunu za poslovanje Državnog pravobraniteljstva i to za obavljanje usluga Gradu Zagrebu za vođenje sporova. Ukratko za taj bi se iznos mogle isplatiti godišnje plaće za 45 do 50 ljudi. Ako je to toliko skupo pita se zar nije trebalo raspisati javni natječaj i možda zaposliti 5 pravnika te tako uštedjeti novac poreznih obveznika. Odgovorili su mu kako su došli do te cijene. Pravobraniteljstvo je zatražilo 20% (odnosno 25 ili 18%) od vrijednosti spora. To je njegova tarifa. Gradski zastupnici to moraju izglasati. Zašto bi oni morali toliko opteretiti porezne obveznike ovoga grada. Ako je za Grad Zagreb preskupo 7 milijuna kuna, odnosno 2 milijuna DEM mogu zaposliti 5 pravnika, odnosno odvjetnika i neka obavljaju taj svoj posao za plaćicu (može reći plaćicu) za koju svi ostali u Poglavarstvu rade. Proračun je znači štedljiv, a 2 milijuna DEM je otišlo u vjetar zbog tog postotka od vrijednosti sporova.

Osim toga, danas su dobili na klupe odgovor na pitanje Odbora za financije o kupnji Paromlina pozicija 4212 Ostali poslovni objekti (radi se o građevinskim objektima) iznose 100 milijuna kuna. Danas, 15 minuta prije sjednice Skupštine dobili su taj papir i gleda poziciju 368, ekonomske klasifikacije 4212 (ostali poslovni građevinski objekti) i ona ne iznosi 100 milijuna nego 100.400.000,00 kuna. Dakle, eto uštede od 400.000,00 kuna. Radi li se o tome da netko ne zna zbrajati ili o nečemu drugom? Na jednom mjestu stoji iznos 100.000.000,00 kuna, a na drugom 100.400.000,00 kuna.

Treća stvar zašto Grad uopće kupuje Paromlin? Zašto postaje poduzetnik? Zašto Grad nije koordinator u svemu tome, jer on se sigurno neće baviti time da jeftino kupi a skupo proda. To nije njegova funkcija. Njegova je funkcija da riješi problem tako da se Paromlin i trg izgrade. Gospodin mr.sc. D. Tepeš se s tim slaže, ali nema razloga da koordinira a ne provodi akciju. Treba naći kvalitetnog investitora i uvjetovati mu rješenje trga, kako bi se to započelo rješavati, a ne da iz proračuna poreznih obveznika mora dati 36 milijuna kuna za kupnju Paromlina. Za to nema razloga.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića  
upozorava gospodina potpredsjednika na vrijeme.



Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš bi htio još samo skrenuti pozornost na dvije stvari. Obrazložiti će ih što kraće. Povećanje stavke predviđene za putovanja nije beznačajno. Ono je 70% u odnosu na prošlu godinu. Neka pogledaju o kojim se uredima radi. Podsjeća na odlazak u Dayton, a poslije toga nema ni ugovora ni bilo čega drugog. Zatim, za kupnju vozila osigurano je 2,5 milijuna kuna. Treba li doista prodati visokokvalitetna vozila i kupiti nova? Misli da to nije dobro.

Budući da ga je predsjednik prekinuo, naveo bi samo te primjedbe, ali nada se da će njegove stranačke kolege nastaviti govoriti o drugim stavkama.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića se ispričava što ga je prekinuo, ali to je dužan po Poslovníku. Daje riječ gospodinu Dembitzu, a treba se pripremiti gospođa Keleminec.

Ispričava se jer se gospodin Tojčić javio za repliku pa ima prednost.

Gospodin Stipe Tojčić napominje cijenjenom kolegi Tepešu u vezi sa člankom 16. Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Zagreba da je Poglavarstvo uzelo u obzir raspravu koja je bila na sjednici Odbora za financije i brisalo ta sredstva. Shvatio je da se radilo o grešci u koracima i da oni predlažući to nisu mislili ovako kako je to iznio gospodin Tepeš. Iz konteksta njegove rasprave bi se dalo zaključiti da se te uštede odnose i na slučajeve koje je on navodio, tj. da ostvarenje nekakvog projekta bude nula pa da se sredstva prebaci negdje drugdje. Ne radi se o tome.

Skupština utvrđuje program čiji je tekst točno definiran i koji donose zajedno s Proračunom. Dakle, taj program je usvojila Gradska skupština. Koliko je on shvatio uštede koje se ostvare na nekom od projekata, tj. ako je projekt izveden s manje sredstava Gradsko poglavarstvo ima ovlast da takve uštede prebaci s jednog kapitalnog projekta na drugi. Pritom je nemoguće da se neki objekt ne počne raditi pa da se sredstva osigurana za njega smatraju uštedom. U tom bi slučaju i on bio protiv toga, ali misli da se ovdje o tome ne radi.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tepešu za repliku ili za ispravak netočnog navoda.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš nije siguran, vidjet će o čemu se radi, ali ne traži dvostruko vrijeme. Cijenjenom gospodinu Tojčiću će iz dokumenta što su jutros dobili pročitati rečenicu koja glasi: “Gradsko poglavarstvo je utvrdilo amandman kojim se mogu preraspodijeliti samo uštede s jednog kapitalnog objekta na drugi.” Gospodin Tojčić i on su u gospodarstvu dugo godina i to u operativi i znaju što je ušteta. Ušteta je razlika između cijena hrasta i bukve, granita i mramora i to 1:10. To bi on želio izbjeći. Spomenuo je Jakuševac. Bilo je planirano 2 metra gline, a na kraju ispada ušteta jer će se staviti centimetar plastike.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Dembitzu, a gospođa Keleminec je sljedeća.

Gospodin dr.sc. Šandor Dembitz moli da se uključi grafoskop, jer on poštuje vrijeme i tuđe i svoje, a slike uvijek govore više od tisuću riječi.

Današnja je tema Prijedlog proračuna i na njega je podneseno nekoliko amandmana. Jedan ga je ponukao da se prijavi za raspravu. To je amandman gospodina Gagulića. Gospodin Gagulić predlaže preraspodjelu sredstava tako da se umani stavka koju je citirao u svom prijedlogu i taj iznos osigura za internetizaciju. On je i branio taj svoj amandman za ovom govornicom, no na njegovu obranu se neće osvrnati, već će samo primijetiti da je obrazloženje uz amandman tekstološki gledano kvalitetnije od njegovog usmenog izlaganja. Ali to je njegov osobni problem.

Osvrnut će se dakle samo na onih 7 stranica koje je gospodin Gagulić potpisao. Jasno uvodno se kritički osvrće na situaciji. Poziva se na ono što se događa na globalnoj nacionalnoj razini da bi stvari doveo na lokalnu razinu. Referencira na Ured za internetizaciju i Povjerenstvo za internetizaciju i iz toga izvlači određene zaključke, no u tekstu nije spomenut dokument kojem je naslov “E-Croatia – Prijedlog strategije informatizacije Hrvatske” koji je izradila radna skupina Predsjednika Republike Hrvatske, a nosi datum 20. svibnja 2000. godine. Radi se o službenom dokumentu. Nije se referencirao ni na dokument “Informacijska i komunikacijska tehnologija” iz radionice Vlade Republike Hrvatske svibnja 2000. godine. Razumije da se gospodin Gagulić neće referencirati na ono što ne smatra vrijednim i ima puno pravo da i jedan i drugi dokument

smatra bezvrijednim, ali se mora referencirati, predlažući ono što predlaže, na nešto što je međunarodne razine, ako već nije na ono što je nacionalne razine.

Pretpostavlja da gospoda koja se zalažu za internetizaciju kako se zalažu, razumiju engleski, stoga će izvorni tekst napisan na engleskom staviti na grafoskop. Čak i oni koji ne razumiju engleski mogu vidjeti da se u Digitalnoj deklaraciji o međuovisnosti internet uopće ne spominje. Osoba za koju se ne može dvojiti da je političar (Al Gore jest političar) izrekla ju je na International Telecommunication Union (Međunarodna unija telekomunikacije) koja je organizacija Ujedinjenih naroda. Radi se o strateškom dokumentu. Možda se gospodin Gagulić referencira na taj dokument...

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića upozorava gospodina Dembitza na vrijeme.

Gospodin dr.sc. Šandor Dembitz nastavlja svoju raspravu da sudeći po tekstu dvoji. Gospodin Gagulić prema tome predlaže nešto u skladu sa svojim vremenom i to će pokazati. Pokazuje pomoću grafoskopa prozirnice\*.

Gospodin dr.sc. Š. Dembitz govori da bi s tim završio. Budući da se u dvorani začuo smijeh, zaključuje da je očigledno gospodin Gagulić dobro pogođen jer su ga prepoznali. A i svi oni koji budu za njegov amandman digli ruke bit će jednako tako nacrtani.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića je razmišljao kako će reagirati. Ovo je očigledno uvredljivo i mora upozoriti zastupnika Dembitza da izbjegava ovakve argumente.

Daje riječ gospodinu Rožiću jer se javio zbog povrede Poslovnika, a nakon toga slijedi replika. Napominje da prednost ima gradski zastupnik koji se javio zbog povrede Poslovnika.

---

\* Napomena: Preslike prozirnica na temelju pisanog zahtjeva gospodina dr.sc. Š. Dembitza, prilažu se zapisniku jer su one sastavni dio njegove rasprave.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić se nije prepoznao. Prije nego što uputi molbu gospodinu predsjedniku mora reći da uistinu pozdravlja širinu načina na koji vodi sjednicu. Tu širinu stvarno treba pozdraviti. Ne govori to sada ironično. Doista mu je drago da koji puta dopušta i stvari koje, ako se strogo gleda, idu izvan Poslovnika. Međutim, lijepo ga moli kada se raspravlja o Proračunu (pažljivo je mjerio 8 minuta nastupa kolege Dembitza – 7,5 minuta je govorio o gospodinu Gaguliću, a 30 sekundi o Proračunu, a samo je jednu rečenicu rekao o proračunu) i da kada se na takav način i toliko skreće s teme da stvarno prekine zastupnika koji to čini. Naime, uopće nije govorio o gradskom proračunu što je sada točka dnevnog reda.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića će ozbiljno uzeti u obzir ovu činjenicu i ponovit će još jedanput da neće dopustiti vrijeđanje zastupnika ma tko to činio, makar se usput referencira i dokument koji je on radio. Naime, bio je vođa Radne skupine koja je izradila onaj prvi dokument.

Daje riječ gospodinu Gaguliću za repliku i moli gradske zastupnike da se uzdrže od zločestoće.

Gospodin Pavo Gagulić se slaže s gospodinom predsjednikom. Jasno je da sukladno demokratskim standardima ima pravo odgovoriti na optužbe i insinacije. Mora reći da ovo njega nije uvrijedilo jer ova posljednja slika koju su vidjeli najviše govori o kolegi Dembitzu. Uostalom ne zna s kim je on uopće polemizirao, jer amandman nije osporio. Pokušao ga je omalovažiti. Jasno da mu to nije uspjelo. Gospodin P. Gagulić razumije frustracije gospodina Dembitza kao sveučilišnog profesora u Klubu SDP-a koji ništa nije učinio na tom planu i sada netko iz oporbe to predlaže. Podsjeća ga da je na početku upozorio (čuo bi da je bolje slušao) da to nije stranačka priča, stranački program, odnosno amandman, već da pokušavaju učiniti nešto za svoje građane. Međutim, od njega ne očekuje da to razumije, jer jednostavno postoje dijelovi SDP-a koji ne mogu naučiti individualno razmišljati već nastupaju kolektivno, a svi znaju odakle to dolazi. I gospodin Š. Dembitz je dio toga. Jednostavno se ne može preobraziti i to je problem.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Jeliću pa nakon njega gospodinu Dembitzu. Obojica su se javili za replike.

Neka sudionici rasprave razmisle o tome da ih javnost promatra i da na ovo reagira. Svatko kada govori kaže nešto o sebi. Pritom, naravno nije mislio na sljedećeg govornika.

Gospodin Tomislav Jelić se slaže s predsjednikovom tvrdnjom da svatko tko govori o sebi, ali kao predsjednik Kluba ipak prosvjeduje i podsjeća gospodina predsjednika da postoji instrument opomene za zastupnika koji vrijeđa bilo člana Poglavarstva bilo zastupnika. Možda ne bi bilo loše nakon domjenka uvesti alkotest.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića najavljuje repliku gospodina Dembitza.

Gospodin dr.sc. Šandor Dembitz replicira gospodinu Gaguliću. O tome što je on napravio ili nije napravio piše na stranicama interneta za koji se gospodin Gagulić zalaže. Prema tome, nema potrebe za ovom govornicom bilo što o tome govoriti.

Potrebno je, s obzirom na reakciju, reći da svatko ima demokratsko pravo iznositi prijedloge koji su na razini pećinskih ljudi, ali je isto tako njegovo demokratsko pravo da na takav tip prijedloga upozori.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića se nada da se neće nastaviti s replikama u ovakvom stilu i daje riječ gospodinu Gaguliću.

Gospodin Pavo Gagulić misli da je gospodin Dembitz prevršio svaku mjeru. Ponavlja da ga razumije s obzirom na to kojem dijelu političkog spektra u Hrvatskoj pripada, kojoj ideologiji (najtotalitarnija je u povijesti čovječanstva). Jednostavno gospodin Dembitz nije u stanju napraviti iskorak u tom smislu. Međutim, posljednje što je rekao bilo je ispod svake razine. Misli da bi mu predsjednik sada doista trebao dati

opomenu, ako poštuje dignitet ove skupštine. Ne zna zašto ga je njegov amandman toliko izazvao da vrijeđa. Ali ne vrijeđa sa stilom. Kada već vrijeđa neka bude na razini i vrijeđa sa stilom. Nije u Skupštini “opštine Novi Sad.”

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića će sada stvarno početi razmišljati o opomenama. Mora proučiti dio Poslovnika koji se odnosi na opomene. Nadao se da se tim dijelom neće trebati nikada koristiti imajući pritom u vidu kvalitetan sastav ove skupštine. Ali, obećaje da će je prvi sljedeći puta kada netko to po njegovoj procjeni zasluži (ako bude pogrešna unaprijed se ispričava) upotrijebiti.

Ako predsjednik Sabora može izbacivati iz dvorane, onda i on može dati opomenu.

Daje riječ gospođi Keleminec, a treba se pripremiti gospodin Stazić.

Gospođa Mirjana Keleminec odmah, na početku, želi reći da će glasovanjem podržati Proračun za 2002. godinu. Međutim, sada će se osvrnuti na nekoliko prijedloga programa uz Proračun za 2002. godinu.

Sláže se s kolegom Rađenovićem koji ju je inspirirao da kaže da Proračun nije samo nepregledan niz brojki već zadire u sve segmente društva. Moderno civilno društvo, koje se razvija, prepoznaje brojne vrste dobrovoljnih, nevladinih, neprofitnih organizacija kao što su sve vrste udruga, socijalni pokreti, crkvene organizacije, sindikati, ustanove, zaklade, fundacije, interesne grupe, inicijative i građanki i građana. Gradsko je poglavarstvo prihvatilo ciljeve i mogućnosti neprofitnih organizacija u definiranju javnih potreba, te već niz godina daje financijsku potporu programima udruga, a od 2002. godine, kao što je u prijedlogu koji su dobili u materijalu za ovu sjednicu navedeno, i vjerskim zajednicama od socijalnog i humanitarnog interesa za Grad Zagreb.

Gradski ured za zdravstvo, rad i socijalnu skrb uputio je poziv za predlaganje programa za dodjelu potpore u 2002. godini, a radi poticanja i podupiranja djelovanja građanki i građana usmjerenog k dobrobiti zajednice, udrugama i vjerskim zajednicama u području od socijalnog i humanitarnog interesa za Grad Zagreb, zatim na području javnozdravstvenih i zdravstvenih interesa, prevencije i suzbijanja ovisnosti i prevencije

neprihvatljivog ponašanja djece i mladeži. Smatra da je potrebno podržati ove prijedloge programa u kojima je naglasak na partnerskom djelovanju koje nije alternativa već dopuna u segmentu, u kojem su svjesni ograničenja zadovoljavanja potrebe u institucijama. Isto tako na taj se način potiče građansko sudjelovanje u ostvarenju potreba u zajednici. Da bi se postigli zadani ciljevi svi znaju da je nužno senzibilizirati što veći broj građana za uključivanje u društvene tokove.

Isto tako mora reći da su sredstva namijenjena provedbi navedenih programa, vjerojatno nedostatna i sigurna je da zadovoljavaju tek manji dio onoga što je potrebno za njihovo cjelovito provođenje. Međutim, nerealno bi bilo u ovoj situaciji i uz današnje mogućnosti zahtijevati više.

Imajući u vidu da je stručno povjerenstvo za odabir programa predložilo najkvalitetnije, sukladno kriterijima za odabir, podržava prijedloge programa uz Proračun i to: Program prevencije neprihvatljivog ponašanja djece i mladeži za Grad Zagreb, Program prevencije i suzbijanja ovisnosti, Javnozdravstveni i zdravstveni program, Program socijalnog i humanitarnog interesa za dodjelu potpora udrugama proizašlih iz Domovinskog rata, II. svjetskog rata i civilnih invalida rata, čije će prihvaćanje doprinijeti da građanke i građani Zagreba kroz različite oblike organiziranja oblikuju i javno zastupaju različite interese i potrebe članova zajednice i time doprinesu njezinom boljem funkcioniranju.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Staziću, a moli da se pripremi gospodin Pušić. Ispričava se, jer se izgleda gospođa Soldat javila prije njega pa moli da se ona pripremi.

Gospodin Nenad Stazić misli da ovaj proračun treba prihvatiti. U to je posebno uvjeren nakon što su upućene pohvale gospodinu Kojiću. Međutim, nije pohvale koje stižu i iz redova oporbe zaslužio samo gospodin Kojić nego cijelo Poglavarstvo na čelu s gradonačelnikom.

Karakteristike Proračuna zbog kojih ga treba prihvatiti jesu da je on realan i ostvariv. Prihodi su planirani u realnim iznosima, a rashodi prate potrebe. Čuli su od gospodina Kojića da su korisnici Proračuna, dakako, tražili veća sredstva. To je sasvim očekivano i prirodno. Međutim, ne bi bio dobar onaj proračun koji bi poštivao sve apetite

i zahtjeve jer bi bio nerealan, jer u tom slučaju ne bi mogao osigurati prihode za servisiranje tih potreba. Dobar je onaj proračun koji prepoznaje prioritete i potiče ih.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića moli gradske zastupnike za malo više pažnje i koncentracije.

Gospodin Nenad Stazić će govoriti o dijelu Proračuna koji se odnosi na sredstva predviđena za kulturu. Pritom treba istaknuti da priča o Proračunu za 2002. godinu zapravo počinje prošlogodišnjim proračunom kojim je za djelatnost kulture izdvojeno 31 milijun kuna više nego godinu dana prije toga. Ta je razina zadržana i u prijedlogu ovoga proračuna. Znači u dvije su godine izdvojena 62 milijuna kuna više za kulturu Grada, nego u razdoblju prethodne administracije. Misli da je to dobro jer dokazuje da ova gradska administracija cijeni kulturu daleko više nego prethodna.

U materijalu koji je priložen proračunu, a koji je stigao iz Gradskog ureda za kulturu može se očitati jedan problem koji se pojavio u kulturnom životu Grada Zagreba. Nastao je nakon što su ove godine uredbama Vlade Republike Hrvatske plaće ustanova koje se financiraju iz Državnog proračuna povećane u prosjeku 10%. Stoga je sada došlo do disbalansa između njihovih plaća i plaća djelatnika u kulturi Grada Zagreba. Zbog svega navedenog, dakle zbog povećanja proračunskog dijela za kulturu u prošloj godini i zadržavanja te razine, što svjedoči o jasnom stavu ove administracije prema kulturi, duboko je uvjeren da će se ovaj problem riješiti tijekom ove godine pregovorima sa sindikatima. Sigurno će se naći rješenje da se taj disbalans ispravi. Vjeruje da će i gradonačelnik u svojoj zaključnoj riječi u tom smislu nešto reći. Nema vremena pa neće govoriti o svim pozicijama Proračuna u dijelu koji se tiče kulture Grada Zagreba. O tome je nešto raspravljao na sjednici Odbora. Prikaz odnosno obrazloženja tih stavki potpisuje Ured za kulturu koji svakako na to ima pravo. Upada u oči da je znatno povećan iznos (2.020.000,00 kuna) predviđen za filmsku kulturu. To ga raduje pogotovo kada se tome znaju razložiti. Naime, 2002. godine održava se ljetni festival animiranog filma. Neka ga predsjednik upozori ako prekorači vrijeme.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića konstatira da ima još 10 sekundi.



Gospodin Nenad Stazić nastavlja podsjećajući da se ljetni festival animiranog filma održava svake je druge godine i ove godine obilježava 30 godina svog postojanja. Vrlo je ugledan. Proizišao je iz Zagrebačke škole crtanog filma. U Zagreb će doći najeminentnija imena animacije i drago mu je da je za tu djelatnost odnosno za tu manifestaciju izdvojeno 1.050.000,00 kuna. Vjerojatno je već prekoračio vrijeme. Zbog svih navedenih razloga uvjerava gradske zastupnike da ovaj proračun treba prihvatiti.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Jeliću za repliku.

Gospodin Tomislav Jelić napominje da u američkom ustavu piše da svatko ima pravo na svoje mišljenje i da ga ima pravo javno izreći.

Kolega Stazić pohvalno govori i o pročelniku za financije i o gradonačelniku i o Proračunu. Samo nije uspio shvatiti je li to zbog dobro pripremljenog Prijedloga proračuna ili zbog toga što je gradonačelnik njegovu suprugu zaposlio u Poglavarstvu na ugovor o djelu kao šeficu protokola, iako je velikodušno obećano da neće biti novih zapošljavanja itd., iako unutar te zgrade ima niz ljudi koji bi taj posao mogli obavljati.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića je siguran da gospodin Jelić previše dobro poznaje Poslovnik i jasno mu je da sada zaslužuje prigovor, jer se nije držao teme.

Daje riječ gospođi Ladislavi Soldat, a treba se pripremiti gospodin Pušić.

Gospođa Ladislava Soldat ponukana raspravom nekih kolega koji sjede u dvorani osjetila je potrebu da iznese svoje mišljenje o ovom proračunu sa socijalnog aspekta, jer je u pojedinim raspravama prikazan ili doživljen kao antisocijalan. Decentralizacijom funkcija u području školstva, zdravstva i socijalne skrbi Grad Zagreb je preuzeo nove nadležnosti, ali i odgovornosti. Financijska sredstva za provedbu decentralizacije osigurana su sukladno zakonu i Uredbi Vlade Republike Hrvatske o korištenju sredstava

potpore za izravnanje decentraliziranih funkcija i to u iznosu od 288.768.000,00 kuna za djelatnosti školstva, zdravstva i socijalne skrbi. Gradsko javnozdravstveni i zdravstveni program obuhvaća ponajprije promicanje zdravlja i prevenciju bolesti, praćenje utjecaja okoliša na zdravlje ljudi, istraživanja masovnih kroničnih nezaraznih bolesti, zdravstveno-statističku djelatnost, unapređivanje zaštite zdravlja ljudi i poboljšanje kvalitete života starijih osoba, osoba s invaliditetom i djece s posebnim potrebama, te nastavak realizacije programa zdravstvenog educiranja mladih. Grad će izdvojiti sredstva za izgradnju i poboljšanje zdravstvenih objekata Grada u iznosu od 18,5 milijuna kuna.

Zagreb provodi vlastite programe socijalne skrbi i potpore građanima slabijega materijalnog stanja, osigurava novčanu pomoć umirovljenicima temeljem novoga pravednijega modela, sukladno kriterijima da oni ugroženiji dobivaju veći iznos, a ne kao do sada svi jednako. Svjesni su da i pored te pomoći veliki dio umirovljenika kao i veliki dio građana Grada Zagreba živi teško. Uveden je i novi oblik pomoći teško pokretnima i nepokretnima kao što je dostava obroka u kuću. Besplatnom socijalnom kartom za javni prijevoz pored starijih sugrađana mogu se koristiti i nezaposleni. Pravo na dodatnu novčanu pomoć ostvaruju sugrađani koji su korisnici doplatka za pomoć i njegu, te korisnici invalidnine sukladno Zakonu o socijalnoj skrbi. Riječ je o ljudima slabog materijalnog stanja a povećanih potreba, te im pomoć koju primaju temeljem Zakona o socijalnoj skrbi nije dostatna.

Unatoč teškom gospodarskom stanju, velikim socijalnim problemima i nedostatku novca, samo za novčane pomoći Grad Zagreb treba mjesečno osigurati gotovo 6,5 milijuna kuna. Pored toga Grad Zagreb osigurava pomoć djeci socijalno ugroženih obitelji u vidu dječje mliječne hrane, dječjega besplatnog ljetovanja i zimovanja te pomoć u naravi obiteljima s troje i više djece kao i smještaj u prenoćištu, pučke kuhinje, zatim pomoć za podmirivanje troškova stanovanja onima kojima je to najpotrebnije.

Problem ovisnosti među mladima sve je izraženiji a bolesti ovisnosti postaju krupan javnozdravstveni i socijalni problem našeg Grada pa će i sredstva za ovu namjenu korespondirati s veličinom problema i materijalnim mogućnostima Grada.

Svi veliki europski gradovi suočeni su s porastom društveno neprihvatljivog ponašanja mladih pa stoga Grad Zagreb poduzima mjere radi sprečavanja takvog ponašanja mladih, nudeći im sadržaje primjerene njihovim interesima, kao što su šport, tehnička kultura, kulturni sadržaji, zdravstvena edukacija i sl.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića skreće pozornost gradskoj zastupnici na vrijeme.

Gospođa Ladislava Soldat dovršava svoju raspravu. Rastom ekonomskih potencijala našeg grada rasti će i mogućnost da se financira više takvih programa. Zbog svega iznesenoga smatra da treba podržati ovaj proračun.

Još bi samo citirala rečenicu jednog političara i državnika koji u ovom trenutku nije baš popularan: “Kada bi svaka kritika bila dobra, potrebna i stvaralačka, svako bi slikanje bilo umjetnost, svaka izmišljotina nauka, a svako stvaranje kiča korisno za društvo.”

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospođi Ernestini Novy-Radonić za repliku.

Gospođa Ernestina Novy-Radonić, dr.med. replicira gospođi Soldat. Neke bi razdjele doista trebalo pogledati. Sredstva za program koji se tiče prevencije neprihvatljivog ponašanja djece i mladeži smanjena su za 3 milijuna kuna. Dodatak na mirovinu smanjen je za 5.400.000,00 kuna. Iznos sredstava za prevenciju ovisnosti ostat će isti 3 milijuna kuna, iako svi znaju da je ovisnost itekako u porastu u Gradu Zagrebu. Za prehranu socijalno ugroženih izdvojit će se isti iznos i to 4.300.000,00 kuna, ali broj potrebitih misli da je porastao.

Nešto bi htjela reći gospođi Soldat i u vezi investicija u zdravstvu i to tabele 4. Na sjednici Odbora oni su analizirali negospodarstvene investicije (kasnije će o tome nešto više reći). Spominje se iznos od 18,5 milijuna kuna i u vezi s tim 3 bolnice, 2 doma zdravlja i jedan starački dom. Međutim, telefaksom na traženje Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb, a danas su dobili i pismeno, ali nažalost samo članovi tog Odbora, materijal iz kojega se vidi da se zapravo radi o drugoj tablici o kojoj je gospođa Soldat trebala govoriti. U njoj je navedeni iznos od 21,5 milijuna kuna. U pitanju su neke druge bolnice. O tome će kasnije elaborirati više, jer sada samo replicira gospođi Soldat.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića moli da i replike budu usmjerene na ono o čemu se replicira. Daje riječ gospodinu Pušiću, a neka se pripremi gospodin Biškupić.

Gospodin Marko Pušić mora priznati da se vjerojatno ne bi javio za raspravu da nisu u materijalima koje su dobili i materijal koji se zove "Projekcija proračuna Grada Zagreba za razdoblje od 2002. do 2004. godine". Naime, kada je čitao proračun predložen za 2002. godinu stekao je dojam da je stabilizirajući, relativno dobro izbalansiran. Smatrao ga je korakom naprijed što se tiče planiranja u Gradu Zagrebu. Međutim, nakon te projekcije Proračuna Grada Zagreba ima osjećaj da se ponovno vraćaju nazad, onoj inerciji koja je do sada vladala u proračunima Grada Zagreba.

Stoga će ovdje iznijeti svoje mišljenje o toj projekciji na osnovi postojećeg Proračuna Grada Zagreba. Prvo će dati nekoliko konstatacija. U Proračunu Grada Zagreba stavka Usluge telefona, pošte, prijevoza je 39.845.000,00 kuna, s time da u njemu nema podataka za 7 ureda i dvije zone. To je više od 1% Proračuna Grada Zagreba.

Druga stavka na koju bi skrenuo pozornost su Intelektualne usluge za koje se predviđa 16.133.000,00 kuna što je po njegovom mišljenju jako puno s obzirom na to da se govori da je u gradskoj upravi preko 2,5 tisuće uposlenih, iako taj podatak nigdje nije našao. U njemu je samo navedeno da ima 1.620 ljudi uposleno u kulturi i 4.018 u predškolskim ustanovama. Što se tiče srednjih i osnovnih škola također nije nigdje našao broj zaposlenih, odnosno koliko ih je na ovom proračunu. Prema tome, ako 16 milijuna planiraju za intelektualne usluge dovodi se u pitanje način organiziranosti službi Grada Zagreba.

Koliko zna Poglavarstvo je u 2001. godini imalo u svom programu predviđeno da se do studenoga 2001. godine napravi analiza ustroja gradske uprave. Bile su točno određene osobe koje su to morale napraviti. Međutim, tu analizu nisu dobili. Na to upozorava zato što se i u Projekciji proračuna nastavlja rast tih stavki prosječno 5%.

Druga stvar u Projekciji koja ga smeta i na koju ima jako velikih pritužbi jesu subvencije koje također stalno rastu. Zašto one ne bi počele padati? I to po 5% za sve subvencije i transakcije. Tako bi dobili određenu rezervu koju bi mogli izvanredno dobro iskoristiti za investicije. Misli da bi to trebalo napraviti.

Mogao bi još dosta o tome govoriti. Nada se da će se navedeni prijedlozi uslišati i da će se ubuduće paziti na te troškove. Samo će još reći da kada bi se u tom dijelu svi troškovi zbrojili, a odnose se na gradske urede, dobili bi oko 139.920.000,00 kuna. Dakle, to je iznos predviđen za te troškove. Međutim, dobrom organizacijom, dobrim rukovođenjem oni se mogu prepoloviti. Ako je nešto planirano to ne znači da se do kraja godine ne može kontrolirati. Neka poduzmu nešto da pojačaju kontrolu i da se ta sredstva iskoriste za investiranje.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića je utvrdio da je gospodin Pušić na vrijeme završio, jer mu je upravo vrijeme prošlo.

Daje riječ gospodinu Biškupiću, a moli da se pripremi gospodin Bračić.

Gospodin mr.sc. Božo Biškupić će, naravno, govoriti o razdjelu 5, tj. o segmentu Proračuna koji se odnosi na kulturu. Rado bi lijepo govorio kao gospodin Rađenović o proračunu ali ipak ga ne bi hvalio. Pokušat će se sjetiti nekih tvrdnji jer grafoskop je isključen i platno je sada ponovno u mraku. Trebalo bi ih pozvati na svjetlo dana.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića pita kolegu Kojića kako će odgovarati na sva ova pitanja, kada uglavnom ne sluša što se priča?

Gospodin mr.sc. Božo Biškupić će se, dakle, pokušati sjetiti svih onih karakteristika kojima su označili ovaj proračun, a koje su vidjeli na ovom bijelom platnu. Čini mu se da je na početku bilo rečeno da je ambiciozan. Proračun nije ambiciozan. Njemu nedostaje dinamika kada je riječ o kulturi. Osim, ako program one veselice tj. odlazak na Love Parade u Berlin ne smatraju dinamikom. To je zaista dinamična predstava, može im to jamčiti.

Drugo, piše da je razvojan. Nije razvojan, jer je u brojčanom iznosu manji od prošle godine. Zna da je kolega Stazić spomenuo da je povećan u odnosu na ranije godine, ali sve je poskupilo i stoga nije moglo ostati na istome. Da su ostale iste cijene

onda bi ta konstatacija bila prihvatljiva. Kako je sve poskupjelo normalno da tvrdnja da je razvojan ne može biti istinita.

Osim toga niti je transparentan, a niti socijalno osjetljiv. Ostvariv je, ali na štetu kulture. Ako ostane ovakav kao što je planiran sigurno će dovesti do zastoja ciklusa razvoja u kulturi. Ovih su dana s kolegom Velnićem vrlo lijepo diskutirali i on je pritom ustvrdio, što je isto tako jako lijepo, da je briga Socijaldemokratske partije odnosno uopće socijaldemokrata čovjek i to je točno. Ali u ovom proračunu, kada je riječ o kulturi to su zanemarili, ispustili. Ispalo je da se zapravo radi samo o jednoj deklarativnoj tvrdnji. Objasniti će to. Prepustili su koalicijskom partneru da vodi brigu o kulturi. On je vodio brigu o programima. Njemu je bilo očigledno značajno da se ostvari što više programa, pa se u tom slučaju zanemari onaj dio koji se zove čovjek. Budući da mu je vrijeme ograničeno samo će spomenuti gdje su sve sredstava smanje: u knjižničnoj djelatnosti (142.000), u časopisnoj djelatnosti, u muzejskoj djelatnosti, u amaterizmu, smanjena su i centrima za kulturu. Međutim, povećana su sredstva urbanoj kulturi (iako ne zna o čemu se tu radi i je li to urbani amaterizam). Riječ je o iznosu od 1.290.000,00 kuna. Iz navedenoga vidljivo je da u kulturi nema dinamike.

Kada je riječ o brizi o čovjeku podsjeća gospodina gradonačelnika na njegove pregovore sa vrijednim sindikatima djelatnika u kulturi koje su vodili i na njegova obećanja (ima o tome i dokument) da će se tijekom vremena situacija poboljšati.

Naime, onima koji ne znaju reći će da je osnovica djelatnika u kulturi 2.000,00 kuna, djelatnika u dječjim vrtićima istoga ranga, odnosno istog školovanja 2.200,00 kuna, a djelatnika u gradskoj upravi 2.600,00 kuna. Misli da je gospodin Kojić na tom sastanku rekao da je čak iznad 2.600,00. Obećano im je da će se najprije izjednačiti sa djelatnicima u vrtićima, jer kultura je jednako osjetljivo područje kao i vrtićki podmladak. O ljudima koji rade u kulturi treba razmišljati pa bi bilo dobro da što prije završe ti pregovori pa da oni osjete tu brigu o čovjeku o kojoj je govorio gospodin Velnić.

Bilo bi dobro da se i ovim proračunom djelatnicima u kulturi povećaju sredstva barem na razinu djelatnika u vrtićima, posebno ako se ima u vidu da im je obećano da će ta dinamika ići i dalje. Zna da to nije jednostavno jer to nisu tako mala sredstva, ali misli da o tome treba razmišljati.

Uz programski dio ovaj bi proračun trebao pokriti i taj vrlo važan dio jer što će im program ako izgube ljude. Time nisu ništa učinili. Prema tome, moraju čuvati te ljude i

paziti na njih. Zna da kultura nije baš svima u prvom planu. Ali ona je u prvom planu njihovoj djeci, bračnim drugovima, pa ponekad i njima samima. Moraju zamoliti gospodina Kojića da se ipak isprave neke brojke u korist djelatnika u kulturi, a da se pritom ne naštetiti drugome.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića napominje da je gospodin Biškupić i vrijeme poštivao. Daje riječ gospodinu Bračiću, a neka se pripremi gospođa Novy-Radonić. Ispričava se, prednost ima gospodin Tojčić jer se javio za repliku.

Gospodin Stipe Tojčić želi replicirati i na prethodno izlaganje i na ovo prije njega. Što je to razvojni proračun? Misli da na to pitanje trebaju odgovoriti. Ako je razvojni proračun onaj koji raste, on se s tim ne bi složio. Imamo li prave projekte u Zagrebu ili nemamo. Ilustrirat će im to na primjeru Proračuna za 2000. godinu. Donesen je 1999. godine i ostvaren je sa samo 84%. Svima je svašta obećano, a nije napravljeno. Nije za proračun u kojem se planira gradnja Maksimirskog stadiona koji stoji 250 milijuna DEM i pritom se zanemaruje razvoj grada. Tim se radi velika šteta za ovaj grad.

Misli da su investicije koje su planirane u ovom proračunu dovoljno realne da se ostvare. Dvije – tri u prometu su vrlo važne za Grad: uređenje Remetinečke ceste, početak denivelacije Radničke ceste – Heinzlove, podvožnjaka u Čulinečkoj itd. Bio bi jako sretan da te investicije realiziraju i time bi napravili puno za Grad. Isto se to može reći i što se tiče športskih objekata. U tom smislu misli da je Proračun razvojan onoliko koliko gospodarstvo u Gradu Zagrebu i Grad Zagreb mogu izdržati. Nije za to da stvaraju velike kule u oblacima koje ne mogu dostići i tako rade štetu ovom gradu.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Biškupiću za repliku.

Gospodin mr.sc. Božo Biškupić konstatira da se dogodilo upravo ono čega se bojao, kultura je negdje pri kraju. Gospodin Tojčić se sjetio idući na mjesto da kaže da

kulturu podržava. Uvjerava ih da će se sav novac koji ulože u kulturu sigurno vrlo korisno iskoristiti. Neće se dogoditi da se vrati. Nikada se iz kulture ne vraća.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića je mislio dati riječ gospođi Ernestini Novy-Radonić, ali se gospodin Rađenović javio za repliku pa joj se ispričava.

Gospodin Igor Rađenović želi kratko replicirati gospodinu Biškupiću. Svi bi voljeli da se može više uložiti u kulturu, ali realnost je nešto sasvim drugo. Proračunska sredstva za kulturu Grada Zagreba iznose više od 50% državnih proračunskih sredstava za kulturu. Znači, ne može se izdvojiti više. Osim toga svi znaju parametre nekih drugih djelatnosti. Stoga se doista ne može reći da je bilo ovaj proračun bilo ovaj grad zanemario kulturu. To ni u kojem slučaju ne može biti istina.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića najavljuje repliku gospodina Biškupića i komentira da je svojedobno bio na čelu jednog resora i zna da uvijek treba za svoj resor navijati, kolikogod je to moguće, ali pri tome ipak treba zadržati dozu objektivnosti.

Gospodinu mr.sc. Boži Biškupiću je žao ali mora svima reći da što se tiče kulture državni i gradski proračun ne mogu uspoređivati, jer svi gradovi i sve općine u Hrvatskoj imaju svoje proračune, a Država im samo pomaže u onom dijelu u kojem oni to ne mogu financirati. Za centralne institucije je zadužena Država.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića najavljuje gospođu Novy-Radonić, a gospodina Metzingerera moli da se pripremi.

Ispričava se gospodinu Bračiću koji sjedi uz govornicu i na kojega je zaboravio. Gospođi Bernardi Jurčec i njemu je pala koncentracija pa moli da im oprost.



Gospodin Ivan Bračić podržava diskusiju predsjednika Odbora za financije kolege Tojčića u dijelu u kojem je govorio o kratkoći vremena koje ne dopušta gradskim zastupnicima da se kvalitetnije pripreme za raspravu o Proračunu po svim njegovim stavkama. Stoga moli resorni ured i Poglavarstvo da im za sljedeći put osiguraju više vremena. Međutim zamjera gospodinu predsjedniku Odbora za financije što nije prenio poruku Odbora, a to je da su zapravo uvrijeđeni jer ih članovi Poglavarstva podcjenjuju. Upozorava gospodina gradonačelnika da mnogi pročelnici ne dolaze na sjednicu Odbora za financije, matičnoga radnog tijela. Na konkretna pitanja članova Odbora se moglo vrlo kratko odmah odgovoriti, a ne da odgovori stižu tek nakon par dana u pisanoj formi. Imali su desetak minuta vremena na sjednici Odbora da ih prouče, o njima rasprave i eventualno predlože da ih se prihvati ili ne prihvati. Molio bi da se ubuduće o tome vodi računa.

U raspravi je danas bilo dosta govora o osobinama Proračuna pa možda više ne bi bilo potrebno o tome govoriti. Ipak kao gospodarstvenik osvrnuo bi se na karakter punjenja Proračuna, tj. na njegovu prihodovnu stranu. Čini mu se da je najviše vremena utrošeno da se (reći će šatrovački) “ziheraški” izbalansiraju prihodi s potrebnim rashodima za hladni pogon Grada Zagreba i minimalne investicije.

Kao gospodarstvenik zapravo osjeća nepravdu u načinu punjenja ovog proračuna. Prenosi se to s razine državnog proračuna na gradski. Pritom misli na veliko sudjelovanje sive ekonomije i u Gradu Zagrebu i cijeloj Hrvatskoj. Vrlo je rasprostranjen šverc po gradskim ulicama i tržnicama, a prevelika je tolerancija ne samo gradskih nego i državnih inspeksijskih službi. To je uzrok što je punjenje proračuna skromno, nepošteno i nepravedno. Zapravo, pune ga uglavnom porezni obveznici koji su uredno registrirani i koji uredno izvršavaju svoju gospodarsku i građansku dužnost. Molio bi da se ubuduće o tome više vodi briga.

U raspravi se govorilo i o veličini Proračuna. Našao je neki podatak u novinama da gradski proračun (a to je i matematički lako izračunati) iznosi 4.843,00 kune po stanovniku. Dosta je gradova u kojima je iznos proračunskih sredstava po stanovniku oko tisuću kuna (npr. Slavonski Brod). U Rijeci i Puli to iznosi nešto više od 3.000,00 kuna, a u svima ostalima je manje. Međutim, njega ne zabrinjava veličina Proračuna. Radije bi da može biti i veći, ali da se taj dio ulaže u razvoj, u kapitalne investicije. U tom se slučaju ne bi trebali bojati velikoga proračuna. Proračun ne može biti velik ako su skromni i osakaćeni izvori prihoda.

Još bi se želio kratko osvrnuti na rashode i to na dvije stavke: mjesnu samoupravu i poticanje obrtništva i malog i srednjeg poduzetništva.

Što se tiče mjesne samouprave citirat će jednu predsjednicu vijeća gradske četvrti koja pripada vladajućoj stranci: "Organizacija lokalne samouprave u Gradu Zagrebu je katastrofalna. To nema veze s lokalnom samoupravom. Pomoć gradskih ureda je gotovo nikakva, isto tako i gradskih poduzeća."

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića upozorava gradskog zastupnika na vrijeme.

Gospodin Ivan Bračić misli da citiranu izjavu ne treba puno komentirati. Pridružuje joj se jer to znači da mjesna samouprava služi samo za promidžbene svrhe.

Htio bi ukratko još nešto reći o sredstvima za poticanje i subvencioniranje obrtnika i malih i srednjih poduzetnika. U posljednjem razdoblju, koliko je on mogao doći do podataka, bile su samo 83 realizacije. Dakle, mora zaključiti da je i to služilo samo u promidžbene svrhe jer je konzumirati ta poticajna sredstva bilo gotovo nemoguće, a isto tako mora istaknuti i neisplativo sa stajališta gospodarstvenika, jer je gradska birokracija tražila elaborate koje je moglo izraditi točno određeno konzalting-društvo. Dakle, nije ih mogla izraditi stručna služba tvrtke koja želi konzumirati taj kredit. Neće pritom ni spominjati što je značilo sudjelovanje Hrvatske garancijske agencije od 0,95%. Ističe gospodinu Velniću da se time opterećuje kamata potencijalnom konzumentu takvog kredita sa 0,59%, a osim toga agencija ima diskreciono pravo uskratiti taj kredit.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića najavljuje gospođu Novy-Radonić. Ispričava joj se jer se za repliku javio gospodin Tojčić.

Gospodin Stipe Tojčić potvrđuje da je u pravu gospodin Bračić što se tiče prisustvovanja članova Poglavarstva, odnosno pročelnika ureda sjednicama Odbora. Međutim, kako bi gradski zastupnici znali punu istinu, obavještava ih da je predsjednik

Skupštine, koliko on zna, napisao pismo Poglavarstvu, a on kao predsjednik Odbora pismo gradonačelniku i upozorio ga da članovi Poglavarstva ne prisustvuju sjednicama Odbora. Dakle, poštujući primjedbe članova Odbora napisao je to pismo i misli da ta primjedba stoji. Inače što se njega tiče svaku će točku Poglavarstva, ako ne bude prisutan odgovorni član, skinuti s dnevnog reda budući da nema tko odgovarati na pitanja. Neka snosi troškove onaj tko je prouzrokovao novu sjednicu Odbora.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića komentira da replika može biti i pozitivna.

Gospođa Ernestina Novy-Radonić, dr.med. će raspravljati o vrlo uskom dijelu Proračuna o zdravstvu što je njezina struka. Međutim, prije toga mora reći ono što su je zadužili vijećnici njezine četvrti Donji grad da upozori da je ta četvrt za male komunalne akcije dobila nula kuna. Skreće na to gradonačelnikovu pozornost, jer ipak se radi o centru grada i osobno misli da im je trebalo dati barem simboličan iznos, jer to je buduće turističko središte. Moli da se o tome malo razmisli.

Kolege vijećnici gradske četvrti iz HSS-a istaknuli su podatak da će Poglavarstvo podijeliti božićnicu u iznosu od 30 milijuna kuna pa predlaže da se taj novac prenamjeni u četvrt Donji grad.

Sada bi željela obrazložiti ono zbog čega se zapravo javila za raspravu. Bila je vrlo žalosna kada je vidjela ovaj proračun. Doktori bi obično htjeli da zdravstvo i socijala ili barem zdravstvo dobije nešto više novaca. Gledajući famoznu tabelu 4. vidjela je da je zdravstvo dobilo 18,5 milijuna kuna i to tri bolnice, dva doma zdravlja i jedan dom umirovljenika a sve ostale zdravstvene ustanove koje su na Proračunu Grada Zagreba nisu dobile ništa.

Međutim, iz drugog je materijala vidljivo da je Psihijatrijska bolnica Jankomir (moli gospodina gradonačelnika da obrati pozornost) dobila za rekonstrukciju kuhinje 3.800.000,00 kuna za ovu godinu a za iduću će dobiti 2.100.000,00 kuna, dakle, ukupno 5.900.000,00 kuna. Pita poštovane kolegice i kolege kakva je to kuhinja u koju se ulaže 6 milijuna kuna. Koliko to vrijedi? Napominje da je riječ o rekonstrukciji kuhinje, a ne o gradnji. Možda će to biti kuhinja u kojoj će se pripremati obroci za sve zagrebačke bolnice. To bi možda imalo logiku. A možda se ona uređuje za one brojne posjetitelje

navodno novoizgrađenih teniskih terena u krugu bolnice Jankomir. Budući da ona to ne zna, moli da joj odgovore.

U Jankomiru je predviđena i rekonstrukcija VI. odjela i za to bi se potrošilo samo 300.000,00 kuna. Ne zna je li gospodin gradonačelnik bio u Jankomiru (u dvorani se začuo smijeh, pa gospođa E. Novy-Radonić dodaje da nije mislila kao pacijent, već kao posjetitelj) pacijenti tamo jako loše žive. Stoga misli da tu treba i više novaca uložiti, jer im standard baš nije na visini.

Međutim, jučer je faksom dobila Plan investicijskog održavanja bolničkih ustanova u vlasništvu Grada Zagreba za 2002. godinu na zahtjev Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb. Primili su ga samo članovi Odbora i jako joj je žao što ostali kolege zastupnici nemaju taj papir. U tom su materijalu navedene Psihijatrijska bolnica Vrapče, Jankomir pa Specijalna bolnica za zaštitu djece s neurorazvojnim i motoričkim smetnjama, Specijalna bolnica za psihijatriju djece i mladeži itd. Vrlo je zadovoljna što se ulaže u te bolnice. Međutim, naglašava gospodinu gradonačelniku da Odbor nije imao taj podatak i nisu mogli o tome raspravljati. Ona je taj papir dobila jučer, a dobar dio članova Odbora danas na stol.

Već je govorila o rekonstrukciji VI. odjela u Jankomiru u iznosu od 300.000,00 kuna naznačenom u tabeli 4., a ovdje piše da je taj isti odjel dobio 900.000,00 kuna. Hoće li joj objasniti o čemu se tu radi.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića ju upozorava da joj je vrijeme za raspravu pri kraju.

Gospođa Ernestina Novy-Radonić, dr.med. nastavlja da bolnica Vrapče sanira i dograđuje IV. odjel za što je ovogodišnjim proračunom trebala dobiti 1.500.000,00 kuna, ali ih nije dobila. Međutim, 2002. godine taj posao vrijedi četiri puta više tj. 5.400.000,00 kuna. Na sjednici Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb 26. studenoga gospodin Šostar je rekao da je riječ o 4 milijuna kuna za taj posao i da to neće biti na teret Proračuna Grada Zagreba već na teret države. Za uređenje navedenog odjela doktor Majić je opet neki dan rekao na sjednici Odbora da treba izdvojiti 15 milijuna kuna, a doktor Šostar je na jednom skupu u Bolnici Vrapče govorio o iznosu od 17 milijuna kuna. Sada je govorila

konkretne brojke i pita o čemu se u tim dvjema bolnicama radi. Iz plana za investicijsko održavanje u bolničkim ustanovama se vidi...

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića iako je ovo zanimljivo mora ponovno upozoriti na vrijeme.

Gospođa Ernestina Novy-Radonić, dr.med. nastavlja da se tamo vidi da se zapravo radi o 22,5 milijuna kuna. Neće dalje nabrajati jer materijal će biti svima dostupan. Ističe da to nije 18,5 već 22,5 milijuna kuna. Prema tome, ona za Prijedlog ne može glasovati jer ne zna za što zapravo glasuje. Pita gospodina gradonačelnika je li njemu to jasno? Njoj nije.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Metzingeru, a nakon njega gospodinu Starešiniću.

Gospodin Aladar Metzinger će govoriti o stavci Proračuna koja se tiče zaštite voda. Iznos od 7 milijuna kuna smatra neprimjerenim i nedostatnim u odnosu na važnost zaštite voda u Gradu Zagrebu, te na mogućnost nesagledivih šteta ako bi došlo do većeg zagađenja zaliha voda u Gradu Zagrebu.

Pritom je potrebno naglasiti da iz Proračuna treba izdvojiti veći iznos sredstava za crpne stanice. Najveći je prioritet izgradnja magistralnog kolektora, odnosno kanalizacije u prvoj paralelnoj ulici na jugozapadnom gradskom području, a to su naselja Lučko, Hrvatski Leskovac, općina Stupnik – buduća Sveučilišna bolnica. Sa stajališta zaštite voda to je bitno jer je to područje na prilivnom dijelu crpilišta Mala Mlaka koje ima kapacitet od 1400 litara u sekundi. Na toj se lokaciji grade pogoni pa je to najprioritetniji objekt javne kanalizacije, tim više što tamo nema javne kanalizacije već su samo septičke jame koje zagađuju podzemlje. Ta je investicija vrijedna cca 25 milijuna DEM, a radi se o glavnom kolektoru s objektima crpne stanice. Osim toga općenito treba više ulagati u rekonstrukciju kanalskih sustava koji su propusni na području cijeloga grada.

Još bi na kraju na nešto htio skrenuti pozornost. Htjeli su na točku 2.1.4. podnijeti amandman i osjetno povećati iznos od 7 milijuna kuna. Mora priznati da je osobno bio

iznenađen odgovorom o načinu kako se podnosi amandman. Ozbiljnom zastupniku to ne može biti logično. Naime, ako se želi podnijeti amandman i povećati iznos, onda se u tom istom amandmanu mora reći s koje se stavke skidaju sredstva. I tu se možda nameće pitanje ako žele biti ozbiljni. Na temelju čega će predložiti da se sredstva skinu s neke stavke, ako nemaju o njoj podatke. Prema tome takav način određivanja podnošenja amandmana za njega je u najmanju ruku neozbiljan, jer ako ga se pridržavaju onda im on tvrdi da za to gradski zastupnici nemaju dovoljno materijala.

U svakom bi slučaju proračun trebalo uvijek donositi prema proceduri u kojoj su predviđena “dva čitanja”. Preozbiljan je to materijal da se donosi na ovakav način. Misli da je taj prijedlog već netko podnio. Prema tome nužno je predvidjeti “dva čitanja” jer bi svakako trebali izbjeći ovakve neke nesporazume.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Starešiniću, a neka se pripremi njegov poštovani zamjenik gospodin Velnić.

Gospodin mr.sc. Mario Starešinić kao mladi čovjek drži da je ovo jedan od najneperspektivnijih proračuna. Isto tako je i jedan od najnesocijalnijih proračuna u povijesti Grada Zagreba. Referirat će i zašto tako misli. Uredu za izgradnju su smanjena izdvajanja za komunalne objekte za 28 milijuna kuna, a Uredu za upravljanje imovinom i nekretninama smanjuje se stavka za 90 milijuna kuna. Stavka za socijalne stanove smanjuje se sa 88 milijuna kuna na 30 milijuna kuna, a izdvajanja za male i srednje poduzetnike smanjuju se za 24 milijuna. Istovremeno u Gradu Zagrebu je situacija...

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića se ispričava, ali upozorava da ako gospoda iz Poglavarstva mogu prisustvovati sjednici i slušati raspravu onda to ponajprije moraju i gradski zastupnici. Zvoni onima koji su izašli izvan dvorane da se svi vrate unutra. Zna da su svi umorni, vruće je, pretpraznično je raspoloženje ali moraju raditi.

Gospodin mr.sc. Mario Starešinić navodi da u Zagrebu ima 53.068 nezaposlenih ljudi od čega čak 7.314 više ili visoke stručne sprema a 55% je mlađe od 35 godina. Odmah će napomenuti da su to podaci iz Biltena Zavoda za zapošljavanje o nezaposlenosti u Gradu Zagrebu i Zagrebačkoj županiji. Evidentno je iz tog biltena da su prijavljene potrebe za radnicima 8% manje nego u rujnu ove godine. Pita nazočnu gospodu pruža li predloženi proračun i kome od ovih 53.068 nezaposlenih kakvu nadu.

Predloženi programi i proračun isto tako nemaju socijalnu osjetljivost. Pritom će se osvrnuti na Ured za zdravstvo, rad i socijalnu skrb. U predloženom su proračunu smanjena izdvajanja za program prevencije neprihvatljivog ponašanja djece i mladeži sa 7 na 4 milijuna kuna, odnosno sredstva za programe prevencije ovisnosti o duhanu, alkoholu i psihoaktivnim tvarima ostaju na 3 milijuna kuna, iako su očigledne potrebe u iznosu od čak 16 milijuna kuna. Istodobno, jako je bitno istaknuti jer ne zna koliko je to svima poznato, čak 50% srednjoškolaca je probalo cigaretu, 25% redovito pije i 30% redovito puši, a 2 od 100 srednjoškolaca svakodnevno puši marihuanu i opija se. Uz sve navedene podatke mogu li sutra stati pred ogledalo i sebi reći da su glasovali za takav proračun? Ispričava se, ali doista drži da se moraju zamisliti nad iznesenim podacima i ozbiljno sagledati problematiku kako bi shvatili veličinu ovoga problema. Neće niti raspravljati o tome da se istodobno u tom uredu povećavaju izdaci za troškove putovanja sa 200 na 250 tisuća kuna, odnosno za troškove reprezentacije. Vjerojatno gospodin zamjenik pročelnika, nakon što je sebi iz prošlog proračuna platio doktorsku disertaciju, treba sada platiti iz ovog proračuna domjenak.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Velniću, a treba se pripremiti gospodin Dumančić. To je posljednji prijavljeni diskutant. Sve ih moli za strpljenje i koncentraciju.

Gospodin Vladimir Velnić se priključuje onim sudionicima rasprave koji na osnovi argumenata iznesenih u Prijedlogu proračuna tvrde da je on realan i da održava stvarno stanje gospodarstva, odnosno stvarnu situaciju u Gradu Zagrebu, posebno ako se analizira njegova prihodovna strana.

Svjestan je kao i većina realnih i dobronamjernih sudionika rasprave, da ovaj prijedlog proračuna nije ni kvalitetno, ni kvantitetno vrhunski doseg, odnosno ono čemu

svi teže. Svima je to jasno. Međutim, realan sigurno jest. Nalaze se u situaciji u kojoj jesu. Ovaj Grad nije od jučer, niti će živjeti i egzistirati samo 2002. godine. Na početku su jednog ciklusa i nema dvojbe je li predloženi proračun realan, socijalan, dobar i kvalitativan. Različiti će samo rakursi gledanja onih koji su ga kreirali svjesni realnih mogućnosti i stvarnog stanja i onih koji imaju drugačija polazišta i drugačija gledanja. To je svačije pravo, ali dileme nema, niti je mogu prihvatiti.

Kada bi namjernik ušao u ovu vijećnicu i imao prilike čuti samo one koji raspravljaju na tragu negativnih predispozicija ovoga proračuna shvatio bi da će već za dva tjedna, do 1. siječnja u Gradu stati tramvaji, neće biti plina, učenici će se smrzavati, ambulante će prestati raditi, skoro će Sava krenuti uzvodno. To nije točno, to je karikatura. Bit će još Zagreba, živjet će on i funkcionirati. Funkcionira i danas.

Naravno, neće upasti u napast i govoriti o Proračunu kao bilancistički konter. Podržava rasprave onih kolega, pa i cijenjenoga kolege Biškupića, koji su govorili o programima. Međutim, nisu ti programi faraonovo slovo. Bit će prilike i popravljat će ih. Možda ponovno inspirira kolegu Miru Rožića na temu rebalansa. Svjesni su da će ga biti. Sve što nije dobro, ako budu mogli, sadržajno, kvalitativno i kvantitativno će popravljati. Već je i danas o tome bilo govora ali u nekim drugim varijantama. Iz ove kože nemaju kamo, raspoložu sa 3.900.000.000,00 kuna. Poziva gradske zastupnike da podrže ovaj proračun. Napominje da podržava prijedlog da se ubuduće rasprave o proračunu održe u “dva čitanja”. Zašto ne, dapače. Neka podrže proračun, ali neka uspostave, kao što je netko predložio, sustav kontrole i praćenja njegove realizacije kroz odbore i kroz povjerenstva ako to treba.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića najavljuje posljednjeg prijavljenog diskutanta gospodina Dumančića. Ispričava se jer se gospodin Rožić javio za repliku.

Gospodinu mr.sc Miroslavu Rožiću je, naravno, gospodin Velnić, kako bio tako i ostao inspiracija. Vrlo će kratko replicirati. Kao što kaže predsjednik Gradske skupštine replika može biti i dobronamjerna. Njegova će biti posve dobronamjerna.

Dakle, apsolutno treba podržati prijedlog gospodina Velnića da se nadgleda ili kontrolira provođenje ovoga proračuna, zato što je on, a to će se pokazati ako se bude



kontrolirao, toliki dim i magla, sada za ovom govornicom tvrdi, da će sljedeće godine biti najmanje dva njegova rebalansa.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Dumančiću.

Gospodin Radoslav Dumančić, zbog poodmaklog vremena, pokušat će govoriti u tezama i pritom riskira da možda bude nejasan, ali preuzima taj rizik.

Prvo što bi želio osuditi u ovom Proračunu to je drastično smanjenje na pozicijama socijalne prevencije. Boji se da će ova smanjenja danas-sutra platiti s velikim kamatama.

Drugo, Proračun ne vodi dovoljno računa o ravnomjernom razvoju svih dijelova Grada. Nešto će kasnije prihvaćati komunalnu naknadu i komunalni doprinos prema 7, odnosno 9 zona u Gradu Zagrebu. Nažalost, 7. i 9. zona, tj. rubne zone imaju šansu da spadnu u 15. po načinu ulaganja u te dijelove grada kako je predloženo u ovom proračunu. Iako se instrumentarij postavlja tako da se potencijalne investitore šalje da idu u te zone a istodobno im se kaže da tamo nisu riješene osnovne stvari.

Zatim bi htio upozoriti na model kojim se potiče zapošljavanje. Misli da je došlo vrijeme da nakon 3-4 godine primjene razmotre njegovu učinkovitost. Smanjuju se sredstva tom modelu a zapravo bi trebalo ozbiljno staviti pod povećalo njegovu učinkovitost. Stoga ih moli da doista, možda već na jednoj od sljedećih sjednica Skupštine, bez obzira na sadašnji iznos na toj stavci, čitav taj model stave pod povećalo i razmotre ima li i drugih načina za poticanje zapošljavanja. Pada mu na pamet da bi se možda tim modelom trebali obuhvatiti i stipendisti Grada Zagreba. Pritom misli na mlade talentirane ljude koji poslije studija ostaju nezaposleni. Možda im treba pružiti šansu, jer ako zaposle sposobne i talentirane onda će oni otvoriti mogućnost i za zapošljavanje drugih.

Drži da je nedopustivo, u prvom dijelu sjednice je o tome postavio i pitanje, da i dalje nastavljaju raditi bez Prometne studije Grada Zagreba. Unatoč skromnim mogućnostima neke su stavke što se tiče prometa vrlo visoke. Nada se da će se te kockice mozaika uklopiti u skladnu prometnu studiju.

Misli da je u dijelu programa moguće napraviti puno dobrih stvari za ovaj grad, a da to ne zahtijeva dodatna sredstva. Potrebno je presložiti gradsku imovinu. Iz fragmenata koji su razbacani po svim gradskim dijelovima treba početi slagati funkcionalne cjeline. Grad ima stotine, tisuće parcela gradske zemlje. Međutim, kad zatreba npr. parcela za školu u Sesvetskim Selima to ne mogu riješiti 3 godine, ili parcela za dječji vrtić u Sesvetskom Kraljevcu što također rješavaju više godina. Dakle, treba početi tu imovinu funkcionalno slagati u sustav koji će biti koristan i zadovoljiti interese Grada Zagreba. To znači da se treba riješiti na bilo koji način onih stvari koje je teško dovesti u funkciju, a da preslagivanjem otvore šansu rješavanju određenih problema. Volio bi, a uvijek bi i trebalo u proračunu vidjeti viziju razvoja Grada što se tiče pitke vode. Boji se da bi ih iznosi koje za to predviđaju također mogli skupo stajati s kamatama. Barem u naznakama trebalo je otvoriti mogućnost koncesija u pojedinim komunalnim djelatnostima. U programima nisu ni naznačene takve ideje.

Valjalo bi možda u ovom gradu voditi više računa o prostorima za umjetnike. Često puta polemiziraju o stanovima, ali volio bi kada bi se i međustranački prepirali tko će ponuditi bolje prostore umjetnicima kako bi stvarali u ovom gradu u korist Zagreba i Hrvatske. Isto bi tako htio da više cijene znanje i da se i to izrazi kroz proračun. Svi se kunu kako im oni koji znaju trebaju, ali kada se to pokuša izraziti u proračunskim stavkama onda su one obično nešto mršavije i tanje. Dakle i s tog aspekta misli da bi ovaj proračun trebao biti kvalitetnije izrađen.

Kada je naveo onu rečenicu o neravnomjernom razvoju Grada, mislio je na sve segmente u svim programima iz kojih se može iščitati da im je grad nešto malo širi od Jelačić placu. Upozorava ih da je od Susedgrada do Kašine i Laza puno prostora.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića konstatira da više nema prijavljenih za diskusiju. Pretpostavlja da će sada gospodin Kojić u ime predlagatelja komentirati ove diskusije, pa vjerojatno i gospodin gradonačelnik. Moli gradske zastupnike za punu pozornost.

Gospodin Slavko Kojić najprije odgovara na pitanje gospodina predsjednika može li zapamtiti sve opservacije. Naravno da ne može. Sjetio se dječaka iz filma "Kuduz" kada je došao i rekao: "Ne mogu popamtiti gdje vas sve boli, ja ću reći tati da

ste umrli.” Tako i on. Jednostavno ne može. Vjerojatno će kasnije čitati zapisnik i ono što je dobronamjerno, što je konkretno uzet će u obzir prilikom kreiranja daljnje politike i realizacije ove proračunske godine.

Samo će se osvrnuti na nekoliko karakterističnih točaka koje su bile iznesene u izlaganjima cijenjenih zastupnika.

Npr. gospodin Jelić je spomenuo tri stvari: riznicu, obveznice i socijalne stanove. Još je netko spomenuo socijalne stanove u kontekstu loše socijalne politike. Počet će od posljednjih primjedaba u vezi sa socijalnim stanovima da konačno jednom za svagda ovdje razmotre taj problem. O tome je već nešto govorio i na Hrvatskoj televiziji u emisiji “Panorama”. Pitali su ga tako zašto je sada izdvojeno 30 milijuna kuna, a lani 88 milijuna kuna. Prilikom dolaska nove vlasti koja je zamijenila hadezeovsku, zatečeno je takvo stanje da su se sredstva koja se ubiru za tu namjenu vodila izvan Proračuna na za to otvorenom računu i nisu bila prikazana u Proračunu. Zatečeno stanje što se tiče tih sredstava na dan 31. prosinca 2000. godine bilo je 58 milijuna kuna. Sredstva za 2001. godinu planirana za tu namjenu iznosila su 30 milijuna kuna. Na temelju čega su planirana? Ta se sredstva ne mogu više ili manje planirati jer su tolika kolika jesu. Bivši stanovi u društvenom vlasništvu su prodavani i od njih se priskrbljuju ta sredstva. Njihova je dinamika takva kakva jest, ovisno o tome koliko je ugovora toliko je i uplatnica. Tijekom godine ta se sredstva osiguravaju u visini od 30 milijuna kuna. Ukupno je to 88 milijuna kuna. Zapravo 30 milijuna kuna je planirano bez početnog stanja koje je utvrđeno tek slijedom nalaza Državne revizije. Naime, ona je naložila da se taj račun ukine i sredstva stave u Proračun. I što bi sada trebalo planirati za sljedeću godinu? Na temelju istih ugovora, iste dokumentacije 30 milijuna kuna. Dakle, radi se o jednoj te istoj kategoriji koja se svake godine u istoj visini planira. Niti je riječ o smanjenju, a niti o ubrzanju, jer se na to ne može utjecati. Pri tom se može govoriti o nečemu drugome – koliko su efikasni u trošenju tih sredstava i osiguravanju zemljišta itd. Međutim, to nije u njegovom području djelovanja već ureda koji su nadležni za upravljanje imovinom i za izgradnju itd. Dakle, na primjedbu da nije za tu namjenu osigurano dovoljno sredstava odgovara da su ona upravo onolika kolika mogu biti.

Što se tiče riznice to je zadaća koja je pred njima jer su se za riznicu zalagali još u svojim programskim opredjeljenjima. U vezi s tim kontaktiraju s Ministarstvom financija koje na državnoj razini uvodi riznicu. Još to nisu dovršili i cijenjena gospođa Vašiček im je savjetovala da ne trče pred rudo, već neka sačekaju da oni završe svoj posao. Tako

neće morati učiti na svom modelu, već će ga samo implementirati. To će ići daleko lakše jer je manji model za Grad Zagreb. Mogu biti bez brige jer će to oni doista i učiniti. Zatečeno stanje od 22 do 23 računa koliko ih ima Grad Zagreb po različitim uredima za određene namjene je nepraktično za cjelovito svrsishodno vođenje javnih financija.

Očitovat će se i što se tiče obveznica. Grad se ne treba u ovom trenutku zaduživati za obveznice, jer svota novca koja bi se isplatila priskrbiti zaduživanjem preko obveznica je prevelika a Grad ne treba toliko sredstava. Bila bi skuplja pita nego tepsija kada bi se u to upustili pa zasada to neće učiniti.

Inače, što se tiče obveznica postoji razlika i u modelu. Kredit se vraća na rate, a obveznice se vraćaju odjednom na kraju cijele priče od 5 godina i moraju se osigurati ukupna sredstva ako se ne mogu izdati nove obveznice. Ako mogu izdaju se da bi se priskrbila sredstva s kojima će se vratiti dug po starim obveznicama i tako unedogled, kao fiks. Nikada se toga ne može osloboditi, ali je istina da su nešto jeftinije nego krediti i da se mnogi gradovi u svijetu (ali veći od Zagreba sa 2-4 milijuna stanovnika) financiraju emisijom obveznica.

Sljedeće što ocjenjuje da je zanimljivo jest pitanje o poreznim i neporeznim prihodima. Misli da su gospodin Varda i još netko govorili o tome. Bit će tako slobodan da im pokaže jedan graf. Neka budu tako dobri pa ga pogledaju. Prikazano je izvršenje Proračuna Grada Zagreba i to prihodi za 11 mjeseci prema izvršenju za 2000. godinu, dakle godinu dana ranije, prema strukturi od poreza, neporeza, kapitalni i ukupno, zatim je dodano zaduživanje i sveukupno sa zaduživanjem. Za 11 mjeseci od neporeznih prihoda ostvareno je 751.232.133,00 kuna dok je za isto vrijeme u prethodnoj godini ostvareno 615.000.000,00 dakle 135 milijuna kuna više nego prethodne godine za isto razdoblje po istoj osnovi (22%). Međutim, on rado prizna i neuspjeh (ne ponosi se samo uspjehom) pa će prikazati i tabelu u kojoj su prihodi u odnosu na planirane za ovu godinu. Nisu napravili ono što su planirali i to su rekli već nekoliko puta. Za cijelu godinu planirali su 1.009.000.000,00 kuna što bi svedeno na 11 mjeseci bilo oko 924 milijuna. Ako se to uspoređi s iznosom od oko 751 milijun (točan iznos je prije rekao) nedostaje 18,8% ili 173.684.000,00 kuna. Dakle, ocjenjuje da nisu napravili koliko su planirali, a uistinu su mnogo htjeli. Ne bježe od te obveze i radit će i dalje na tome, ali, nažalost, nije to tako jednostavan posao. Međutim, puno, puno više se napravilo u odnosu na ono što je bilo dotada.

Što se tiče odnosa poreznih i neporeznih prihoda slijedom iskustva i slijedom zatečenog stanja normalno je da ne mogu ponovno planirati milijardu kuna od neporeznih prihoda, već moraju malo niže spustiti lopticu i učiniti ono što je u ovom trenutku moguće. Zato su rekli da su pristupili realno i ostvarivo, a nisu iluzionistički i prepotentno optimistički bacili lopticu koju ne mogu dohvatiti.

Reći će nešto i o kulturi. Njegov su jezik brojke pa će se ponovno njima poslužiti. Gospodin Biškupić je u najboljoj namjeri skrenuo pozornost na tu djelatnost pa će i on njemu samo malo skrenuti pozornost na brojke po razdjelima.

Ukupan Proračun 2000. godine još jednom naglašava iznosio je 3.560.000.000,00 kuna, a kultura 253.851.000,00 kuna. Mijenja se vlast, radi se rebalans a ostaje 258.037.000,00 kulturi (doduše rebalansom je iznos nešto malo podignut za 5 milijuna, očigledno je trebalo intervenirati). Godina završava sa 257,8 milijuna kuna. Ništa se nije promijenilo neovisno o tome što je planiranih 3.560.000.000,00 kuna smanjeno na 3.068.000.000,00 kuna jer je kultura ostala na svojih 258 milijuna kuna. U 2001. godini sredstva za kulturu povećavaju se za 33 milijuna kuna, jer smatraju da je ovo Grad Zagreb, a ne livada. Ovo je najkulturniji grad ovoga dijela jugoistočne Europe, a ne samo Hrvatske. Dakle, nije riječ samo o Hrvatskoj, nego i šire. I kulturu apsolutno treba poticati i to nitko ne dovodi u pitanje. Ali, naravno ne mogu se sredstva rastegnuti samo na kulturu. Dodali su joj 33 milijuna kuna i ukupno za nju je predviđeno 286 milijuna kuna. Taj je iznos i ostao dokraja bit će isfinancirana neovisno o tome što su dva puta radili rebalans. Za kulturu su sredstva ostala kakva su bila. U sljedeću 2002. godinu ulaze sa istom svotom, a relativno se sve smanjuje jer su mnoge iznose smanjili i tijekom rebalansa ove godine. Zapravo sa 0,5% povećanja Proračuna ide se nizbrdo, ali kultura opet relativno ostaje iznad drugih pozicija koje su se smanjile. Nisu zadovoljni koliko su novca dali kulturi, ali uistinu vode brigu o njoj možda i ponajviše uz obrazovanje, zdravstvo i socijalu. Tako svi rade i doma. Jedino se investicije mogu "kresati" i stoga se mora voditi računa koliko se prihoda može ostvariti.

Na porezne prihode Grad Zagreb ne može autonomno bitno utjecati jer je to zakon spojenih posuda preko zajedničkih prihoda od poreza na dohodak, poreza na dobit, poreza na nekretnine itd. koje dijele zajedno s državom, a oni iznose 60%. Grad porezne prihode ne smanjuje direktnom metodom, nego indirektno povećavajući neporezne prihode tako da se u strukturi povećavaju neporezni prihodi. Kome bi uopće palo na pamet da se odriče prihoda iz kojih će se financirati. Tko god im što daje neka daje, sve

će rado primiti. Neće tražiti da se smanje porezni prihodi smanjenjem stopa već će pokušati povećavati neporezne zato da bi se relativni udio neporeznih prihoda povećao u ukupnoj strukturi prihoda. To je smisao čitave priče.

Ne bi želio gradskim zastupnicima oduzeti suviše vremena pa će završiti. Misli da se uglavnom rasprava vodila oko pitanja koja je spomenuo, barem što se tiče Ureda za financije, odnosno bilanciranja i globale. Što se tiče drugih primjedbi i pitanja koja su se direktno odnosila na razdjele u vezi sa izgradnjom, imovinom itd. molio bi kolege koji su za to nadležni da na njih odgovore, jer su na svojim područjima sigurno kompetentni.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića najavljuje replike gospodina Tepeša i gospodina Jelića. Pita ima li još replika?

Gospodinu mr.sc. Davorinu Tepešu je osobno žao što cijenjeni kolega Kojić nije smatrao njegovu primjebdu dovoljno ozbiljnom da bi se na nju osvrnuo, a radi se o kalkulaciji od 6.900.000,00 kuna za troškove zastupanja i davanja mišljenja prema postotku vrijednosti utuženih stvari Grada Zagreba. Ističe da je to skoro 2 milijuna DEM. To nikoga ne interesira jer je Državno pravobraniteljstvo odredilo da je to 20%. To je previše. Pozdravlja i dio rasprave gospodina Velnića kojom je podržao prijedlog da proračun Grada Zagreba mora ići u “dva čitanja”. Doista se mora predvidjeti takva procedura ako ne sada onda bar do iduće godine. U tom se slučaju sigurno ne bi dogodila situacija da 2 milijuna DEM nikoga ne interesira. Znaju li na koji je način došlo do toga?

Osim toga nemoguće je da se gospodina Kojića ne tiče stavka 4212 “Ostali poslovni građevinski objekti.” Tražio je da mu se objasni o čemu se radi i dobio je detaljnu analizu. Iznos nije 100.400.000,00 kuna nego sto milijuna kuna. Četiristotine tisuća kuna ga ne zanima. Neka nekome kaže da je to pogreška da je 400.000,00 kuna ostalo viška.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Jeliću.

Gospodin Tomislav Jelić ima tri replike na izlaganje gospodina Kojića, ali će ih nastojati iznijeti u 2-3 minute.

Što se tiče socijalnih stanova, za krajnje je korisnike potpuno svejedno kako se planiraju ta sredstva i na kojoj poziciji, za njih je najbitnije da ih dobiju. Stoga da bi došli do potpune istine, traži od Gradskog poglavarstva da mu kada istekne ova kalendarska godina, dostavi podatke za 1998., 1999., 2000. i 2001. godinu koliko je socijalnih stanova podijeljeno. Ne interesiraju ga imena kome su podijeljeni nego samo koliko je za koju godinu podijeljeno da bi utvrdili potpunu istinu.

U vezi s odgovorom na njihov prijedlog o gradskoj riznici mora priznati da otkako su prošle godine kao većina ušli u ovu skupštinu ne sjeća se (sada je pitao i kolegu Tojčića možda se on sjeća) da su u bilo kojem dokumentu spomenuli negdje riznicu. Kada im oporba dade dobar prijedlog onda ga oni u pravilu odbiju. Međutim, kada im dadu toliko dobar prijedlog da se ne može odbiti onda im odgovore da idu pred rudo, jer vladajuća većina to već radi ili o tome razmišlja.

I na kraju što se tiče obveznica, hvala Bogu, on je to i predložio stoga što je jeftinije od postojećih kreditnih zaduženja i to uglavnom kod iste banke.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Bračiću, koji se također javlja za repliku.

Gospodin Ivan Bračić bi volio da je gospodin Kojić malo prokomentirao punjenje Proračuna tj. planirano povećanje sredstava kroz povećani namet komunalne naknade i naknade za priključak na komunalnu infrastrukturu. O tom će raspravljati pod drugim točkama dnevnog reda pa ih ne bi sada elaborirao, ali je u najmanju ruku kontrapoticajno za razvoj gospodarstva u Gradu Zagrebu.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Bulumu da odgovori.

Tajnik Gradskog poglavarstva Grada Zagreba gospodin Vidoje Bulum bi samo kratko odgovorio na pitanje gospodina Tepeša u vezi sa sredstvima u iznosu od 6.900.000,00 kuna koja su u Proračunu predvidjeli za Državno odvjetništvo. Od 1990. godine sve skupštine, pa i hadezeovska prihvatile su izvješća bivšega Pravobraniteljstva, a sada Državnog odvjetništva o zastupanju Grada i zaštiti njegove imovine. Grad ima 31 tisuću sporova koji se vode pred Općinskim sudom, Trgovačkim sudom i upravnim tijelima. Izradili su kalkulaciju i prema najnižoj odvjetničkoj tarifi Grad bi platio odvjetnicima 40 milijuna kuna. Dio novca koji bi se, s obzirom na dobivene parnice (to znači da ovisi o uspjehu u parnicama) vratio u Grad, iznosio bi oko 70%. Naime otprilike (neka ne drže da je to točan iznos) toliki je uspjeh Državnog odvjetništva. Znači 70% njihovih uspješno dovršenih parnica su osnova za vraćanje određenog dijela sredstava. Stoga smatraju da ova sredstva u iznosu od 6.900.000,00 kuna nisu prevelika u odnosu na iznos koji bi platili kada bi ih zastupali odvjetnici, a ne Državno odvjetništvo koje ih zastupa po Ugovoru od 1. lipnja ove godine.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tepešu za repliku. Međutim, gospodin Rađenović se javio za ispravak netočnog navoda, pa ima prednost.

Gospodin Igor Rađenović bi ispravio netočan navod gospodina Jelića. Ispričava se gospodinu gradonačelniku i gospodinu Kojiću kojem je direktno bilo upućeno pitanje, ali gospodin Jelić se vjerojatno ne sjeća pa će mu citirati odlomke iz inauguracijskog govora gospodina gradonačelnika i programa novog Gradskog poglavarstva. Budući da je gospodin Jelić rekao da nikada i nigdje vladajuća koalicija nije rekla ništa o gradskoj riznici citira: "Pored toga uvest ćemo u cilju smanjenja fiksnih troškova centralizirani model upravljanja javnim izdacima temeljen na principu jednog računa preko kojeg se obavljaju sve financijske transakcije proračuna tzv. "gradska riznica." To je gospodin gradonačelnik izjavio na 2. sjednici Gradske skupštine.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića se ispričava jer je najprije trebao dati riječ za repliku pa nakon toga za ispravak netočnog navoda, ali svejedno.



Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš priznaje da je možda cijenjeni kolega gospodin Bulum u pravu i da je možda sve točno što je rekao, ali 6.900.000,00 kuna na teret poreznih obveznika Grada Zagreba za njega je previše. To je godišnja plaća za 45-50 ljudi. Tvrdi da Grad Zagreb zaposli 15 pravnika, oni bi "samljeli" sve pravne probleme bez problema. Zato predlaže da se raspiše javni natječaj, i da zaposle 15 ljudi. To bi ih stajalo 2 a ne 7 milijuna kuna. Ne moraju prihvatiti ovaj njegov prijedlog, ali prije ili kasnije, nakon par godina podsjetit će ih na to. To je gospodarski način ponašanja.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu gradonačelniku jer se nitko više nije javio za riječ.

Raspravu su zaključili. Eventualno gradski se zastupnici mogu javiti za replike i komentare.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić će nastojati učiniti sve da u svom završnom izlaganju ne učini ni jednu pogrešku koja bi izazvala repliku. Uvjerava ih da će govoriti u tom tonu. Kao i prošli put kada je istom prigodom bio za ovom govornicom, zahvalio bi svima što su manje-više poduprli Proračun za sljedeću godinu, pa i onima koji se ne slažu s njegovom cijelom filozofijom ili njegovim dijelovima, odnosno segmentima predloženih programa uz Proračun za 2002. godinu.

To je više nego što je očekivao. Nije mislio da će tako malo kritike biti upereno na ovaj proračun. Kolikogod se oni ovdje trudili vjerojatno ne bi uspjeli postići konsenzus. Koalicijska uprava u Gradu ima svoju filozofiju i nastoji najbolje što umije ovaj proračun realizirati i obraniti njegove tri značajke. Kolikogod ovdje sjedili (mogli bi biti u dvorani tri dana) vjerojatno se ne bi usuglasili oko svih dijelova, odnosno segmenata programa proračuna i ne bi došli do konsenzusa. Nije to ni potrebno jer zato postoje pozicija i opozicija i to je dobro. Opozicija je kao korektiv da ih podsjeti na ono što su zaboravili, ili da ih upozori na ono što nisu dobro predložili.

Prije nego kaže par zaključnih rečenica, neka mu dopuste da navede pet rečenica iz točke 14. Socijalno-obzirne strategije upravljanja gradskim proračunom. Postoji pet stvari u vezi s kojima su se danas ovdje lomila koplja i koja su pokušali kolege oponirati.

“U funkcioniranju moderne gradske uprave središnje mjesto svakako pripada gradskom proračunu. Gradski je proračun ustvari sintetski izraz ukupne gradske politike, njezinih vizija grada, projekata, razine socijalne osjetljivosti, ekološke obzirnosti i odnosa prema gradskoj svakodnevnici, životu svakog Zagrepčanina. Pozornost prije svega valja usmjeriti na politiku profitabilnog upravljanja financijskim sredstvima u funkciji prevladavanja raskoraka između sve većih potreba s jedne u odnosu na ograničene izvore sredstava s druge strane, a uz trajnu brigu i obzir prema socijalnoj dimenziji života građana. Taj nimalo lak zadatak ostvarit će se tako da se intenzivira započeti proces naplate naslijeđenih potraživanja i poveća prihod boljim upravljanjem gradskom imovinom. Nadalje vodit će aktivnu politiku pribavljanja financijskih sredstava na domaćem i međunarodnom tržištu kapitala za projekte kapitalnih ulaganja prema kriteriju isplativosti, privatizacijom trgovačkih društava u vlasništvu Grada, izdavanjem obveznica na domaćem i stranom tržištu kapitala, te kreditnim zaduženjima. Pored toga uvest će u cilju smanjenja fiksnih troškova centralizirani model upravljanja javnim izdacima temeljen na principu jednog računa preko kojeg se obavljaju sve financijske transakcije Proračuna, tzv. gradska riznica. Prema tome u skladu s modernim iskustvima i praksom proračunska sredstva neće biti nekontrolirana i neobzirna sredstva potrošnje već sredstva za sinergijsku strategiju ubrzanog razvoja Grada gdje osim javnog ne postoji drugi interes.

Svemu ovome valja dodati i najnovija zakonska rješenja na području fiskalne decentralizacije u sustave lokalne uprave i samouprave i odgovornost Grada za cjelovit nadzor u financiranju osnovnog i srednjeg školstva, zdravstva i socijalne skrbi što spremno dočekuju. Najkraće rečeno cilj im je povećanje udjela neporeznih proračunskih prihoda uz naravno permanentnu brigu o socijalnom položaju građana Grada Zagreba.”

Imao je potrebu da ovaj tekst pročita ponovo. Bio je pročitan prije sedam mjeseci prilikom razmatanja Programa rada Gradskog poglavarstva ili vizije Grada Zagreba za XXI. stoljeće. Znači, citirani tekst je ucrtan u temelje Programa rada Gradskog poglavarstva.

Svaki gradski proračun zajedno s pratećim programima javne potrošnje sintetski je izraz politike koju promiče. Za razliku od neobveznih obećanja Proračun je najtransparentniji izraz svake politike. Osobni odnos prema viziji razvoja Grada izložio je gradskim zastupnicima na sjednici 12. srpnja. Dio koji se odnosi na Proračun upravo je izložio. To je i dio vizije koji se odnosi na Socijalno-obzirnu strategiju upravljanja

gradskim proračunom. Takav proračun svjedoči o obzirnosti gradske uprave prema građanima i gospodarskim i drugim akterima, o volji i sposobnosti da se podijele teškoće trenutka u kojem se nalazimo, o osjetljivosti prema nezaposlenima i socijalno ugroženim te o razvojnoj orijentaciji.

Proračun koji je upravo pred gradskim zastupnicima ocjenjuje u tom smislu prije svega, održivim, a to znači i obzirnim prema prilikama u kojima živimo i u kojima je programiran. Dakle, on je realno ambiciozan, socijalno osjetljiv i razvojan.

Usklađenost, obzirnost i realnu ambicioznost svjedoči prihodna strana koja je od ovogodišnjih 3,73 milijarde kuna dimenzionirana na 3,95 milijardi kuna, uključujući i 289 milijuna kuna decentraliziranih sredstava uvjetovanih novim zakonskim rješenjima s novim obavezama Grada u javnoj potrošnji, i to osnovnom i srednjem obrazovanju, zdravstvu i socijalnoj skrbi. Bez tih sredstava, odnosno obveza Proračun je realno povećan za 0,5% što je krajnje obzirno, ako se zna da je istovremeno porast bruto društvenog proizvoda realno 4 ili nominalno 9,8%.

U procesu usuglašavanja Proračun je usklađen s ambicijama svih resora i gradskih četvrti na predloženu veličinu, a ukupno se zahtijevalo više od 4,5 milijardi kuna. Time proračun svjedoči da nije sastavljen u nestvarnim, laboratorijskim idealnim uvjetima, već da je utemeljen u stvarnom životu i realnim mogućnostima. Ljudske su potrebe ispisale predložene programe. Strukturno ga čine porezni prihodi 65% a neporezni 23%, kapitalni 5,6%, zaduživanje 6%. I primitci od zaduživanja nisu povećani sa sadašnjih 250 milijuna kuna.

Istovremeno je rashodovna strana dobila i nove obveze od oko 33,2 milijuna kuna, i to udio u financiranju Javne vatrogasne postrojbe, troškove usluga Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, nove oblike socijalne skrbi, podmirivanje dijela dugova zdravstvenih ustanova, sanacije šteta u poljoprivredi, poticajnu stanogradnju, te afirmaciju mjesne samouprave s povećanjem od 8 milijuna kuna u odnosu na 2001. godinu.

O obzirnosti kao komponenti socijalne osjetljivosti Proračun svjedoči to što u ovom prijedlogu nisu predvidjeli povećanje i uvođenje novih gradskih poreza i prireza, iako ih trenutno uvode mnoge općine i gradovi u Hrvatskoj, a i gradovi (ako se ne vara), u okolici Grada Zagreba.

Realizaciji održive javne potrošnje pridonose i odlukom da neće otpuštati zaposlenike i neće smanjivati njihova primanja ali isto tako neće zapošljavati nove. Otvorit će konkurenciju u kojoj će svaki zaposlenik morati sačuvati svoje radno mjesto, a najbolji će biti posebno stimulirani. Budući da su plaćeni novcem poreznih obveznika, zaposlenici će morati još više mijenjati odnos prema građanima i njihovim potrebama, te će poduzeti mjere kako bi se svaki zahtjev građana riješio najduže u roku od 30 dana. Tim otvaraju i novu stranicu u pogledu ponašanja dijela zaposlenika u Gradu što će u Proračunu rezultirati većim udjelom vlastitih neporeznih prihoda. Prvi su korak već učinili saniranjem zatečenog nereda na javnim gradskim površinama. Povećali su naknade za reklamiranje za oko 80% i odlučili prekinuti poslovni odnos sa svakim tko se upusti u postavljanje reklamnih sustava bez potrebnih odobrenja. Isto tako napominje da su od ukupnog duga od 460 milijuna kuna, ili 115 milijuna DEM uspjeli realizirati jednu trećinu ili preko 130 milijuna kuna, dakle dijelom su uspjeli naplatiti potraživanja koja su naslijedili prije godinu i pol dana.

Važan je zadatak naplata nenaplaćenih potraživanja. Započeli su dogovore o obročnoj otplati dugovanja i odlučili prekinuti poslovne odnose sa svim dužnicima koji ne podmire svoje obveze. Oni ne mogu sudjelovati u gradskim programima koji se financiraju iz proračunskih sredstava.

Razvojnu stranu proračuna svjedoče prije svega dvije pozicije koje uz sva ograničenja smatra nelimitiranim. To su poticaji obrtnicima, malim i srednjim poduzetnicima i obiteljskim gospodarstvima u poljoprivredi. Kapitalna ulaganja koja sadržavaju i segmente proračunskog financiranja jesu rekonstrukcija Remetinečke i Samoborske, gradnja čvora Čulinečka – Branimirova, željeznička pruga, stambeni programi, proširenje Jankomirskog mosta, program proizvodnje tramvaja i ulaganje u javni gradski promet. U ovoj se godini još planira dovršenje tržnice Gorica. Izvanproračunskim sredstvima će sanirati Jakuševac, nastaviti projekt pročišćivača, Veletržnice, Nove bolnice u Blatu. Bit će to gradski doprinos oživljavanju gradskog gospodarstva. Taj se segment proračuna temelji na jednostavnoj logici – ako zagrebačkom gospodarstvu bude bolje, svima će biti lakši i teret proračuna.

Socijalnu osjetljivost pokazuju pojačanom skrbi o najugroženijim stanovnicima Zagreba, mladima, umirovljenicima, nezaposlenima, bolesnima te skrbi o hrvatskim braniteljima. Financirat će gradnju socijalnih stanova i stanova za invalide Domovinskog

rata. Subvencionirat će troškove javnog prijevoza i osigurati pomoć najsiromašnijim zagrebačkim umirovljenicima.

Slično kao što su trgovačka društva u vlasništvu Grada smanjila troškove za cca 15% očekuju racionalizaciju rada svih gradskih ureda i zavoda za isti postotak. Osobno će se pobrinuti da se uvedu čvrsti standardi u ugovaranju radova koji se financiraju iz gradskog proračuna jer je Grad jedan od najsigurnijih poslodavaca. Uvest će se jedinstvena evidencija tih ugovora u Gradskom uredu za financije, odnosno u Uredu gradonačelnika. Bit će nemilosrdni u zaštiti proračuna, dakle građana i drugih obveznika, a u krajnoj liniji Gradskog poglavarstva i ove skupštine. Najavljuje da će usporedo s donošenjem novih urbanističkih planova aktivirati odnos prema prostoru i zemljištu kao najvrednijem gradskom dobru. Učinit će to sanacijom dijela bespravne gradnje i obročnom naplatom komunalnog doprinosa te sustavnim pribavljanjem građevinskog zemljišta u vlasništvo Grada korištenjem prava prvokupa, prebijanjem nenaplaćenih potraživanja za zemljište i kupovinom zemljišta. To su jučer napravili sa "Zagrepcankom" danas s "Paromlinom", a sutra s "Badelom" u Vlaškoj ulici. Umjesto prodaje zemljišta koristit će se sve više mogućnostima dugoročnog uprihodovanja od iznajmljivanja zemljišta za gradnju pa do preuzimanja građevina nakon isticanja koncesijskog ugovora.

U mnogim sastavnicama predloženog proračuna, čije je temeljne poruke obrazložio, krije se još nekoliko poruka koje će reći izravno. Ljubavi za Zagreb ne manjka, vjeruje, nikome u gradskoj upravi i u Gradskoj skupštini. Međutim, uz to idu rad i ispunjenje obveza. Dakle, spojiti će ljubav i rad u godini koja dolazi i neće nikome omogućiti zaradu bez da ispuni obveze prema Gradu. Onemogućit će bahato življenje na teret nekretnina i drugih vrijednosti Zagreba. Dodatno će zaoštriti naplatu dugova, ali i nastojati uvijek, kada je to moguće, omogućiti takvu naplatu koja će dužnike ostavljati na životu omogućujući im daljnje privređivanje jer ono znači i privređivanje za naš grad.

Ovaj proračun jamči u 2002. godini daljnju realizaciju tri temeljna cilja i to: daljnje podizanje komunalnog standarda Zagrepčana, daljnje postupno podizanje gospodarskog standarda Zagrepčana i daljnje postupno uvođenje Grada Zagreba u obitelj europskih metropola.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića konstatira da ipak ima replika i reakcija na gradonačelnikovo izlaganje. Najavljuje gospodina Gagulića i gospodina Jelića.

Gospodin Pavo Gagulić napominje cijenjenom gospodinu gradonačelniku da oni jesu parlamentarna manjina, ali nisu senilna manjina i nisu zaboravili. Prikazan je jedan film na OTV-u. Na teletekstu je pisalo: "Milan Bandić" i ništa drugo, pa nije znao je li dokumentarni i o čemu se zapravo radi. Stoga se nije sastao sa svojom djevojkom, iako se bio dogovorio, već je gledao doma film da vidi i to čudo.

Prekida ga žamor u dvorani pa gospodin Gagulić moli da mu se to ne uključuje u vrijeme.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića bi htio znati u čemu se sastoji replika.

Gospodin Pavo Gagulić moli da mu se dopusti da govori jer su mu na raspolaganju dvije minute.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića mu skreće pozornost da je jedna već istekla.

Gospodin Pavo Gagulić se ne slaže s predsjednikom. Minutu su ga ometali zastupnici i ne može se to ubrojiti u minute koje su mu na raspolaganju. Radi se o Proračunu i tu mora biti fleksibilniji.

Dakle, gospodin Bandić se šetao po cijelom Zagrebu. Zastao je pored stadiona i izjavio: "Završit ćemo stadion." Zatim je zastao pored prometnica i rekao: "Završit ćemo prometnice". Nakon toga zaustavio se pored određenih zgrada u rubnim gradskim dijelovima i govorio: " Sanirat ćemo bespravnu gradnju." Stojeći pred zgradom Poglavarstva izjavio je da neće biti novih zaduženja, da će se povećati produktivnost i dobit trgovačkih društava, naplata potraživanja od gradske imovine. Međutim, istina je

drugačija. Nakon godinu i pol koalicijske vlasti u različitim formama na stadionu se ništa nije dogodilo, a izgradnju prometnice uopće neće spominjati. HDZ je za vrijeme rata gradio prometnice u Gradu Zagrebu. Rat je davno prošao, a oni su uredili samo Draškovićevu. Što se tiče sanacije bespravne gradnje danas je na dnevnom redu točka pod kojom će uvesti još jedan namet za gradnju uz priključak za komunalnu infrastrukturu. Uvodi li se to radi sanacije bespravne gradnje? Osim toga gradonačelnik je upravo sada u svom izlaganju potvrdio njegovu tezu koju je iznio obrazlažući svoj amandman. Potvrdio je da će kupiti Badelovo zemljište u Vlaškoj. Što će Gradu Zagrebu Badelovo zemljište? Ne bi li Grad Zagreb trebao osigurati okvire za gradnju, za razvoj, za produkciju?

Nažalost, gospodin gradonačelnik nije iskoristio šansu da poslije jednostranačke hadezevske vlasti koja je bila 10 godina, u posebnoj situaciji demokratizira Grad Zagreb u određenim stvarima, nadradi HDZ i upečatljivo ostane u glavama ljudi i u budućnosti kao netko tko je Zagrebu učinio nešto strukturno. Međutim, očigledno drugi su ciljevi njegova Poglavarstva. To nije ukupan razvoj već neki drugi interesi, što nije dobro za građane Grada Zagreba. Stoga neće podržati ovaj proračun jer ga oni svejedno ne izvršavaju onako kako ga Skupština izglasuje.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića komentira da svako ima pravo na svoj pogled. Međutim, moli gradske zastupnike da poštuju vremensko ograničenje od dvije minute za repliku.

Gospodin Tomislav Jelić podsjeća da je gospodin gradonačelnik u svojoj završnoj riječi rekao da nisu uveli nove namete. Želi replicirati na tu izjavu i negirati njegovu tvrdnju da nije bilo novih nameta. Jedan je danas na dnevnom redu sjednice (o tome je govorio gospodin Gagulić), a što se tiče drugih zaboga neka se prisjete sjednice u rujnu kada su na dnevnom redu imali I. rebalans Proračuna koliko je bilo novih nameta u svezi s Proračunom. Jedan je čovjek rekao: “Bolje izgubiti vlast, a imati obraz”, iako sam nikada nije imao obraza.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Starešiniću za repliku. Nisu vidjeli više ni jednu prijavu, pa se nada da ih ni nema.

Gospodin mr.sc. Mario Starešinić u vezi s perspektivom mladih skrenut će pozornost da je prema Biltenu za nezaposlene u Gradu Zagrebu evidentirana nezaposlenost u Zagrebu krajem listopada 2001. godine dosegla razinu od 53.068 što je za 2% više nego krajem prethodnog mjeseca, odnosno 12% više nego krajem listopada 2000. godine.

Što se tiče socijale i njegova socijalnog osjećaja mora upozoriti da su troškovi Gradskog centra za skrb o kućnim ljubimcima daleko veći od sredstava za programe u svrhu neovisnog življenja invalida i stradalnika Domovinskog rata.

O stručnosti Poglavarstva najbolje govore izdvajanja u ovom proračunu za intelektualne i osobne usluge od 6.714.000,00 kuna, odnosno čak 2 milijuna kuna više nego prije dok se istovremeno za stručno usavršavanje djelatnika Poglavarstva izdvaja samo 237.600,00 kuna više nego prošle godine. Misli da bi u tom slučaju više trebali obrazovati te ljude nego plaćati vanjske, ne zna ni on kakve stručnjake. A možda je doista toliko nestručnih ljudi da stvarno moraju plaćati toliko stručnih.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića misli da su zaključili raspravu i zahvaljuje svim sudionicima. Neće im otežavati život tako da im još nešto govori, već će odmah započeti glasovanje.

Moraju krenuti od amandmana koje predlagatelj nije prihvatio i o njima će glasovati prema redosljedu članaka odluke na koje se odnose.

Stavlja na glasovanje amandman I. Kluba gradskih zastupnika Hrvatskog bloka. Neće ga čitati jer je dugačak, a svi su dobili materijal.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje da je 18 gradskih zastupnika glasovalo “za”, a 27 “protiv” te objavljuje da amandman većinom glasova nije prihvaćen.



Amandman II. je povučen, pa sada stavlja na glasovanje 1. amandman gradskog zastupnika gospodina Kažimira Varde.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje da je 18 gradskih zastupnika glasovalo “za”, a 27 “protiv” te objavljuje da amandman većinom glasova nije prihvaćen.

Stavlja na glasovanje 2. amandman gradskog zastupnika gospodina Kažimira Varde.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje da je 17 gradskih zastupnika glasovalo “za”, a 27 “protiv” te objavljuje da amandman većinom glasova nije prihvaćen.

Stavlja na glasovanje 3. amandman gradskog zastupnika gospodina Kažimira Varde.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje da je 17 gradskih zastupnika glasovalo “za”, a 27 “protiv” te objavljuje da amandman većinom glasova nije prihvaćen.

Stavlja na glasovanje amandman gradskog zastupnika gospodina Pave Gagulića.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje da je 17 gradskih zastupnika glasovalo “za”, 26 “protiv” i 1 se uzdržao te objavljuje da amandman većinom glasova nije prihvaćen.

Najavljuje glasovanje o amandmanima na Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Zagreba za 2002. godinu.

Prema članku 104. Poslovnika o amandmanima koje predlagatelj nije prihvatio glasuje se prema redoslijedu članaka odluke na koje se odnose.

Prvo stavlja na glasovanje amandman Odbora za zaštitu okoliša na 4. članak stavak 2.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje da je 17 gradskih zastupnika glasovalo “za”, a 27 “protiv” te objavljuje da amandman većinom glasova nije prihvaćen.

Stavlja na glasovanje amandman Odbora za zaštitu okoliša na članak 10. stavak 2.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje da je 17 gradskih zastupnika glasovalo “za”, a 27 “protiv” te objavljuje da amandman većinom glasova nije prihvaćen.

Stavlja na glasovanje amandman Odbora za prostorno uređenje na članak 10. stavak 4.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje da je 17 gradskih zastupnika glasovalo “za”, a 27 “protiv” te objavljuje da amandman većinom glasova nije prihvaćen.

Stavlja na glasovanje amandman Odbora za prostorno uređenje na članak 16.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje da je 17 gradskih zastupnika glasovalo “za”, a 27 “protiv” te objavljuje da amandman većinom glasova nije prihvaćen.

Stavlja na glasovanje Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna Grada Zagreba za 2002., u predloženom tekstu s amandmanima predlagatelja.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje da je 28 gradskih zastupnika glasovalo “za”, 17 “protiv” te objavljuje da je većinom glasova Gradska skupština Grada Zagreba donijela

## **ODLUKU**

### **o izvršavanju Proračuna Grada Zagreba za 2002.,**

u predloženom tekstu.

Odluka se prilaže zapisniku.

Predlaže da o svih 15 predloženih programa javnih potreba glasuju zajedno, jer nema potrebe da to čine odvojeno kada su oni sastavni dio Prijedloga.

Stavlja na glasovanje prijedlog da glasuju za svih 15 programa odjednom.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da su gradski zastupnici jednoglasno prihvatili njegov prijedlog.

Stavlja na glasovanje svih 15 prijedloga programa javnih potreba u predloženim tekstovima.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje da je bilo 27 glasova “za” i 17 “protiv” te objavljuje da su prijedlozi prihvaćeni većinom glasova i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

- 1. Program javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi te skrbi o djeci predškolske dobi Grada Zagreba za 2002.**
- 2. Program javnih potreba u osnovnom školstvu Grada Zagreba za 2002.**
- 3. Program javnih potreba u srednjem školstvu Grada Zagreba za 2002.**
- 4. Program javnih potreba u športu Grada Zagreba za 2002.**
- 5. Program javnih potreba učeničkog i studentskog standarda te sredstava za potporu djeci zagrebačkih branitelja poginulih ili nestalih u Domovinskom ratu za 2002.**
- 6. Program javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Zagreba za 2002.**
- 7. Program javnih potreba u kulturi Grada Zagreba za 2002.**
- 8. Program prevencije neprihvatljivoga ponašanja djece i mladeži za Grad Zagreb za 2002.**
- 9. Program prevencije i suzbijanja ovisnosti u Gradu Zagrebu u 2002.**
- 10. Javnozdravstveni i zdravstveni program za Grad Zagreb za 2002.**

- 11. Program od socijalnog i humanitarnog interesa za Grad Zagreb za dodjelu potpora udrugama i vjerskim zajednicama za 2002.**
- 12. Program od socijalnog i humanitarnog interesa za Grad Zagreb za dodjelu potpora udrugama proizašlim iz Domovinskog rata, II. svjetskog rata i civilnih invalida rata za 2002.**
- 13. Program gradnje i uređenja objekata u 2002. (Negospodarstvene investicije)**
- 14. Program radova na području vodnog gospodarstva, prometa i komunalnog gospodarstva u Gradu Zagrebu u 2002.**
- 15. Program radova na gradnji športskih kapitalnih objekata u Gradu Zagrebu u 2002.**

Tajnica Gradske skupštine Grada Zagreba gospođa Bernarda Jurčec upozorava da je nakon glasovanja o amandmanima na Prijedlog proračuna, ispušteno glasovanje o Prijedlogu proračuna. Gradski su zastupnici glasovali samo o Prijedlogu odluke.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića misli da su glasovali i o Prijedlogu proračuna.

Tajnica Gradske skupštine Grada Zagreba gospođa Bernarda Jurčec se ispričava, ali misli da nisu. I Stručna služba na to upozorava. Glasovali su o svim amandmanima, ali nakon toga trebalo je glasovati o Prijedlogu proračuna u cijelosti. Glasovali su također i o amandmanima na Prijedlog odluke o izvršavanju Proračuna i o samoj odluci te o svim programima. Isto bi tako trebalo glasovati o Prijedlogu proračuna, a nakon toga i još o Prijedlogu zaključka Odbora za financije.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića je provjerio, ali to nije sadržano u njegovu "šalabahteru". Dakle, iako nije kriv ispričava se jer je svejedno za to odgovoran.

Stavlja na glasovanje Prijedlog proračuna Grada Zagreba za 2002., u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje da je 27 gradskih zastupnika glasovalo “za”, 17 “protiv te objavljuje da je Prijedlog većinom glasova prihvaćen i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

## **PRORAČUN**

**Grada Zagreba za 2002.,**

u predloženom tekstu.

Proračun se prilaže zapisniku.

Na kraju predsjednik predlaže da Gradska skupština prihvati Prijedlog zaključka u tekstu što ga je predložio Odbor za financije, a gradski zastupnici su ga primili uz izvješće Odbora.

Stavlja na glasovanje navedeni Prijedlog zaključka.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje i objavljuje da je Gradska skupština većinom glasova (jedan je gradski zastupnik bio uzdržan) prihvatila Prijedlog i donijela

## **ZAKLJUČAK,**

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića izvješćuje da je u vezi sa upravo donesenim Zaključkom gradskim zastupnicima i gospodinu gradonačelniku Milanu Bandiću stigao telegram. Nije baš jako čitko pa nije siguran hoće li ga moći dobro pročitati. Dakle, učenici, ravnateljica, zaposlenici i roditelji učenika Osnovne škole Ivana Grande iz Soblinca žele im sretan i blagoslovljen Božić i novu godinu uz nadu da će u 2002. godini započeti dogradnja škole u Soblincu. Zahvaljuju im na upravo donesenoj odluci.

Dakle, telegram im je mogao pročitati tek nakon što su donijeli Zaključak. Telegram je pozdravljen pljeskom u dvorani.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića predlaže onima koji su glasovali protiv ovog proračuna da kao gestu dobre volje pozdrave Poglavarstvo jednim aplauzom i zažele im uspjeh u 2002. godini u njegovoj realizaciji. Ipak su svi u istom košu, na istom brodu i ne mogu iz njega.

Gradski su zastupnici, na predsjednikov prijedlog pljeskom pozdravili donošenje Proračuna Grada Zagreba za 2002. godinu.

**3. Prijedlog zaključka o određivanju člana Gradskog poglavarstva koji će dužnost obavljati profesionalno i ujedno biti pročelnik**

Predlagatelj je Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba.

Prijedlog je razmotrio Odbor za Statut, Poslovnik i propise.

Odbor nema primjedbi na Prijedlog s osnove njegove usklađenosti sa zakonom i Statutom Grada Zagreba.

Izvjешće Odbora su gradski zastupnici primili.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića otvara raspravu. Daje riječ gospodinu Pavi Gaguliću u ime Kluba Hrvatskog bloka.

Gospodin Pavo Gagulić moli za malo tišine. Govori da je atmosfera u dvorani kao u emisiji Željka Malnara kada ode voditelj.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića moli gradske zastupnike za malo koncentracije i mira.

Gospodin Pavo Gagulić misli da ova točka nije manje važna jer o gradskoj vladi ovisi kako će se trošiti sredstva koja je Gradska skupština upravo izglasala. Podsjetio bi ih na neka njihova obećanja: članovi Poglavarstva će biti volonteri, pročelnici će biti birani natječajem, šansu će dati mladima. Sve je to sadržano u Programu i Hrvatske narodne stranke i izjavama gospođe Vesne Pusić, njezine predsjednice. Sve je prekršeno i

rade upravo suprotno od onoga što su rekli. Ali da bude jasnije mora napomenuti da to vrijedi za oba koalicijska partnera.

Potvrda toj tezi je ovaj prijedlog i stoga će Hrvatski blok biti protiv jer članovi Poglavarstva ne volontiraju. Na jedne se primjenjuju jedni kriteriji, a na druge drugi kriteriji. Nesuđenog pročelnika ovog zavoda gospodina Mucka on ne pozna, ali je jedne subote čitao u Jutarnjem listu njegov intervju i vrlo mu se svidio. Nakon toga je u ponedjeljak prihvaćena nekakva žalba, a u petak je obaviješten da više nije pročelnik. Jadan dao je intervju prije, a po njihovim se saznanjima u Uredu gradonačelnika pisala žalba. Ta je žalba usvojena, jer je on član uprave vlastite tvrtke. Ali, to ne vrijedi za drugog gospodina cijenjenog kolegu i člana Poglavarstva saborskog zastupnika gospodina Šešelja koji je član Poglavarstva za obrazovanje i šport, a istovremeno i vlasnik privatne gimnazije. To su dvostruka mjerila.

Očigledno se tu radi o velikom kolaču, pa je netko spriječio gospodina Mucka da bude pročelnik. Nema ništa protiv gospodina Mesića i ne treba to shvaćati osobno. Hrvatski blok i on osobno se nadograđuju, uče iz pogrešaka iz prošlosti – nedosljedna politika je osuđena na propast. Birači pamte i ovo će isto tako zapamtiti.

Još bi htio iznijeti jedan dokaz nelogičnim potezima članova Poglavarstva. Inače na sjednici Odbora za financije on nije vidio nijednog člana Poglavarstva osim jedanput. Oni se uopće ne udostojе doći na sjednicu tijela koje ih je biralo, a to je osnova demokracije.

Inače glavni kadrovski rasadnik za pojedine članove Poglavarstva ili pročelnike jest Ministarstvo za javnu obnovu i graditeljstvo i što je vrlo zanimljivo uglavnom dolaze u graditeljski sektor.

Izvjescni gospodin pročelnik za upravljanje imovinom Uhlir je dao nekakvu obvezatnu uputu svojim zaposlenicima. Mora reći da ga je njome doista šokirao. Prvo, tim svojim dopisom ulazi u gradonačelnikove kompetencije jer propisuje radno vrijeme, koje je već propisano. Postoji Kolektivni ugovor, postoji Zakon o radu, postoje svi drugi akti, ali on u svojoj uputi navodi da su zaposlenici dužni (jedna od vrlo čudnih konstatacija) poštivati hijerarhiju vertikalno i horizontalno. U nastavku tog čudnog dopisa piše: “Ukoliko se bilo koja od točaka ne bude poštivala smatrat ćemo to opstrukcijom.” Znači gospodin im prijeti. Ta se opstrukcija nekada zvala kontrarevolucija.



Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića mora upozoriti gospodina Gagulića da je malo odlutao od teme.

Gospodin Pavo Gagulić se ne slaže s time. Nije odlutao od teme jer priča o Poglavarstvu. Znači doista se ništa nije učinilo na podmlađivanju gradske vlade, odustalo se od toga i prevarilo birače obećanjima da će pročelnici biti birani natječajem. To je sve bila farsa i dogovorena opereta dvaju koalicijskih partnera. To se sada vidi. Sve je podijeljeno po stranačkom ključu. Na kraju kao potvrdu toj tezi navest će izjavu pročelnika za kulturu koji je u svom intervjuu također u Jutarnjem listu (ako se ne vara) rekao: “Moje pročelničko mjesto je pripalo HNS-u”. Dakle, priča o izvanstranačkim stručnjacima je samo dokazana tvrdnjom da su trošili gradske novce za objavu natječaja u pojedinim novinama. Mogli su uštedjeti te novce. Dobili su izbore i nitko im ne brani da imenuju svoju vlast, ali neka dodatno ne zamagljuje političku scenu – već su je dovoljno zamaglili.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića pokušava odrediti tko se prvi javio za raspravu gospodin Rožić ili gospodin Tojčić.

Daje riječ gospodinu Rožiću.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić drži da je rasprava o Proračunu bila iscrpljujuća. Ako tematski nije bila iscrpljujuća za gradonačelnika i Poglavarstvo bila je iscrpljujuća za gradske zastupnike jer je dugo trajala, nekoliko sati. Možda nisu dobro pogađali teme, ali pred kraj zna da im popušta koncentracija, kao uostalom i njemu.

Ali, kada je u pitanju ova točka dnevnog reda otvara se čitav niz principijelnih problema i želio bi ovdje reći u svoje osobno ime, a misli isto tako i u ime još jednog broja kolega zastupnika, da ovo zapravo nije rasprava o gospodinu Miljenku Mesiću i o obnašanju njegove dužnosti pročelnika i člana Poglavarstva istovremeno, već je ovo rasprava o principima, koji su bili deklarirani i proklamirani.

Njemu su se osobno ti principi već onoga časa kad su bili deklarirani u javnosti, učinili nerealnim i neizvedivim ali imao je hrabrosti to i reći. Naime, oni u sebi sadrže

nešto što je nelogično. Ako se pristane na to da funkcija, odnosno dužnost člana Poglavarstva i pročelnika ureda bude objedinjena u istoj osobi onda se može dogoditi da primjenjujući to pravilo kao princip nakon što se raspišu natječaji za pročelnike ureda na kojima će izabrati stručne a ne stranačke osobe, zapravo dobiju nestranačko Poglavarstvo. Dakle, ako se izaberu stručnjaci a ne političari, odnosno ako se ne izaberu ljudi po političkoj liniji na mjesto pročelnika ureda, a istodobno se objedine dužnosti pročelnika ureda i člana Poglavarstva i ako to učine sa svima, dobit će nestranačko Poglavarstvo. To odmah nije imalo logike, na samom početku. Naprosto, takav put od pročelnika ureda prema Poglavarstvu nema logike. S druge strane, ako opet prihvate objedinjavanje dužnosti i člana Poglavarstva i pročelnika ureda, ali postave te ljude s objedinjenom funkcijom po političkoj liniji, dakle po liniji onoga tko je dobio izbore i tko konačno ima demokratsko pravo sastavljati Poglavarstvo (i to ne samo po stručnoj već i po političkoj ili ponajprije po političkoj pa tek onda po stručnoj osnovi) zapravo će dobiti kao rezultat to da se za pročelnike ureda postavljaju ljudi po političkoj liniji. Međutim, deklarirali su i proklamirali su da ih postavljaju po stručnoj liniji i raspisali su tolike natječaje. Možda se vara, neka ga isprave oni koji znaju točan podatak, ali misli da je na natječaj za pročelnike ureda stiglo preko stotinu molbi. Ako je stiglo preko stotinu molbi, onda su očigledno ti ljudi povjerovali u to da pročelnici neće biti birani po političkoj već po stručnoj dužnosti. I nisu samo oni povjerovali u to već i mnogi drugi. Zapravo na taj su način napravili budale od tih ljudi.

Prema tome, već je u samom početku to bilo nerealno, nemoguće i nejasno i ne zna čemu je to uopće trebalo služiti. Stoga u svojoj raspravi ne napada članove SDP-a u Poglavarstvu koji, u pravilu, obnašaju i dužnost pročelnika ureda, već napada one druge, tj. HNS i drži da je to nepošteno i nemoralno. Na temelju takvih tvrdnji mučili su ljude i pravili budale od njih. U krajnjoj liniji na osnovi tih proklamiranih stavova trošili su novce za raspisivanje natječaja, a od samog je početka bilo jasno da se to neće moći ostvariti niti tako da stvore nestranačko Poglavarstvo, niti tako da iz Poglavarstva spuštaju stranačke ljude za pročelnike ureda.

Prema tome, želi biti pošten i reći da je koliko je njemu do sada bilo poznato primjer gospodina Miljenka Mesića prvi takav primjer sa strane HNS-a, ali sada je čuo da je tako i sa članom Poglavarstva, odnosno pročelnikom Ureda za kulturu. Dakle, mislio je da je ovo prvi primjer takvog objedinjavanja dužnosti od strane HNS-a, ali očito nije. I sada se zapravo nalaze u situaciji da mu je stvarno i najiskrenije teško odlučiti kako

glasovati. Zašto? Zato što gospodina Miljenka Mesića izuzetno cijeni kao stručnjaka za urbanizam i osobno drži da može doprinijeti urbanističkom razvoju i projekcijama razvoja Grada Zagreba. Dakle, osobno misli da mu je doista mjesto na dužnosti pročelnika Gradskog zavoda za planiranje razvoja Grada i zaštitu okoliša. Nije mu jasno kako da sada glasuje, kako da pomiri to unutar sebe. Naime, uvjerali su ga da će se na mjesto pročelnika ureda dolaziti po stručnoj, a na mjesto u Poglavarstvo po političkoj liniji, a zapravo sada to objedinjavaju i konačno se vidi da se po političkoj liniji (može biti i po stručnoj, sasvim svejedno) dakle po samo jednom kriteriju postaje pročelnikom pojedinog ureda. Uvjerava ih da mu je osobno teško odlučiti na koji će način glasovati, hoće li dići ruku za njega kao pročelnika ureda jer je stručan ili protiv prijedloga zato što je on već po političkoj liniji član Poglavarstva.

Predsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin dr.sc. Velimir Srića daje riječ gospodinu Tojčiću. Ujedno se ispričava što će morati u 18 sati (možda to poslije neće stići reći) napustiti sjednicu iz istih razloga zbog kojih je ujutro bio odsutan na početku sjednice, jer je domaćin u Dvercima na prijemu istoj skupini. Među njima su i međunarodni gosti i jedan čelnik Udruge menadžera. Možda je to ideja da se napravi stanka. Vođenje sjednice će preuzeti gospodin potpredsjednik.

Gospodin Stipe Tojčić skreće pozornost da je na dnevnom redu točka u vezi s postavljanjem gospodina Miljenka Mesića, člana Gradskog poglavarstva na dužnost pročelnika zavoda. Sve je to u skladu sa Zakonom o Gradu Zagrebu koji je dopustio Zagrebu da se funkcije mogu objediniti, osim za 4 mjesta, ako se dobro sjeća. Za četiri mjesta u Gradskom poglavarstvu Zakon izričito propisuje da osoba koja je na njima ne može biti član Gradskog poglavarstva i ujedno pročelnik.

U raspravi gospodina Gagulića čuo je jedan pledoaje, odnosno govor drugoj političkoj stranci, što je vrlo neuobičajeno. On je održao govor HNS-u, a HNS je politička stranka kao što je i HDZ. Gospodin S. Tojčić to nikada ne bi HDZ-u ovdje održao. Hoće li HNS imati neke posljedice zbog svega onoga što je gospodin Gagulić rekao, to je stvar HNS-a. Građani će to prosuditi na izborima koji slijede, a gospodin Gagulić neka mirno spava što se toga tiče.

Dakle, spomenuo je u svojoj raspravi kako je HNS obećao ovo, obećao ono, ali i HDZ je svašta obećavao. Sjeća se dobro kada su njima prigovarali kako vode politiku, odgovarali su da je demokracija većina ruku u parlamentu. Slaže se s tim. HNS je dobio izbore i HNS provodi politiku onako kako zna i umije. Je li ta politika dobra ili nije glasači će ocijeniti na sljedećim izborima. Stoga ga moli neka im ovdje ne drži lekciju.

Dakle, nedvojbeno je Zakon dao pravo da se ovakav prijedlog uputi Skupštini. Stoga se može pod ovom točkom dnevnog reda samo raspravljati o gospodinu Miljenku Mesiću, dakle prijedlogu koji se ovdje daje. Sve drugo što je govorio, zapravo je kršenje Poslovnika i to 3-4 puta. Da je on predsjednik Skupštine 2-3 puta bi mu dao opomenu zbog povrede Poslovnika. Nije govorio o meritumu stvari, nego je držao lekciju Hrvatskoj narodnoj stranci. Na upadicu iz dvorane gospodin S. Tojčić odgovara da se mora očitovati o onome što je gospodin Gagulić rekao. Prema tome, HNS je predložio sve u skladu sa Zakonom o Gradu Zagrebu i gradski zastupnici mogu to podržati ili ne podržati i o tome mogu pričati, ni o čemu drugomu. Vodi li HNS ovakvu ili onakvu politiku to je stvar HNS-a i birači će pokazati prihvaćaju li tu politiku ili ne prihvaćaju. Naglašava, jesu li u pravu ili nisu pokazat će birači, a neće to ocjenjivati gospodin Gagulić.

Ovom dijelu sjednice predsjedava potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić najavljuje repliku gospodina Gagulića i repliku gospodina Rožića.

Gospodin Pavo Gagulić ne može pomoći kolegi Tojčiću. Već mu je nekoliko puta ponovio da ne razmišljaju svi demokratski i nisu svi živjeli u demokratskom okruženju u kojem vladaju demokratske norme. Radi se o raspravi jedne političke stranke ili koalicije stranaka u gradskoj vladi u kojoj se nabrajaju eksplicitna obećanja koja je HNS dao i u kojoj se govori o tome da ih krše i ne poštuju. U njemačkom se jeziku to zove Wahllüge (prevedeno na hrvatski to znači izborna prijevara ili laž). Osnova demokracije je da se odgovara za izrečeno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić upozorava gospodina Gagulića da se ponavlja.

Gospodin Pavo Gagulić odgovara na tvrdnje gospodina Tojčića. To spada u osnovne kategorije poznavanja demokracije. Gospodin je pokušao obmanuti zastupnike i on mu je to govorio.

Što se tiče Hrvatske demokratske zajednice i njezinih obećanja, ta je stranka u Hrvatskoj, koja je po njegovu mišljenju, najviše obećanja hrvatskom narodu i izvršila a ljudski je grijehiti. Ali gradila je i radila. On razumije njegove frustracije, jer su prijelazno rješenje koje će se vrlo brzo zaboraviti.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Rožiću. Misli da će to biti doista replika, a ne ponavljanje već rečenoga.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić misli da se gospodin potpredsjednik ne bi trebao bojati gospodina Tojčića da mu dijeli opomenu prije nego što je izišao za govornicu.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić se ispričava, ali mu mora napomenuti da se ne radi o opomeni.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić će vrlo kratko replicirati gospodinu Tojčiću. Točno je da je sve po zakonu. Konačno, on zapravo nije replicirao njemu nego gospodinu Gaguliću, ali pošto je gospodin Gagulić govorio u ime Kluba, kojem i on pripada, na neki je način to bilo upućeno i njemu. Naime, njemu nije mogao tako replicirati jer njegova stranka nikada nije bila na vlasti pa nije niti davala puno obećanja. Međutim, ona obećanja koja je dala nije iznevjerila.

Prema tome, točno je da je sve po Zakonu, da postoje samo četiri ureda za koja po Zakonu ne može istovremeno ista osoba biti i dužnosnik u Poglavarstvu i pročelnik ureda. Ali onda su se trebali svi zajedno, cijelo Poglavarstvo, dakle obje stranke, ili ako

hoće posebno HNS koji se za to osobito zalagao, drukčije postaviti. On je u svom izlaganju istaknuo da ne osuđuje SDP koji nikada nije na tome posebno inzistirao i o tome govorio. Oni nisu davali takva obećanja pa se ne može reći da su ih iznevjerili. HNS nije trebao u javnosti tvrditi da treba raspisati natječaje za sva pročelnička mjesta, nego za ta četiri koja se Zakonom određuju. Upravo u tome je i bit priče jer to je trošenje novaca, živaca i vremena. Od ljudi koji su se kandidirali napravili su budale jer nemaju nikakve šanse jer je zapravo fotelja već po političkoj dužnosti dodijeljena.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje najprije riječ gospodinu Žagaru za repliku, pa gospodinu Tojčiću također za repliku.

Gospodin Mislav Žagar bi htio replicirati kolegi Gaguliću. Rekao je da HNS obmanjuje, a to nije bila istina. Samo bi napomenuo da se HNS od početka zalagao da na svim funkcijama budu samo kvalitetni ljudi. I oni su na pojedine političke funkcije prvi put u povijesti, može slobodno tako reći, stavili izvanstranačke ljude, što HDZ nije nikada napravio. Od 5 ureda koliko ih ima HNS u Poglavarstvu (na upadicu iz dvorane odgovara naravno da ih ima) u 4 su pročelnici došli javnim natjecajem. Gospodin Mesić je najkvalitetniji od svih ljudi koji su se javili na javni natjecaj. On je najkvalitetniji kadar i samo je zato postao pročelnik.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Tojčiću za repliku.

Gospodin Stipe Tojčić predlaže gospodinu Gaguliću da nakon svoje prethodne replike pročita prijepis fonografskog zapisa da vidi što je izrekao. Moli ga da to učini pa će nakon toga zajedno to prokomentirati. Shvatit će da i dalje drži predavanje. Još jednom ga upozorava da nije on taj koji će cijeliti kako će HNS proći na izborima, već glasači. Ako su im nešto obećali a nisu to izvršili oni će ih kazniti. Međutim, gospodin Gagulić neka o tome ne vodi brigu. Što se brine za to? Jesu li HNS-ovci dobili vlast na izborima? Jesu. Ljudi su glasovali za njih i tako im omogućili da sastavljaju vlast. Ako petljaju, neka petljaju, pa će izgubiti sljedeće izbore jer glasači više neće glasovati za

njih. Izaći će i HDZ na izbore pa im to samo može ići u korist. Doista ne zna, zašto onda on o tome vodi brigu. Neka ih puste da rade i na kraju će glasači prosuditi jesu li bili u pravu ili nisu.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ kolegi Rožiću jer je on sljedeći na redu. Moli kolege gradske zastupnike da poštuju vrijeme i strpljenje svih prisutnih i neka svedu svoje replike na minimum.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić podsjeća kolegu Žagara da se u svom izlaganju vrlo pohvalno izrazio o stručnosti gospodina Mesića i to stvarno i misli. Međutim, ako je on najkvalitetniji koji se javio na natječaj, a oni su ga po riječima gospodina Žagara kao najkvalitetnijega stavili u Poglavarstvo, Bože dragi, pa nije valjda baš toliko kvalitetan. Ako nemaju dvije tako kvalitetne osobe, oni će im dati jednu.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Gaguliću i napominje da se za raspravu javio kolega Pušić.

Gospodin Pavo Gagulić će vrlo kratko uputiti pitanje gospodinu Mesiću. Koliko se on sjeća, gospodin Mesić se nije javio na natječaj.

Nastaje žamor u dvorani.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ kolegi Žagaru za repliku.

Gospodin Mislav Žagar ne zna je li se možda on krivo izrazio ili ga je gospodin Gagulić krivo shvatio. Nije rekao da se je gospodin Mesić javio na natječaj, već da su procijenili da je on najkvalitetniji od svih kandidata koji su se javili na natječaj.

U dvorani se začuo smijeh.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospođi Morani Paliković-Gruden, dogradonačelnici koja je zamolila da dade odgovor. Nakon nje, na redu je gospodin Pušić.

Zamjenica gradonačelnika gospođa Morana Paliković-Gruden poslije svih diskusija gradskih zastupnika za koje pretpostavlja da su dobronamjerne, osjeća potrebu da objasni neke stvari.

Prvo, poziva se na Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, kojim je ove godine prvi put propisano da bi pročelnici ureda i njihovi zamjenici po čitavoj Hrvatskoj trebale biti nestranačke osobe, ponajprije izabrani stručnjaci. Dakle oni koji dolaze s određenom politikom i koji se mijenjaju prema političkim promjenama zapravo bi bili vlast, odnosno vlada koja bi kreirala politiku, a stručnjaci bi je provodili. Dakle, to je bila intencija Zakona.

S obzirom na vrlo kompliciran status Grada Zagreba kao najvećeg grada u Hrvatskoj, zakonodavac je ostavio mogućnost da u Gradu Zagrebu pojedine od tih funkcija budu spojene, a pojedine od njih ne budu. Pojedine su nužno plaćene, a pojedine nisu.

Hrvatska narodna stranka je u primjeni tog zakona u većini slučajeva slijedila novu intenciju Zakona. Stranka SDP, dakle njihov koalicijski partner, odlučila se u većini slučajeva za drugu varijantu, iako ne ekskluzivno. SDP danas u vlasti ima dvije osobe, a to je članica Poglavarstva za opću upravu i članicu Poglavarstva za imovinsko-pravne poslove koje su u volonterskom statusu. HNS se odlučio da većina volontira. Pritom ni svi volonteri nisu stranačke osobe. To je pitanje politike stranke koju, kako kažu njezini kolege iz stranke, građani će ili nagraditi na sljedećim izborima, ili kazniti. No oni su se za tu strategiju, odnosno politiku odlučili.

Što se tiče natječaja za pročelnike i njihove zamjenike on je raspisan na zakonskim osnovama i na zakonskim je osnovama i proveden. Gospodin Rožić je bio s njima u Natječajnoj komisiji i stoga ga moli da ne dezavuirá rad. Nakon smijeha iz dvorane govori da je to bio netko od gradskih zastupnika pa se ispričava što ga je krivo



prozvala. Dakle, sve su uredno na zakonskim osnovama obavili. Stoga moli da se o tom procesu ne daju paušalne ocjene. U provedbi natječaja poštovali su zakonske odredbe i zato nije u redu da na to daju primjedbe i koriste se tim kao političkom propagandom. Kolega Rožić ih je prozvao zbog trošenja novca i vremena građana ovog Grada. Potpuno se s njim slaže, ali moli ih neka onda budu svjesni da i ovakvim načinom rada u Skupštini isto tako troše novac građana Grada Zagreba. Isto se tako slaže s njim da nakon određenog vremena funkcioniranja vlasti organizirane po novom Zakonu o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi treba ocijeniti efikasnost i rada po novim zakonskim odredbama, i eventualno zakonodavcu pružiti priliku da prema amandmanima što će biti podneseni promjeni Zakon. Moli ih da pomognu da ova skupština efikasno radi. Zaključuje da je njihov postupak izbora, odnosno prijedloga da danas Gradska skupština odredi gospodina Miljenka Mesića za pročelnika navedenog zavoda zakonski utemeljen. Sve što su do sada napravili i oni i njihov koalicijski partner bilo je u skladu sa Zakonom koji ih obvezuje. Još jednom moli gradske zastupnike da ne produžuju bespotrebno raspravu ako stvarno nemaju prave argumente da ruše ovaj prijedlog.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić najavljuje repliku gospodina Rožića i gospodina Jelića.

Gospodin Tomislav Jelić podsjeća gospođu dogradonačelnicu da ju je birala ova skupština ili točnije parlamentarna većina. Stoga nema pravo dijeliti lekcije ni jednom zastupniku koliko će on raspravljati i na koji će način o nečemu raspravljati. Ona odgovara ovoj skupštini, a zastupnik njoj ne odgovara, zato što ju je Gradska skupština birala.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Rožiću za repliku.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić se nada da će gospodin dopredsjednik češće voditi sjednicu pa će moći brže reagirati da ga ne mora kao zastupnika braniti njegov predsjednik Kluba.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić ga upozorava da mu vrijeme teče.

Gospodinu mr.sc. Miroslavu Rožiću ne smeta što vrijeme teče. Neka teče. Najprije bi htio ispraviti krivi navod. Dakako da on nije bio u tom povjerenstvu za raspisivanje spomenutih natječaja. U to mogu biti sigurni jer on to sebi ne bi nikako dopustio, čak i da ga je netko predložio, upravo iz razloga koje je iznio za ovom govornicom. Raspisivanje tih natječaja je najplića demagogija. Da to uopće nije trebalo raditi posve je jasno.

Ali htio je gospođi zamjenici gradonačelnika replicirati nešto drugo. Ne može shvatiti njezinu potrebu da se hvali time što provode zakon. Obveza svakoga građanina je da provodi zakone. Pritom još naglašava da ga provode tako da zapravo podupiru intenciju s kojom je Zakon donesen. Najprije mu nije bilo jasno zašto posebno ističe da je intencija zakona bila da pročelnici ureda budu stručne osobe, a da članovi Poglavarstva budu političke osobe. Zašto? Zato što Poglavarstvo kreira politiku, odnosno odluke, a uredi tu politiku koju ono kreira, provode. Samo po sebi je razumljivo da je najbolji provoditelj vlastite ideje čovjek sam, što je u ovom prijedlogu slučaj. Ako sam član Poglavarstva i kreiram ideju, onda ću je naravno kao pročelnik ureda najbolje sam provesti. Od samog početka to je jasno. Dakle to je bila intencija Zakona. Sada će im obrazložiti koja je intencija ovoga objedinjavanja funkcija. Zapravo je to na neki način gospođa zamjenica gradonačelnika i sama rekla u svom govoru. Kada na nekim sljedećim izborima ovaj sastav Poglavarstva bude voljom građana promijenjen, ti će pročelnici ureda ostati, jer će se tvrditi da su tamo postavljeni po stručnoj a ne po političkoj liniji. Međutim on ne bi želio da mu oni to priušte, a to je zapravo njihova intencija. Postavit će svoje ljude po političkoj liniji, pa kada Poglavarstvo bude na sljedećim izborima promijenjeno, onda će ti pročelnici ureda ostati jer su navodno došli po stručnoj liniji. I to je bit ove rasprave i nikome on ne oduzima vrijeme raspravljajući o tome. Samo toga treba biti svjestan.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić podsjeća da se za raspravu javio kolega Pušić.

Gospodin Marko Pušić bi nešto htio reći o Miljenku Mesiću, čovjeku kojem je uža specijalnost urbanizam. Urbanizacija Grada Zagreba je na vrlo niskom stupnju. Kada bi se stavio u kontekst s New Yorkom Grad Zagreb bi bio dugačak 280 km. Gospodin Mesić ima svoje stavove o urbanizmu, svoju strategiju i od toga neće odustati. Boji li se tko možda gospodina Miljenka Mesića? Ako ga se tko boji, onda neka glasuje protiv njega.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić budući da više nema prijavljenih ni za raspravu, ni za repliku, moli gradonačelnika da uzme riječ.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić vidi unaprijed par mjeseci za razliku od njegova kolege i prijatelja Stipana Tojčića koji unaprijed zna što će on reći. Nije veliki političar, ali toliko mu je Bog dao dara, odnosno političkog sluha i instinkt da može predvidjeti par mjeseci što će se dogoditi i zahvaljujući tome može izbjeći pogreške. Sada neka mu dopuste da ih izvijesti što je sve činio kada se formiralo Poglavarstvo i donosio novi Zakon o Gradu Zagrebu.

Bio je deset puta, deset dana u Vladi Republike Hrvatske, zajedno s ministrom pravosuđa da se izbori za ono što im je životna filozofija, a to je da je Grad Zagreb glavni grad Republike Hrvatske, da to nije Ivanec (da se nitko ne uvrijedi) ni Obrovac. Stoga sve funkcije bitne za funkcioniranje Grada Zagreba, svih važnijih resora trebaju biti objedinjene u jednom čovjeku, stručnom i kompetentnom. Ono što je on mogao u većini je slučajeva i realizirao kada je u pitanju sastav članova Poglavarstva iz SDP-a. Priznaje to bez lažne skromnosti jer misli da se pojedine funkcije moraju objediniti i povjeriti ih ljudima u koje ima povjerenje. Dobili su izbore i imaju mandat da postave odgovorne, poštene i stručne ljude. Ako ih ima onda se za njih treba i izboriti. Tako je Zakon o Gradu Zagrebu uz njegovu pomoć ušla ta mogućnost. Priznaje da je točno da je doprinio takvom rješenju. Međutim za četiri inkompatibilna ureda, odnosno zavoda, za imovinsko-pravne poslove, za opću upravu, za zaštitu spomenika i za katastar raspisao je natječaj i izabrao ljude koji nisu u SDP-u. Da je u SDP-u bilo tako kvalitetnih ljudi kao što su ovi koji su izabrani ili još kvalitetnijih (neće biti demagog) vjerojatno bi izabrali njih, ali nemaju ih.

A obećali su da će stvoriti gradsku upravu stručnih i kompetentnih ljudi. Dakle raspisali su natječaj i pritom članstvo u stranci nije smjelo biti ni minus ni plus. To je odrednica kojom se on vodio. Dakle 4 spomenuta ureda, odnosno zavoda zbog njihove inkompatibilnosti nije mogao spojiti. Uvjerava ih da su to mogli učiniti i oni bi bili objedinjeni u jednoj osobi. On kao gradonačelnik nije nikoga predložio već su preko natječaja izabrali časne, poštene i korektne ljude. Čak su ih zbog Štefa Galića malo išibali, ali on bi dao ruku u vatru za njega. Daj Bože da za 3-4 godine (uostalom nije ni bitno koliko će biti u zoni odgovornosti da upravljaju Gradom) odgoji kvalitetnog zamjenika ili nekog drugog u zavodu tko će taj posao moći nastaviti raditi ili da dođe isto tako kvalitetan čovjek kao Štef Galić koji ima znanje. Time su se vodili kada su ga izabrali.

Htio bi reći još samo dvije rečenice o kolegi Mesiću. Kao gradonačelnik predlaže Gradskoj skupštini kolegu Mesića za pročelnika Gradskog zavoda za planiranje razvoja Grada i zaštitu okoliša. Da nema stručne reference ne bi potpisao taj prijedlog bez obzira o kome se radilo. Prema tome, kolega Mesić ima sve stručne reference da bude i član Poglavarstva i pročelnik Zavoda. Da ne bi gubili vrijeme ponovit će ono što je rekao kolega Tojčić, a on se s njim apsolutno slaže, svi su oni ovdje jedno vrijeme, a tko će biti sutra za 3 ili 3,5 godine o tome će odlučiti Zagrepčani. Stoga treba obaviti ovaj posao i krenuti dalje.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić zahvaljuje gospodinu gradonačelniku i zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog odluke o određivanju člana Gradskog poglavarstva koji će dužnost obavljati profesionalno i ujedno biti pročelnik, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić utvrđuje da je 26 gradskih zastupnika glasovalo “za”, 9 “protiv” i 3 se uzdržalo te objavljuje da je Prijedlog prihvaćen većinom glasova i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

## ZAKLJUČAK

**o određivanju člana Gradskog poglavarstva koji će dužnost obavljati profesionalno i ujedno biti pročelnik,**

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić čestita gospodinu Miljenku Mesiću i daje mu riječ.

Gospodin Miljenko Mesić moli gradske zastupnike da mu dopuste da im zahvali na iskazanom povjerenju. Isto tako zahvaljuje svim sudionicima u diskusiji, pa i onima koji su glasovali protiv prijedloga ili bili uzdržani jer je on po vokaciji demokrat i jer je urbanizmu osnovna intencija ravnopravnost odlučivanja i pogotovo apsolutno prisutna javnost rada. Stoga sve moli da na identičan način doprinesu razvoju grada i poziva ih da u tome sudjeluju na način koji im omogućuje teritorijalni princip, odnosno pristup kroz vijeća gradskih četvrti u postupku odlučivanja u urbanizmu, te isto tako prilikom donošenja završnog dokumenta u ovoj povijesnoj dvorani.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić mu zahvaljuje i još jednom čestita na povjerenju mu dužnosti.

#### **4. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja “Zona javne namjene u Buzinu”**

Predlagatelj je Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba.

Prijedlog su razmotrili:

- Odbor za prostorno uređenje, kao matično radno tijelo i
- Odbor za zaštitu okoliša kao nadležno radno tijelo.

U izvješću Odbora za prostorno uređenje, matičnoga radnog tijela sadržana su njegova stajališta o stavovima Odbora za zaštitu okoliša, nadležnog radnog tijela.

Odbor za Statut, Poslovník i propise nema primjedbi na Prijedlog s osnove njegove usklađenosti sa zakonom, Statutom Grada Zagreba i drugim propisima.

Izvješća radnih tijela su gradski zastupnici primili.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić otvara raspravu.

Odbor za Statut, Poslovník i propise nema primjedbi na Prijedlog s osnove njegove usklađenosti sa zakonom, Statutom Grada Zagreba i drugim propisima. Izvješća radnih tijela su primili.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić otvara raspravu i daje riječ gospodinu potpredsjedniku Tepešu.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš će govoriti u ime Kluba Hrvatskog bloka.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić moli gradske zastupnike da se koncentriraju na raspravu.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš podsjeća da se o ovoj temi raspravljalo i na sjednicama odbora i to na sličan način. No, htio bi gradskim zastupnicima dati do znanja kakvi su njihovi zaključci. Svjesni su razloga izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja “Zona javne namjene u Buzinu” i pročitat će točku 2. u kojoj su navedeni da ih podsjeti jer oni to dobro znaju, ali radi podmaklog vremena smatra da je to potrebno.

“Potreba za izmjenama i dopunama Detaljnog plana uređenja “Zona javne namjene u Buzinu” proizašla je iz sigurnosnih razloga – potrebna minimalna udaljenost objekta Veleposlanstva SAD-a od obodne ograde čime se povećava sama parcela javne i društvene namjene” itd. Dakle iz tih se razloga trebala izraditi ta izmjena i dopuna. Oni nemaju ništa protiv toga, dapače po hitnom postupku treba taj objekt završiti i privesti svrsi.

Međutim, izrazili su svoje negodovanje prema točki 4. “Ocjena sredstava potrebnih za provođenje odluke i način njihova osiguranja: Izrada izmjena i dopuna Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja “Zona javne namjene u Buzinu” financirat će se iz redovnih sredstava Gradskog zavoda za planiranje razvoja Grada i zaštitu okoliša. Hrvatski blok misli da nema nikakvih razloga da se ove posebne želje, bez obzira na hitrost s kojom su ih prije reda ubacili unutra, iako stvarno žele da se realiziraju ti zahtjevi, ostvaruje na teret poreznih obveznika Grada Zagreba. Ipak Hrvatska i Grad Zagreb nisu bogatiji od podnositelja zahtjeva. Hrvatski blok će dignuti ruku za predloženu odluku odnosno Detaljnog plana uređenja “Zone javne namjene u Buzinu”, ali misli da ipak takvi dokumenti u buduće ne dolaze na dnevni red sjednici skupštine jer svi moraju podignuti ruku da to ide na teret poreznih obveznika Grada Zagreba koji su ipak dosta opterećeni drugim davanjima. Dakle ako netko ima posebne želje, a pogotovo

ako je još k tome puno bogatiji od Hrvatske i Grada Zagreba, ne treba stavljati takve dokumente na dnevni red sjednice Gradske skupštine.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Jeliću koji se javio za raspravu.

Gospodin Tomislav Jelić se javio zbog rasprave o prijedlogu koji je na dnevnom redu. Podsjetio je da je predsjednik Skupštine danas naglasio da će oko 18 sati procijeniti mogu li završiti danas s dnevnim redom. Pretpostavlja da i ostali misle kao on da nema razloga da ostaju večeras do 8-9 sati kada to mogu elegantnije i kvalitetnije odraditi sutra. Konačno i na sjednici Predsjedništva Skupštine, dogovorili su se da će oko 18 sati procijeniti mogu li završiti s dnevnim redom. Budući da misli da ne mogu, predlaže da nakon glasovanja o ovoj točki završe prvi dio sjednice i nastave s drugim dijelom sutra u 10 sati.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić ga upozorava da je prekršio Poslovnik, jer nije raspravljao o točki dnevnoga reda. Pita tko se još javlja za raspravu. Nitko se nije javio pa stavlja na glasovanje Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja “Zona javne namjene u Buzinu”, u predloženom tekstu.



Nakon glasovanja potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog jednoglasno prihvaćen i da je Gradska skupština donijela

## **ODLUKU**

### **o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja “Zona javne namjene u Buzinu”,**

u predloženom tekstu.

Odluka se prilaže zapisniku.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić predlaže da se, prije nego što prijeđu na 5. točku dnevnog reda, dogovore o nastavku sjednice.

Po uzoru na susjede na Markovom trgu koji rade duboko u noć, drži da i Gradska skupština može nastaviti s radom.

Dakle, prelaze na 5. točku dnevnog reda.

Gospodin Tomislav Jelić javlja se za repliku, ali potpredsjedniku Gradske skupštine Grada Zagreba gospodinu Vladimiru Velniću nije jasno na što želi replicirati.

Na njegovo objašnjenje iz klupe odgovara da nema razloga za to.

## **5. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o vrstama pomoći socijalne skrbi Grada Zagreba**

Predlagatelj je Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba.

Prijedlog su razmotrili:

- Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb, kao matično radno tijelo i
- Odbor za financije kao nadležno radno tijelo.

Izvešću Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb, matičnom radnom tijelu, priloženo je izvješće Odbora za financije.

Izvešća radnih tijela su gradski zastupnici primili.

Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba utvrdilo je amandman na Prijedlog odluke.

Zaključak Gradskog poglavarstva o amandmanu su gradski zastupnici primili.

Odbor za Statut, Poslovnik i propise razmotrio je Prijedlog odluke i amandman Gradskog poglavarstva koji je postao sastavnim dijelom Prijedloga odluke.

Odbor za Statut, Poslovnik i propise nema primjedbi na Prijedlog s osnove njegove usklađenosti sa zakonom i Statutom Grada Zagreba.

Izvešće Odbora su gradski zastupnici primili.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Gospođa Ernestina Novy-Radonić, dr.med. govori u ime Kluba Hrvatskog bloka. Na jednoj od sjednica Gradske skupštine i Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb obećali

su da će predložiti novi model socijalne skrbi. Bučno je to najavljivano i u medijima. Po onom što se može pročitati u ovom prijedlogu može reći da su se tresla brda, a rodio se miš.

Naime, umjesto tog novog, kako se to više puta isticalo, sveobuhvatnog programa socijalne skrbi i zaštite zapravo se mijenja samo 6 članaka Odluke o vrstama pomoći socijalne skrbi, a i od tih 6 članaka samo se 3 članka doista mijenjaju. Dakle, rezultat cijele te pompe oko modela i nije baš osobit i izmjena Odluke bi se mogla svesti na dva prijedloga da se hrana za 700 osoba dostavlja u kuću i da nezaposleni dobiju besplatne karte. Pritom upozorava da će s obzirom na broj nezaposlenih broj tih karata sve više i više rasti.

No, krenut će redom.

Provedena je anketa koju su, po riječima predstavnika Gradskog ureda za zdravstvo, rad i socijalnu skrb obavili volonteri ili hrvatski rečeno dragovoljci. Vjerojatno se time htjelo reći da anketa nije ništa stajala. Međutim, ona ipak dvoji je li doista bilo tako. Naime, tiskano je 60 tisuća anketnih listića (toliko ih je bilo potrebno). Postavlja se i pitanje obrade, odnosno je li ona bila besplatna ili je plaćena kao intelektualna i osobna usluga. Možda je pak među ostalim nespecificiranim troškovima. Moguće je da se nije radilo o velikim iznosima, ali ako je to bilo desetak tisuća kuna u vrijeme kad je broj socijalno ugroženih iz dana u dan sve veći mogla su se ta sredstva puno korisnije upotrijebiti, primjerice u kuhinjama za siromašne.

Htjela bi reći još nekoliko rečenica o toj anketi. Iz nje su članovi njihova Kluba saznali kakvo je bračno stanje anketiranih: 9% nije bilo u braku, 47% je oženjenih, 35% udovaca, 8% rastavljenih i to ukupno iznosi 99%. Bilo bi zanimljivo saznati kakav je bračni status onih 1% - zašto su nesvrstani? Dakle, iz tog je primjera očigledno kako netko ne zna baratati ni najosnovnijim računskim operacijama kao što je zbrajanje. Zato i postoje specijalizirane agencije za anketiranje i obradu podataka. Upozorava ih da je statistika znanost.

Budući da u dvorani nastaje žamor gospođa Ernestina Novy-Radonić, dr.med. pita gospodina potpredsjednika hoće li prekinuti svoju raspravu.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić se ispričava u ime onih koji stvaraju nered i moli je da nastavi svoje izlaganje.

Gospođa Ernestina Novy-Radonić, dr.med. pita je li tko uopće pogledao tu malu maketu u kojoj među podacima o bračnom statusu nedostaje 1%. Neka joj oprostite, ali ona sumnja u tu anketu.

Međutim, drži da je bilo kakva anketa dragovoljaca ili stručnih ljudi posve nepotrebna, jer već u sadašnjoj gradskoj Odluci o vrstama pomoći socijalne skrbi vrlo jasno piše kako se treba voditi brigu o onima kojima je stvarno potrebna socijalna skrb, odnosno tko ima pravo i na koji oblik skrbi. Mirovinski fond, odnosno službe koje su to trebale ustanoviti navedene su u člancima 7., 13., 16., 19., 21., 27. pa i 24. Znači li to da navedena tijela i službe to nisu htjele ili nisu znale obaviti. Ako je tako je li netko snosio ili će snositi odgovornost?

Obećano je na prošloj sjednici da će se povećati cenzus u 2002. godini na 1.310,00 kuna, ali to nije napravljeno. Skratit će malo svoju raspravu. U tom novom modelu nisu nigdje vidjeli primjerice prijedlog poticajnih mjera za stvaranje novih staračkih domova, bilo privatnih bilo državnih iako svi znaju da je Zagreb stari grad. Gdje su prijedlozi o tzv. dnevnom boravku umirovljenika? Broj kroničnih bolesnika bit će smanjen reformom zdravstva, ti su bolesnici čista socijala. Kamo će s njima? Jesu li razmišljali o njihovom smještaju u obitelj, jesu li organizirali tečajeve za udomitelje? Odgovore na ova pitanja, rješenje tih problema mogla bi se već nazvati jednim malim modelčićem, a kozmetika ostaje kozmetika. Uvjereni su kako će na ta pitanja dobiti lakonski odgovor – nema novaca. No, drže kako bi ga se doista štedljivim i racionalnim Proračunom moglo osigurati. Nije se trebalo busati u prsa novim modelom, jer radi se samo o malim palijativnim mjerama, lomeći se od skrbi za umirovljenike...

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić upozorava na vrijeme.

Gospođa Ernestina Novy-Radonić, dr.med. nastavlja rečenicu ...invalidi i socijalne slučajeve da im je prva konkretna mjera smanjenje sredstava za dodatak uz

mirovinu za 5.400.000,00 kuna. Jasno da to nije logično. Važno je obećati, a za ispunjenje obećanja tko te pita. Izgleda da to uopće nije važno. No, važno je, jako je važno jer za lažna, odnosno neispunjena obećanja ipak će morati podnijeti račun.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić zahvaljuje gospođi Novy-Radonić, koja je govorila u ime Kluba Hrvatskog bloka. Gospodin Tomislav Jelić se javio za raspravu.

Gospodin Tomislav Jelić će govoriti kratko i neće iskoristiti svih 5 minuta koliko ima na raspolaganju za raspravu.

Najprije bi htio zahvaliti Poglavarstvu što je ovih dana odlučilo da svim umirovljenicima za prethodni mjesec (studeni) koji su do sada primali 200,00 kuna dade 300,00 kuna. To znači da na toj poziciji ima novaca i da nisu s nje skinuli 2 milijuna kuna. Da ne predlažu da sljedeće godine na njoj bude manje 5 milijuna kuna mogli su u predloženu odluku inkorporirati i njihov prijedlog da cenzus bude 1.310,00 kuna, a ne 1.210,00 kuna.

Kada je proljetos spominjući odluku Poglavarstva da podigne novčanu pomoć umirovljenicima na 200,00 kuna upozorio je da se radi o obmani jer će vrlo brzo doći vrijeme kada će ti umirovljenici primati manje, odnosno 150,00 kuna. U Prijedlogu ove odluke to se jasno vidi. To je povećanje služilo za predizborno natjecanje i radilo se o lažnom humanizmu ondašnjeg Poglavarstva prema zagrebačkim umirovljenicima. Stoga zastupnici Hrvatskog bloka neće podržati ovaj prijedlog, iako on sadržava i znatan dio dobrih članaka. No, zbog drastičnog smanjenja spomenute pozicije u odnosu na ovu i prethodne godine, što znači da nemaju socijalnog sluha, neće glasovati za Prijedlog odluke.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Jelušiću za raspravu.

Gospodin Ivo Jelušić moli da mu dopuste da vrlo kratko kaže, iako su svi umorni, zašto se ne slaže sa svojim prethodnicima koji su ocijenili da u ovom prijedlogu i nema

baš puno novoga, te tvrdili da su umirovljenici iznevjereni itd. Naime, iz predloženog socijalnog programa onaj tko ga je detaljno pročitao mogao je vidjeti da Grad Zagreb doista provodi aktivnu socijalnu politiku i da se dodatno angažirao na tom području – i više nego što je zakonom propisani minimum. Na kraju krajeva to je i na tragu svih suvremenih teorija o socijalnoj politici koje se zasnivaju na tome da se socijalna politika gdje je to moguće spušta na najniže razine lokalne zajednice, u ovom slučaju na Grad Zagreb, jer se tu problemi i stvaraju, odnosno rađaju.

Naravno, tko ne želi vidjeti nešto novo naći će načina da to argumentira. Međutim tko detaljnije čita prijedlog opazit će da to nije tako.

Prije svega to se odnosi na tri nova oblika socijalne pomoći koja do sada nisu postojala. Ako ih netko nije želio zamijetiti neka ipak ponovno pročita predloženu odluku.

Drugi aspekt na koji želi upozoriti jest da je predloženi sustav, a riječ je o sustavu, pravedniji jer ne tretira sve umirovljenike jednako kao što je to do sada bilo. Čak je bilo i onih koji nisu ni po kojoj osnovi trebali dobivati famoznih 100,00 kuna. Dakle njegova je pravednost u tome što je umirovljenike koji su uglavnom u teškoj socijalnoj situaciji, ali ipak ne svi u istoj podijelio u tri kategorije. Oni koji su u najlošijoj socijalnoj kategoriji s najnižim primanjima dobivat će 350,00 kuna, a ne 100 kao do sada, oni koji su u nešto povoljnijoj situaciji 250, a oni koji su u najpovoljnijoj situaciji 150, dakle opet više od onih 100,00 kuna. Prema tome, promjena sigurno ima i radi se o modelu koji je pravičniji i sustavniji. Uvode se novi oblici socijalne pomoći, i povećava se osnovica i uvodi reda. Možda se smanjuje broj onih koji će dobivati novčanu pomoć jer bilo je puno onih koji to nisu zaslužili prema postojećem, odnosno ni prema starom, a ni prema novom modelu.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić provjerava je li se gospodin Tojčić javio za raspravu. Daje mu riječ.

Gospodin Stipe Tojčić što se tiče ove problematike mora podsjetiti da je, što se njega osobno tiče, ovo rješenje koje je ušlo u gradski proračun izrađeno 1997. godine. Još HDZ ga je uveo i davao umirovljenicima 100,00 kuna. Po njegovom je mišljenju to rješenje antisistemska. Nakon što je iznuđeno ne može se više ni jedno poglavarstvo od njega maknuti. Umirovljenici se trebaju rješavati na državnoj razini jer za njega je

neprihvatljivo da umirovljenik u Zagrebu prima novčanu pomoć a umirovljenik u Velikoj Gorici ne.

Međutim, ponovno ističe, to je rješenje iznuđeno. Kada je HNS u svibnju podnio amandman da se cenzus poveća na 1.310,00 kuna, tada je to i malo svoju logiku. No, misli da je ponuđeno rješenje mnogo bolje, iako je ono iznuđeno. Više nijedna vlast u Zagrebu ne može to vratiti natrag. Kada bi netko imao 100 milijuna kuna da intervenira u socijalne svrhe, a da nije opterećen ovim obvezama prema umirovljenicima misli da bi mogao doći do fantastičnih rješenja koja bi bila puno bolja. Dakle, kada bi raspolagali sa 100 milijuna kuna u okviru tog iznosa mogli bi rješavati različite socijalne probleme koji postoje u Zagrebu. No sve je zadano, postoji obveza prema umirovljenicima i više nitko ne može odustati od toga. Stoga misli da je ovo rješenje koje se predlaže u danim uvjetima puno bolje nego neki cenzus, jer koji god se cenzus uzme uvijek će se moći reći da onaj koji je 10,00 kuna iznad njega nema na to pravo. Tu se ne može biti pravedan.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Tomislavu Jeliću za repliku.

Gospodin Tomislav Jelić mora priznati da ga je kolega Stipe Tojčić iznenadio svojom izjavom da je ovo rješenje iznuđeno. To jasno pokazuje da su oni imali, imaju i imat će više socijalnog sluha nego sadašnja vlast. A svoga dragog kolegu Stipu Tojčića podsjeća da su hrvatski umirovljenici od Iloka do Cavtata, pa tako i iz Zagreba, dali svoj obol u Domovinskom ratu. Domovinski je rat stajao određeni i on se mjeri stotinama milijardi kuna. Mirovinski fond je naravno u tom sudjelovao jer se onda novac morao uzeti tamo gdje ga je bilo. Nakon toga ga je vlast koliko je mogla vraćala tim umirovljenicima. Koalicijska vlast je obećala prije 3. siječnja da će umirovljenicima vratiti sve što im je oduzeto. Nakon svega toga sada izreći da je to rješenje, ta pomoć umirovljenicima iznuđena, doista je čudno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Stipi Tojčiću za repliku.

Gospodin Stipe Tojčić se pita je li ga kolega Jelić dobro razumio jer se on založio da se problem umirovljenika riješi jednakomjerno u cijeloj državi. Problem umirovljenika i njihovih niskih mirovina je nastao, koliko se on sjeća 1993. godine kada se nije dokraja primjenjivao Zakon čime su umirovljenici oštećeni za iznos koji je utvrđen i on to sada ne bi ponavljao. To je točno i to se tada dogodilo.

Još jednom ističe da njemu nije prihvatljivo da umirovljenik u Zagrebu ima novčanu pomoć koju ne dobiva umirovljenik u Velikoj Gorici ili Zaprešiću. Samo to je bila njegova primjedba. Ponavlja da bi se tim sredstvima koja su za tu namjenu akumulirana mogli na puno bolji način rješavati socijalni problemi u Zagrebu. U tom bi se slučaju i problemi koje je istaknula gospođa Ernestina Novy-Radonić mogli rješavati. Nažalost zadatak je zadan i nitko ne može od toga odustati. Kada su oni jednom umirovljenicima nešto ponudili tko može od toga odustati. Jako teško. Misli da je onda kada je ta novčana pomoć uvedena to učinjeno nesistemske. Samo je to želio reći.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje ponovno riječ gospodinu Jeliću za repliku.

Gospodin Tomislav Jelić ovaj put mora replicirati, iako inače nije pristalica replika koje se nižu unedogled. Ne slaže se s kolegom Tojčićem da bi o umirovljenicima trebala voditi brigu državna vlast, tim više što su sada svi fondovi u državnom proračunu. Više je nego jasno da ova vlast proizvodi socijalne slučajeve i prosljeđuje ih jedinicama lokalne samouprave, stoga je i decentralizirala socijalnu skrb.

A što se tiče 1993. i onoga što se tada dogodilo, ističe da su zbog sankcija uvoz oružja morali peterostruko skuplje plaćati. Najveći je broj tih umirovljenika svjestan da je u tom dijelu dao svoj obol stvaranju ove države.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Ivi Jelušiću.



Gospodin Ivo Jelušić se mora složiti, eto čuda, s kolegom Jelićem u jednoj stvari. Točno je da država stvara socijalne probleme, ali u nekim prethodnim razdobljima, a ne u posljednjih dvije godine.

Misli da je jako ružno da stranka koja je vladala 10 godina i dovela umirovljenike na prosjački štap danas dijeli lekcije nekom drugom o tome kako umirovljenike dovodi na prosjački štap. Svima je to jasno, a ponajviše umirovljenicima, pa takva dodvoravanja i opravdanja ni umirovljenicima više nisu potrebna.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić najavljuje repliku gospodina Pave Gagulića.

Gospodin Pavo Gagulić je držao da je gospodin Ivo Jelušić čovjek koji se ne razbacuje floskulama, ali očigledno onaj tko je prošao jednu školu u Zagorju čiji je šef bio gospodin Račan, jednostavno ne može, nije u stanju drugačije razmišljati. Tko ih je doveo na prosjački štap? A tko je pompozno obećao da će isplaćivati mirovine do 5. u mjesecu i da će vratiti dug umirovljenicima?

Jasno je da je ova država stvarana, ali očigledno ne voljom nekih koji nisu ni svjesni što znači stvarati državu. Mala im je, uska, u tome je problem. Najveća je obmana na hrvatskoj političkoj sceni u posljednjih 20 godina obećanje da će se vratiti dug umirovljenicima, a to je njihova stranka ili točnije rečeno, njihova partija učinila.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić zaključuje raspravu. Stavlja na glasovanje Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o vrstama pomoći socijalne skrbi Grada Zagreba, s amandmanom predlagatelja, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić utvrđuje da je 26 gradskih zastupnika glasovalo “za”, a 14 “protiv” te objavljuje da je Prijedlog prihvaćen većinom glasova i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

## **ODLUKU**

**o izmjenama i dopunama Odluke o vrstama pomoći socijalne skrbi,**

u predloženom tekstu.

Odluka se prilaže zapisniku.

## 6. Prijedlog odluke o komunalnoj naknadi

Predlagatelj je Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba.

Prijedlog su razmotrili:

- Odbor za komunalno gospodarstvo, kao matično rano tijelo te nadležna radna tijela
- Odbor za financije i
- Odbor za mjesnu samoupravu.

Izvješću Odbora za komunalno gospodarstvo matičnoga radnog tijela priložena su izvješća nadležnih radnih tijela.

Odbor za Statut, Poslovnik i propise nema primjedbi na Prijedlog s osnove njegove usklađenosti sa zakonom i Statutom Grada Zagreba.

Izvješća radnih tijela su gradski zastupnici primili.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić otvara raspravu.

Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog odluke o komunalnoj naknadi, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje da je 32 gradska zastupnika glasovalo “za” i 1 se uzdržao od glasovanja te objavljuje da je Prijedlog prihvaćen većinom glasova i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

## **ODLUKU**

**o komunalnoj naknadi,**

u predloženom tekstu.

Odluka se prilaže zapisniku.

## **7. Prijedlog odluke o vrijednosti boda za izračun komunalne naknade**

Predlagatelj je Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba.

Prijedlog su razmotrili:

- Odbor za komunalno gospodarstvo, kao matično radno tijelo i
- Odbor za financije, kao nadležno radno tijelo.

Izvješću Odbora za komunalno gospodarstvo, matičnoga radnog tijela priloženo je izvješće Odbora za financije, nadležnog radnog tijela.

Odbor za Statut, Poslovnik i propise nema primjedbi na Prijedlog s osnove njegove usklađenosti sa zakonom i Statutom Grada Zagreba.

Izvješća radnih tijela su gradski zastupnici primili.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić otvara raspravu.

Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog odluke o vrijednosti boda za izračun komunalne naknade, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

## **ODLUKU**

**o vrijednosti boda za izračun komunalne naknade,**

u predloženom tekstu.

Odluka se prilaže zapisniku.

## 8. Prijedlog odluke o komunalnom doprinosu

Predlagatelj je Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba.

Prijedlog su razmotrili:

- Odbor za komunalno gospodarstvo, kao matično radno tijelo te nadležna radna tijela
- Odbor za financije i
- Odbor za mjesnu samoupravu.

Izvješću Odbora za komunalno gospodarstvo, matičnoga radnog tijela priložena su izvješća nadležnih radnih tijela i podaci što ih je zatražio Odbor za financije o simulaciji obračuna komunalnog doprinosa.

Odbor za Statut, Poslovnik i propise nema primjedbi na Prijedlog s osnove njegove usklađenosti sa zakonom i Statutom Grada Zagreba.

Izvješća radnih tijela su gradski zastupnici primili.

Gradsko poglavarstvo podnijelo je amandman na Prijedlog odluke o komunalnom doprinosu, koji postaje sastavni dio Prijedloga.

Zaključak Gradskog poglavarstva o amandmanu su gradski zastupnici primili.

Amandman Gradskog poglavarstva razmotrili su:

- Odbor za komunalno gospodarstvo i
- Odbor za Statut, Poslovnik i propise koji je zaključio da je amandman podnesen u skladu s odredbama Poslovnika Gradske skupštine.

Izvješća radnih tijela o amandmanu su gradski zastupnici primili.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić otvara raspravu.

Gospodin Ivan Bračić podsjeća da je inicijativu za promjenu teksta koji je ponudio predlagatelj uputio Odbor za financije, a odnosi se isključivo na članak 7. predložene odluke. Naime, člankom 7. se zapravo željelo povećati namet, odnosno zahvatiti više onima koji bi htjeli graditi budućnost ovoga grada ponajprije kroz poduzetničku aktivnost (servisnu, obrtničku, industrijsku ili neku drugu djelatnost), pa i kroz stanogradnju. Takav bi prijedlog bio stvarno kontrapoticajan za gospodarstvo Grada Zagreba. Stoga su predložili da se odredba članka 7. mijenja. Zapravo na sjednici Odbora za financije raspravljali su i o prijedlogu Kluba Hrvatskog bloka da se u članku 7. komunalni doprinos utvrđuje prema zonama, ali tako da za proizvodne, industrijske, obrtničke i servisne prostore u svim gradskim zonama iznosi polovicu predloženog iznosa. Neka mu dopuste da to kratko obrazloži.

Riječ je bila zapravo o jednoj tehničkoj manipulaciji radi povećanja doprinosa. Umjesto  $m^2$  aktivne površine u proizvodnim i ostalim objektima uvodi se  $m^3$ . Svi znaju da su nove tehnologije, odnosno novi tehnološki zahtjevi takvi da se traže viši prostori, pa bi na taj način zapravo destimulirali gradnju novih proizvodnih prostora.

Gradsko je poglavarstvo na kraju dalo amandman na ovaj članak, ali onakav kakav jest opet nije dovoljno dobar iako je odredba članka 7. njime poboljšana. Ono što se odnosi samo na zone od III. do VII. još je prihvatljivo, ali nije prihvatljivo da se odnosi samo na visinu prostora iznad 6 metara. Time se htjela spriječiti kasnija pretvorba tog prostora u administrativni. Međutim on misli da upravo taj uvjet iznad 6 metara omogućava dijeljenje prostora te visine (dakle od 6 na 3 metra) i stvaranje administrativnog prostora. Stoga se ne treba ograničiti samo na prostor tolike visine već na prostor koji bi bio negdje iznad 4 metra. Naime nitko ne gradi uredski prostor visine od 4 i više metara. Osim toga može se tako urediti, odnosno ograničiti odredbom da se to



isključivo odnosi na industrijske, obrtničke i servisne djelatnosti u zonama u kojima je predložilo Poglavarstvo. Na taj način to ne bi bio novi namet i nepopularna mjera punjenja proračuna.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Tojčiću koji se javio za raspravu.

Gospodin Stipe Tojčić želi na sjednici Gradske skupštine odati priznanje Poglavarstvu što je našlo razumijevanja za ovakvo razmišljanje i prihvatilo ga bez nekih velikih dilema. Time su pokazali da i ovakvim propisom, iako on proizilazi iz Zakona o komunalnom gospodarstvu kojim je zadatak zadan, u Gradu Zagrebu potiču gospodarske aktivnosti, ponajprije proizvodne aktivnosti a sve u funkciji razvoja gospodarstva u Gradu Zagrebu Dakle, zahvaljuje Poglavarstvu što je našlo mogućnosti da prihvati njihov prijedlog i podnese ovaj amandman.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Dumančiću i pokušava utvrditi je li se javio za raspravu ili repliku.

Gospodin Radoslav Dumančić bi samo ovdje želio skrenuti pozornost na dva centra iz kojih stižu poskupljenja građanima Grada Zagreba: jedan je na Markovom trgu, a drugi je na Radićevom trgu. Predlaže da se o tome vodi evidencija i da na kraju godine sve zbroje kako bi vidjeli koliko je sve poskupilo u gradu u kojem živimo, bez obzira na centar iz kojega poskupljenja stižu. Jasno mu je da ovdje zbog zakonskih promjena stanovi poskupljuju, čini mu se 8%, a poslovni prostori poprilično više postotaka. Dakle, bilo bi zgodno sve evidentirati pa na kraju utvrditi koliko je na različite načine poskupio život u Zagrebu.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić je htio zaključiti raspravu, ali se u međuvremenu gospodin Rožić javio za raspravu. Moli gradske zastupnike da budu malo ažurniji jer su se usporili.

Konstatira da se i gospodin Franjić javio za raspravu.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić bi htio skrenuti pozornost na jednu malu stvar koja mu zapravo nije jasna u ovom prijedlogu koji se, kao što je i gospodin Tojčić rekao, temelji na Zakonu o komunalnom gospodarstvu (misli da se tako zove). Njegovim se odredbama rješavaju pitanje komunalne infrastrukture. Međutim on drži da tako izrađena odluka zapravo ne stimulira gospodarstvo, pa mu nije jasno na koji se to način zaključuje da će ga ona stimulirati. Rasprava gospodina Tojčića ga je ponukala da iznese samo dio onoga što bi zapravo imao reći o predloženoj odluci.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Franjiću koji se javio za raspravu.

Gospodin dr.sc. Krešimir Franjić nije mislio da treba kao predsjednik Odbora za komunalno gospodarstvo uzeti riječ i raspravljati, odnosno objašnjavati ovaj prijedlog. Smatrao je da je on dovoljno jasan da se prihvati. No, sada je počelo nekakvo sitno, rekao bi, političko šićarenje s tobože nejasnim stvarima.

Svi odbori koji su prijedlog razmatrali, raspravljali su o njemu detaljno i odgovorno. Zatražili su, a i dobili analize od Ureda gospodina Slobodana Jeličića. One su bile dovoljno opsežne da se zaključi da ipak treba napraviti jedan mali ispravak što je Poglavarstvo i prihvatilo i on se ogleda u podnesenu amandmanu. Ostale stvari nisu uopće upitne. Prihodi, odnosno dadžbine koje se ubiru po ovoj osnovi, osim što se umjesto m<sup>2</sup> uvodi m<sup>3</sup>, uopće se ne mijenjaju. To je bio osnovni razlog zašto su na kraju svi skupa na to pristali i mislili su da je dovoljno ovo što je napisano da se shvati o čemu se radi.

Na kraju će morati s govornice zamoliti gospodina Jeličića da dade uvodno objašnjenje. Dakle tijekom sjednice ide obrnutim putem od onog kojim su trebali ići u želji da uštede na vremenu. Ipak su došli u situaciju da treba obrazlagati prijedlog. Skreće pozornost gospodi zastupnicima da se predloženim dokumentom ama baš ništa ne mijenja, ništa ne opterećuje, a što se tiče poduzetništva, mora naglasiti da se

poduzetništvo proizvodnog tipa stavlja u potpuno ravnopravnu poziciju, pa čak i bolju nego što je do sada bilo.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Tepešu za raspravu.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš bi nakon ovih riječi gospodina Franjića zapljeskao. Čemu onda sve ovo skupa, zašto se donosi odluka ako se iza nje ništa ne krije. Krije se nešto, samo možda oni nisu dobro otkrili što se iza toga krije.

Krenut će drugim putem. Podsjeća ih (nema u dvorani gospodina Kojića) da planirana sredstva u Proračunu za ovu godinu od komunalne naknade nisu ostvarena. Taj je prihod smanjen. Znači da dio tog novca u Proračunu nedostaje. Na prošloj su sjednici Poglavarstva čak neke tvrtke koje vrlo dobro stoje, koje dijele kredite za stanove, za aute i ostalo (radi se o Zagrebačkom velesajmu) oslobodili dijela komunalne naknade. Budući da sada s jedne strane nedostaju sredstva ona se moraju s druge strane namaknuti. Vjeruje u ono što je govorio gospodin Franjić, ali osobno smatra da bi možda malo više vremena trebalo da se prijedlog doradi, kako ne bi ishitreno donosili Odluku ili kako se ne bi dogodila situacija koju je već spomenuo da Velesajam oslobode dijela komunalne naknade, a drugu tvrtku ne. Slaže se da se hotelima u kojima su bile izbjeglice i koji zbog toga imaju smanjenu dobit, smanjuje komunalna naknada i protiv toga se neće buniti. Ali Velesajam nije ništa od toga imao i jako dobro posluje. Plaće su tamo velike i dijele se veliki krediti. Ako se predloženom odlukom ništa ne mijenja, onda je ne trebaju ni donositi. Očigledno se tu nešto događa. Pretpostavlja da se iz tog iznosa želi Gradu Zagrebu namaknuti dio sredstava za Proračun i on nije protiv toga. Međutim protiv toga je da se jednome davanja smanjuju kao iz rukava a drugome na neki način povećavaju. Koji je to način, djeluje li stimulativno ako se obračunava po kubiku prostora, do koje visine i kako će se u kojoj zoni sve to reflektirati on doista ne može opservirati sam. A možda netko od njih može.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić najavljuje repliku kolege Bračića.

Gospodin Ivan Bračić će replicirati gospodinu Franjiću. Kao gospodarstvenik napravio je malu simulaciju po članku 7. i uvjerio se da je komunalni doprinos imajući u vidu i ono što je maloprije rekao (da ne ponavlja), otprilike dvostruko veći, ako bi se prihvatio članak 7. u izvornom obliku, dakle prije podnošenja amandmana Poglavarstva. Gospodina Franjića jako cijeni i zato ga moli da ne daje krivi podatak kolegama zastupnicima.

Znači, radi se otprilike o dvostruko većem nametu i, kao što su već rekli, nekorektnom obliku punjenja Proračuna. Zato su predložili da puste gospodarstvo da uhvati daha na startu, poslije će davati a ne odmah. Prema predloženom rješenju čim netko počne kopati temelje ili već na građevinsko zemljište mora platiti tako visok doprinos. Znači, prema predloženoj odluci je dvostruko veći doprinos i o tome moraju voditi računa. Prema njihovom izvornom prijedlogu bez obzira na zonu servisna, obrtnička, industrijska i ostala proizvodnja bi u startu plaćala upola manje obveze. Prihode će od njih dobivati kasnije kroz poreznu dobit i ostalo, ako ih se pusti da rade.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić se mora uključiti replikom. Napominje kolegi Tepešu da oni već tri godine sustavno dorađuju ovu odluku i to od 530,00 kuna dakle jedinstvene stope bez ikakvih zona što je svojevremeno (1998. godine) predlagala vlast HDZ-a do ovog selektivnog pristupa sa sedam zona tako da komunalni doprinos iznosi od 20,00 kuna u 7. zoni do 180,00 kuna u 1. zoni. Itekako ju dorađuju. O kakvom to nametu on priča? Aktivnošću oporbe u Skupštini onog saziva prisilili su tada gradsku vladu da kako se to ovdje voli reći “pokupi” njihove ideje i većinom ih glasova pretvori u svoj prijedlog. Jednostavno su ih prisilili da uvedu 7 zona i selektivan pristup. To je bila jedna od vrlo bitnih odrednica njihova izbornog programa. Ona je bila stimulatívni faktor i u rješenju jednog od strateških pitanja iz njihova programa za Grad Zagreb, a to je bespravna gradnja. S tim su izašli na izbore i to provode. Svaki put kada govore o toj kategoriji uvijek unose novinu u smislu boniteta. Dakle, dorađuju tu odluku.

(Upadica iz dvorane skreće mu pozornost na vrijeme.)

Gospodin Vladimir Velnić dovršava. I doradili su je do prijedloga koji je pred gradskim zastupnicima. Ne radi se o nikakvom dodatnom nametu, dapače.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš neće iskoristiti svoj izlazak za govornicu da održi političko predavanje, što bi predsjedavajući morao još bolje znati. Stoga će se osvrnuti samo na repliku.

Nije mu odgovorio zbog čega su ukinuli komunalnu naknadu npr. Velesajmu koji tako dobro stoji.

(Na upadicu iz dvorane odgovara da govori o replici, a ne o političkom predavanju. Mogao se i netko drugi javiti.)

Osim toga kada je već potaknuo pitanje o uvođenju zona i iznosa komunalnog doprinosa ne zna je li pritom možda mislio da je on ili netko od njegovih kolega koji su u dvorani obnašao vlast. Strelica je krivo usmjerena. Podsjeća ga da bi je trebalo usmjeriti protiv onoga, kojega oni sada štite, jer glasuju protiv rješavanja pitanja “Komercijalne banke”. Sada je malo politički iskoristio govornicu ali je u vezi sa temom.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić upozorava da to pitanje još nije na dnevnom redu. Gospodin Jelić se javio za raspravu. Ispričava mu se jer se u međuvremenu javio kolega Tojčić za repliku.

Gospodin Stipe Tojčić misli da su stvar zakomplicirali do krajnjih granica. Raspravlja se o Odluci o komunalnom doprinosu, koja se donosi u skladu sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu. Naime, moraju je uskladiti do kraja godine. Već su se ovdje zahvalili Poglavarstvu što je prihvatilo i ugradilo jedan plemenit amandman. Sada bi svi zajedno trebali biti zadovoljni i ne zna zašto se dalje otvara rasprava i to o komunalnoj naknadi, o ovome i onome. Misli da su poboljšali izvorni tekst odluke koju je predložilo Poglavarstvo. Izrazili su svoje zadovoljstvo da su tim tekstom prijedloga predvidjeli da gospodarstvo neće plaćati više nego do sada za proizvodne objekte. To je suština.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Dumančiću koji upozorava na povredu Poslovnika.

Gospodin Radoslav Dumančić moli gospodina potpredsjednika da vodi sjednicu, jer se pod točkom o Prijedlogu odluke o komunalnom doprinosu raspravlja o koječemu. Upozorava ga da se treba poštovati utvrđeni dnevni red i podsjeća ga da se raspravlja o komunalnom doprinosu. To treba imati na umu i on i neki drugi koji se javljaju za riječ i raspravljaju.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Jeliću za raspravu, ali on odustaje.

Potpredsjednik zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje Prijedlog odluke o komunalnom doprinosu, u predloženom tekstu s amandmanom predlagatelja.

Nakon glasanja potpredsjednik utvrđuje da je 26 gradskih zastupnika glasovalo “za” a 10 “protiv” te objavljuje da je Prijedlog prihvaćen većinom glasova i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

## **ODLUKU**

### **o komunalnom doprinosu,**

u predloženom tekstu.

Odluka se prilaže zapisniku.

## 9. Prijedlog odluke o priključenju na komunalnu infrastrukturu

Predlagatelj je Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba.

Prijedlog su razmotrili:

- Odbor za financije, kao matično radno tijelo i
- Odbor za komunalno gospodarstvo kao nadležno radno tijelo.

Izvješću Odbora za financije, matičnoga radnog tijela priloženo je izvješće Odbora za komunalno gospodarstvo, nadležnoga radnog tijela.

Odbor za Statut, Poslovník i propise nema primjedbi na Prijedlog s osnove njegove usklađenosti sa zakonom i Statutom Grada Zagreba.

Izvješća radnih tijela su gradski zastupnici primili.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić otvara raspravu. Daje riječ gospodinu Jeliću.

Gospodin Tomislav Jelić misli da Prijedlog ove odluke o priključivanju na komunalnu infrastrukturu više nego jasno pokazuje kako zakonodavac omogućuje jedinicama lokalne samouprave, ponajprije graditeljima, bilo privatnim za osobne potrebe, bilo graditeljima za tržište da uvode nove namete. Nakon donošenja ove odluke svi graditelji u Gradu Zagrebu, a i svi oni koji nisu priključeni na komunalnu infrastrukturu (pa su samim tim već do sada bili hendikepirani) dvostruko će više platiti priključke...

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić se ispričava kolegi Jeliću, ali mora zamoliti cijenjene zastupnike da ne napuštaju dvoranu jer su pri kraju. Moli ih za još malo strpljenja.

Gospodin Tomislav Jelić nastavlja svoju raspravu. Na taj će način svi oni koji nisu priključeni na komunalnu infrastrukturu, prije svega radi se o odvodnji i vodoopskrbi, i svi oni koji će graditi sljedeće godine a misle se priključiti na navedenu komunalnu infrastrukturu, dvostruko više platiti te priključke. Jedan dio tih sredstava će ići, kao i do sada, isporučitelju komunalne usluge “Vodoopskrbi i odvodnji”, a drugi dio u proračun Grada Zagreba. Dakle, govoriti onako kako su to činili neki večeras za ovom govornicom i tvrditi da to nisu novi nameti je skandal. Riječ licemjerje je preblaga za to.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić pita tko želi još sudjelovati u raspravi. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu i stavlja na glasovanje Prijedlog odluke o priključivanju na komunalnu infrastrukturu, u predloženom tekstu.

Tajnica Gradske skupštine Grada Zagreba gospođa Bernarda Jurčec moli gradske zastupnike da sjednu na svoja mjesta.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić upozorava da im je, ako nisu na mjestima, teško pratiti glasovanje.



Nakon glasanja potpredsjednik utvrđuje da je 26 gradskih zastupnika glasovalo “za” a 10 “protiv” te objavljuje da je Prijedlog prihvaćen većinom glasova i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

## **ODLUKU**

### **o priključivanju na komunalnu infrastrukturu,**

u predloženom tekstu.

Odluka se prilaže zapisniku.

## **10. Prijedlog odluke o naknadi vlasnicima nekretnina u neposrednoj blizini odlagališta otpada Prudinec - Jakuševac**

Predlagatelj je Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba.

Prijedlog su razmotrili:

- Odbor za financije, kao matično radno tijelo te nadležna radna tijela
- Odbor za zaštitu okoliša i
- Odbor za mjesnu samoupravu.

Izvešću Odbora za financije, matičnog radnog tijela priložena su izvješća nadležnih radnih tijela i odgovori Gradskog ureda za prostorno uređenje, graditeljstvo, stambene i komunalne poslove i promet.

Na Prijedlog odluke podnijeli su amandmane:

- Odbor za zaštitu okoliša i
- gradski zastupnik gospodin Kažimir Varda.

Amandmani su dostavljeni Gradskom poglavarstvu Grada Zagreba, Odboru za financije kao matičnom radnom tijelu i Odboru za Statut, Poslovník i propise.

Amandmane su gradski zastupnici primili.

Zaključak Gradskog poglavarstva o očitovanju na amandmane su također primili.

Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba utvrdilo je amandmane na Prijedlog odluke koji postaju sastavni dio Prijedloga.

Zaključak Gradskog poglavarstva o amandmanima su gradski zastupnici primili.

Odbor za financije razmotrio je amandmane gradskog zastupnika gospodina Kažimira Varde i očitovanje Gradskog poglavarstva o amandmanima te amandmane Gradskog poglavarstva na Prijedlog odluke.

Odbor nije podržao amandmane I. i II. gospodina Kažimira Varde.

Odbor za Statut, Poslovnik i propise razmotrio je Prijedlog odluke o naknadi vlasnicima nekretnina u neposrednoj blizini odlagališta otpada Prudinec-Jakuševac, što ju je utvrdilo Gradsko poglavarstvo s utvrđenim amandmanima koji su postali sastavnim dijelom Prijedloga odluke.

Odbor nema primjedbi na Prijedlog s osnove njegove usklađenosti sa zakonom i Statutom Grada Zagreba.

Odbor za Statut, Poslovnik i propise razmotrio je amandmane i zaključio da su podneseni u skladu s odredbama Poslovnika Gradske skupštine Grada Zagreba.

Izvješća radnih tijela su gradski zastupnici primili.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić moli gospodina Slobodana Jeličića, člana Gradskog poglavarstva Grada Zagreba da obrazloži prijedlog.

Gospodin Slobodan Jeličić misli da je ovo vrlo interesantna tema pa će, s obzirom da su svi očigledno već malo umorni, dati samo par dodatnih napomena. Pravni temelj za donošenje Odluke o naknadi vlasnicima nekretnina u neposrednoj blizini odlagališta otpada Prudinec-Jakuševac je odredba članka 48. stavka 5. Zakona o otpadu. Prema navedenoj odredbi Skupština Grada Zagreba određuje mjerila, postupak i način određivanja iznosa naknade zbog umanjenja tržišne vrijednosti nekretnina u čijoj se neposrednoj blizini nalaze građevine namijenjene skladištenju, obrađivanju ili odlaganju otpada, te način isplate te naknade. Prema članku 36. točki 3. Statuta Grada Zagreba ovu odluku donosi Gradska skupština s obzirom na to da se ovdje radi o uređivanju pitanja iz samoupravnog djelokruga Grada Zagreba.

Zakon o otpadu je u članku 48. utvrdio pravo na naknadu vlasnicima nekretnina u čijoj se neposrednoj blizini nalaze građevine namijenjene skladištenju, obrađivanju ili odlaganju otpada zbog umanjene tržišne vrijednosti nekretnine. Iznos naknade mora biti razmjeran umanjenoj vrijednosti nekretnine. Jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalaze građevine namijenjene skladištenju, obrađivanju ili odlaganju otpada, također imaju pravo na naknadu. Navedenu naknadu uplaćuje svakog mjeseca obrađivač otpada, odnosno vlasnik takvih građevina u proračun županije, odnosno Grada Zagreba. U slučaju spora o iznosu naknade odlučuje nadležni sud.

Kako se u neposrednoj blizini gradskog odlagališta otpada nalazi Jakuševac, Ured je kao inicijator izradio i Prijedlog ove odluke. Ističe da djelatnost skladištenja, obrađivanja i odlaganja otpada za Grad Zagreb obavlja Trgovačko društvo ZGOS d.o.o. u čijem je vlasništvu odlagalište otpada Jakuševac sa svim pripadajućim građevinama. Stoga bi ono, u smislu Zakona o otpadu, moralo svaki mjesec uplaćivati u proračun Grada Zagreba određeni novčani iznos iz kojeg bi se obeštećivali vlasnici.

Istaknut će još neke osnovne činjenice u vezi s predloženom odlukom. Dakle ona je utemeljena na članku 48. Zakona o otpadu. Člankom 2. predložene odluke određene su jedinične mjere u pogledu obveze vlasnika odlagališta. Člankom 5. određuju se zone i koeficijenti umanjenja vrijednosti nekretnina izloženih utjecaju odlagališta, a člankom 8. propisuje se rok u kojem će se vlasniku nekretnina isplaćivati naknada.

Na osnovi podataka sakupljenih od Katastra, gradskog ureda nadležnog za stambeno-komunalne poslove i od Trgovačkog društva "Čistoća" utvrđene su veličine nekretnina na području naselja Jakuševac koje spadaju u kategoriju nekretnina umanjene tržišne vrijednosti. Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada je u razdoblju od listopada 1999. do 2000. godine istraživao onečišćenje zraka, tla i podzemnih voda. Pritom je imao u vidu parametre opremljenosti infrastrukturom i opterećenja prometom te poziciju u Generalnom urbanističkom planu, tj. namjenu prostora. Svi su ti parametri uvjetovali izradu ovakvog prijedloga i doveli do ovakvog načina razmišljanja, čini mu se prvi put u Gradu Zagrebu, a on u njemu živi 50 godina. Stanovnici u neposrednoj blizini odlagališta otpada bi tako dobili naknadu, kao svoje zakonsko pravo, za uvjete života u takvom okruženju, u ovom slučaju u neposrednoj blizini odlagališta otpada Jakuševac. Misli da bi to bilo dovoljno za uvod.

Što se tiče detalja bilo u vezi s tehničkim elementima, bilo u vezi pravne utemeljenosti bio je tako slobodan da dovede na sjednicu svoje suradnike koji su direktno radili na ovoj problematici: svoga zamjenika Ćosića i pravnicu koja je bila nositelj zadatka s pravnog aspekta.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Stipi Tojčiću, predsjedniku Odbora za financije, matičnoga radnog tijela.

Gospodin Stipe Tojčić mora napomenuti da svima bude jasno da su i jučer o ovoj temi raspravljali. Ne bi izlazio za govornicu da nisu jučer dobili i sve amandmane. Odbor je razmotrio i amandmane Gradskog poglavarstva na Prijedlog odluke o naknadi vlasnicima nekretnina u neposrednoj blizini odlagališta otpada Prudinec – Jakuševac, koji postaju sastavnim dijelom Prijedloga odluke i amandman Odbora za zaštitu okoliša koji je istovjetan amandmanu V. Gradskog poglavarstva, te amandmane gradskog zastupnika Kažimira Varde. Također je razmotrio izvješća nadležnih radnih tijela Odbora za zaštitu okoliša i Odbora za mjesnu samoupravu koja su im priložena.

Isto je tako razmotrio odgovore Gradskog ureda za prostorno uređenje, graditeljstvo, stambene i komunalne poslove i promet na postavljena pitanja na 5. i 6. sjednici Odbora, koje su također dobili.

Odbor je razmotrio i Zaključak Gradskog poglavarstva Grada Zagreba o očitovanju na amandmane gospodina Kažimira Varde na Prijedlog odluke o naknadi vlasnicima nekretnina u neposrednoj blizini odlagališta otpada Prudinec – Jakuševac. U raspravi o amandmanima gradskog zastupnika gospodina Kažimira Varde istaknuto je da su IV. i V. amandman već sadržani u V. i VI. amandmanu predlagatelja, odnosno Gradskog poglavarstva, pa stoga Odbor o njima nije glasovao već je predložio da gospodin Kažimir Varda povuče navedene amandmane. Naglašava da su istovjetni s amandmanima Gradskog poglavarstva. Odbor je glasovao o I. i II. amandmanu gospodina Kažimira Varde pojedinačno, te ih većinom glasova nije podržao. Odbor predlaže Gradskoj skupštini da razmotri Prijedlog odluke i donese Odluku o naknadi vlasnicima nekretnina u neposrednoj blizini odlagališta otpada Prudinec – Jakuševac u predloženom tekstu s amandmanima predlagatelja koji su sastavni dio prijedloga, te III.

amandmanom na članak 10. Prijedloga odluke gospodina Kažimira Varde koji je prihvatilo Gradsko poglavarstvo te je isto tako postao sastavni dio Prijedloga odluke.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Miroslavu Rožiću, a napominje da se za riječ javio i kolega Tomislav Jelić.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić će govoriti u ime Kluba. Ne zna osjećaju li se i drugi zastupnici kao on, ali nakon 11 sati rada misli da nije u redu donositi ovakvu odluku koja se, kao što je to predlagatelj i sam rekao, prvi put donosi u Gradu Zagrebu. Pritom skreće pozornost i na amandmane koje su dobili jutros na klupe. To su amandmani Poglavarstva, amandmani odbora i očitovanje matičnog Odbora. Ako misle da je to atmosfera i vrijeme za donošenje takve povijesne odluke, on se stvarno ne bi s tim složio.

Osim toga, za ovu su odluku životno zainteresirani ne samo Jakuševčani, odnosno oni koji žive u okolici Jakuševca, već i stanovnici nekih drugih dijelova Grada, da ne spominje Sesvete itd. u kojima bi se takva odluka o naknadi za umanjene tržišne vrijednosti nekretnine mogla primijeniti itd. Doista nema smisla raspravljati o takvoj temi na ovaj način, u ovom stanju duha i koncentracije (ne zna koliko je svi zajedno imaju ovog trenutka) i još k tome daleko od očiju javnosti.

Unutar Kluba nisu još uspjeli dogovoriti točan stav o svim amandmanima ne samo zato što su stigli jutros na klupe, već između ostalog i zato što su danas raspravljali o najvažnijoj temi o kojoj ova skupština tijekom godine raspravlja – dakako radi se o proračunu. Nakon 10,5 sati neprekidnog rada, osim onog jednosatnog odmora poslije kojeg su neki kolege zapravo počeli udarati čelom po klupi, jer su na domjenku unijeli malo energije, njihovom Klubu nije bilo moguće zauzeti stav o tim amandmanima. Stoga u ime Kluba moli stanku od pola sata. Nakon toga, ako žele, mogu nastaviti sjednicu, ali on im preporučuje da to učine sutra. Zapravo, najbolje bi bilo da odmah odluče da odgode nastavak sjednice za sutra.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić je nakon ovog širokog obrazloženja gospodina Rožića shvatio da on traži stanku za Klub. Budući da je to gospodin Rožić potvrdio, potpredsjednik na njegov zahtjev odobrava stanku za Klub od 10 minuta. Najavljuje nastavak sjednice u 19,40 sati. Zapravo stanka će trajati 15 minuta.

U 19,40 sati potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić moli gradske zastupnike da nastave s radom. Konstatira da je gospodin Stipe Tojčić, kao predsjednik Odbora za financije obrazložio izvješće Odbora. Gospodin Kažimir Varda, podnositelj amandmana nije na sjednici pa daje riječ gospodinu Rožiću.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić podsjeća da je zatražio stanku od pola sata za Klub da bi mogli usporediti amandmane i vidjeti što je uopće od svih podnesenih amandmana, u kojoj mjeri i na koji način prihvatilo Poglavarstvo. Pritom su imali u vidu i amandman Odbora za zaštitu okoliša i uspjeli su razriješiti je li ga Gradsko poglavarstvo prihvatilo i na koji način.

Međutim mora naglasiti da nisu u cijelosti prihvaćeni amandmani njihova kolege Varde, kojega nema u dvorani jer njegovo zdravstveno stanje nije moglo izdržati ovih 10 sati sastančenja. Iako se radi o ključnim stvarima Poglavarstvo ili amandmane nije prihvatilo u cijelosti ili ih je prihvatilo djelomično, odnosno u određenoj mjeri.

U deset minuta, koliko je trajala sjednica Kluba uopće nisu uspjeli raspetljati koji se amandmani poklapaju, a koji ne, te uolikoj je mjeri cijela predložena odluka izmijenjena podnesenim amandmanima, barem u dijelu koji su prihvaćeni. Stoga zapravo ne mogu adekvatno ni raspravljati jer će griješiti. Naime, moglo bi se dogoditi da raspravljaju o nekim dijelovima koje je Poglavarstvo možda prihvatilo, odnosno da ne raspravljaju o nečemu što je odbilo jer su određeni amandmani prihvaćeni djelomično itd. itd.

Osim toga, sjednici Kluba tijekom te kratke stanke od 10 minuta, odnosno 12 minuta prisustvovali su i predstavnici gradske četvrti, odnosno predstavnici Jakuševca, dakle dijela grada na koji se odluka odnosi, koji konačno cijeli dan od jutra, od 9 sati sjede u ovoj dvorani. Doduše bilo ih je znatno više. Ostala su dvojica gospode koji su uspjeli izdržati cijeli dan i bili su na sjednici njihova Kluba. Ni njima nije jasno što je

zapravo od njihovih zahtjeva Gradsko poglavarstvo prihvatilo u cijelosti, a što nije, niti im je jasno koji se dijelovi amandmana preklapaju, a koji ne. Dakle nisu im mogli u cijelosti prenijeti što bi još htjeli u cijeloj priči dodati. Naime isprepliću se dvije teme: jedno je ekološka naknada, a drugo je zapravo naknada za umanjenje tržišne vrijednosti zemljišta zbog blizine smetlišta, odnosno odlagališta otpada. Apelira na gospodina potpredsjednika i na sve ostale, iako vidi da zapravo pod stegom sjede u ovim klupama i da im je svega dosta, da imaju toliko razuma da prekinu ovu sjednicu. Sutra će ujutro s njima biti i predstavnici Jakuševca kako bi mogli čuti o čemu se radi. Na taj bi način i javnost direktno informirali. Konačno time bi omogućili da raspravljaju o ovom prijedlogu adekvatno njegovom značenju.

U načelu oni nisu protiv njega, u načelu ga zapravo svi podržavaju, ali ne bi željeli da taj prijedlog bude skalupljen od čitavog niza amandmana koji im nisu jasni jer ne znaju što se sve njima rješava. Moli da se prekine sjednica jer ionako neće večeras doći do 22. ili 21. točke dnevnog reda, odnosno neće moći apsolvirati cijeli dnevni red. Ne može shvatiti zašto im je toliko stalo da tako važnu temu u 8 sati navečer proguraju na način da je praktički nisu u stanju svladati u cijelosti. Najljepše ih moli da prekinu sjednicu i budu barem poštenu prema ljudima iz Jakuševca koji će sada prvi put dobiti neku naknadu koju nitko nikada do sada nije u Gradu Zagrebu dobivao. To nije ekološka naknada, nego nešto posve drugo, to je novost. Neka barem prema njima pokažu toliko obzira, ako već nemaju prema gradskim zastupnicima koji sjede u ovoj dvorani 10-11 sati.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gradonačelniku gospodinu Bandiću.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić što se tiče ozbiljnosti ove odluke također drži da je ovo jedna od najozbiljnijih odluka koju donose. Ne može se uspoređivati sa Proračunom, ali za građane Jakuševca ona je itekako bitna, možda i bitnija od Proračuna. Ali neka mu dopuste da ih podsjeti da su njihovi kolege u Saboru radile jutros do pola četiri. Može i Gradska skupština raditi do ponoći. Tko ne može raditi, neće raditi već će otići doma. Sutra je novi dan i on nosi nove obveze. Tko misli da ne može izdržati i ne može dalje raditi, a “zakaj bi on radio”.



No govorit će o temi koja je na dnevnom redu. Točno je da prvi put uvode naknadu za umanjenu vrijednost nekretnina građanima Jakuševca. Da ne bi bilo manipulacija ponovno će istaknuti da je bio na Jakuševcu posljednjih godinu i po dana više nego bilo tko prije njega posljednjih 10 godina. Ništa ih neće omesti da donesu večeras Odluku i ne zavlache građane Jakuševca idućih 6 mjeseci.

Budući da rade transparentno i odgovorno, njihova se odluka temelji na zaključcima Vijeća Gradske četvrti Novi Zagreb – istok do zarez. I sad se dolazi do apsurd. Ne zna u čije je ime kolega Rožić diskutirao, vjerojatno u ime Hrvatskog bloka. Ili u svoje ime.

Cijenjeni kolega zastupnik koji (nije ovdje) podnosio je 10. prosinca amandmane koji su identični zaključcima Vijeća Gradske četvrti od 5. prosinca. Javnost treba znati dokle seže manipulacija. Protiv tih zaključaka su glasovali vijećnici HDZ-a u vijeću Gradske četvrti i to javnost treba znati. A zaključci Vijeća Gradske četvrti su Poglavarstvu bili “očenaš” i prihvatili su ih na sjednici do zarez.

Stoga bi molio gradske zastupnike koji obnašaju odgovornost u Gradu da demonstriraju ozbiljnost kada je prvi put u pitanju naknada za umanjenu vrijednost nekretnina Jakuševčanima. Odgovorno tvrdi s ove govornice da će 99% Jakuševčana poduprijeti ovu odluku. Izbori za vijeća gradskih četvrti su provedeni, a vijećnici Vijeća Gradske četvrti su usvojili zaključke koje su oni pretočili u odluku. Dakle imaju čistu savjest.

Skreće im pozornost na sve ono što su činili posljednjih godinu i po dana, pa i on osobno da se deblokira projekt sanacije Jakuševca. Prvi put u povijesti posljednjih godinu dana smeće se odvozi na uređenu deponiju. To prije nije bio slučaj. Smeće se vozilo na staru deponiju, pa se onda preslagivalo na uređenu. To se više ne događa zahvaljujući i njihovoj odgovornosti. Hvala Bogu, sanacija Jakuševca ima svoj tempo i svoju dinamiku, svidjelo se to nekome ili ne. Do listopada 2003. bit će dovršena i, što je najbitnije to građani Jakuševca trebaju znati.

Sa zadovoljstvom će ići braniti ovu odluku među Jakuševčane. Pozdravljaju i sve ekološke udruge koje se brinu o Jakuševcu. Za Gradsko poglavarstvo su zakon, prije svega, zaključci Vijeća Gradske četvrti koje su pretočili u Odluku. I danas će je i poduprijeti. On osobno kao gradonačelnik ovoga grada ići će među građane Jakuševca i to braniti. Učinit će to s osobitim zadovoljstvom.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Rožiću koji se javio za repliku.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić potvrđuje da je djelomično točno ono što je rekao gradonačelnik. Međutim, neće zavlačiti građane Jakuševca 6 mjeseci nego do sutra ujutro. To nikako nije 6 mjeseci. Odluka se može donijeti sutra ujutro potpuno jednako kao i sada navečer i neće oni zbog toga 6 mjeseci trpjeti.

Osim toga ne stoji izjava da će 90% stanovnika Jakuševca biti uz gradonačelnika. Pita građane Jakuševca je li to točno. Oni predstavljaju ljude koji tamo žive.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić ga moli da ne anketira već neka izvoli završiti svoju repliku.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić podsjeća da je gradonačelnik govorio o prenošenju smeća na deponiju i što su sve učinili u vezi s tim. Međutim oni danas ne raspravljaju o ekološkoj naknadi i u ovom slučaju uopće nije važno što su činili sa smećem na deponiji. Naglašava da tema rasprave nije ekološka naknada. Ne govore danas ni o smeću koje utječe na njihovo zdravlje, ni o, ponavlja, nikakvoj ekološkoj naknadi koju oni zbog toga primaju. Isto tako ne raspravljaju o tome da tamo postoji PUTO i da se radi bez građevne dozvole pa neće ni spominjati onaj dio za zbrinjavanje građevinskog otpada koji ima rješenje o rušenju od Ministarstva za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Jednostavno to nije točka dnevnog reda. Sada raspravljaju o naknadi za umanjenu vrijednost građevinskog zemljišta, odnosno njihovog zemljišta zbog blizine Jakuševca. O tome je riječ. Oni će tu naknadu primati u sljedećih 10 godina. Prema tome čak i da odgode i za 6 mjeseci donošenje ove odluke ne bi im to puno značilo, a kamoli do sutra ujutro.

Doista ne zna kako su glasovali vijećnici HDZ-a u Gradskoj četvrti, niti je to njemu bitno. Uopće mu to ovoga časa nije bitno. Gradonačelnik je to htio na određeni način politički iskoristiti. Međutim, gospodin mr.sc. M. Rožić upozorava da se nešto radi izvan očiju javnosti. I to se pokušava prikriti pričama o ekologiji. Moli da se u vezi s

ovim prijedlogom uopće ne govori o ekologiji niti o ekološkim utjecajima ove deponije...

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić upozorava kolegu Rožića da na raspolaganju ima samo dvije minute.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić bi na kraju rekao nešto i o tome tko koliko može raditi. Možda ne može raditi koliko gospodin gradonačelnik, ali bio bi slabi pravaš kada ne bi prije umro ovdje nego otišao ako će oni ostati raditi. U to može biti siguran. No, ne radi se o tome koliko tko od njih može ovdje raditi, nego je riječ o tome da se u Gradskoj skupštini događa nešto izvan očiju javnosti i gradski zastupnici rade potpuno dekoncentrirani. Nisu stigli proučiti amandmane koje su jutros dobili na klupe.

Ponovno ističe da nije riječ dakle o tome koliko dugo mogu raditi već o tome kada su to oni, po gradonačelnikovom mišljenju trebali te amandmane proučiti. Tijekom sjednice?

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Jeliću jer se javio za repliku.

Gospodin Tomislav Jelić replicira na izlaganje gospodina gradonačelnika u kojem tvrdi da oni sve to vrlo transparentno i razvidno rade. Koliko je njihov rad transparentan i razvidan vidi se posljednja dva tjedna po tome koliko je izmjena bilo u Prijedlogu te odluke. Tako je npr. izbačen Hrelić. Bile su tu neke zločeste namjere. Mislili su da zastupnici i Udruga neće prepoznati o čemu se tu radi. Nakon toga su to ispravili.

A što se tiče amandmana kolege Varde, podsjeća gospodina gradonačelnika da je on zbog traljavog rada Poglavarstva dobio Prijedlog odluke s materijalima za ovu sjednicu Skupštine i na taj je Prijedlog podnio amandmane. Ti amandmani imaju svoju svrhu. Da je doista imaju potvrdilo je i Poglavarstvo jer je njihov najveći dio prihvatilo kako formalno-pravno tako i njihov duh. Međutim formalno su ih odbili osim onoga koji je bio ključan. Ali kada već toliko govori o transparentnosti i razvidnosti i o svemu

ostalom što se tiče Jakuševčana, neka bude tako hrabar pa neka dadu predstavniku Udruge 3 minute da se izjasni je li govorio istinu ili ne.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Metzingeru.

Gospodin Aladar Metzinger traži stanku od 20 minuta za Klub zastupnika nezavisne liste.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić odobrava stanku od 10 minuta i moli gradske zastupnike da u 20,10 sati nastave s radom.

Nakon stanke Gradska skupština Grada Zagreba nastavlja s radom.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ kolegi Metzingeru.

Gospodin Aladar Metzinger bi nakon sastanka Kluba zastupnika Nezavisne liste htio reći nekoliko stvari.

Nije im jasno zašto se stvara ovakav pritisak da se danas pod svaku cijenu održi ova sjednica dokraja pogotovo ako se ima u vidu da su svi stvarno umorni. No, neovisno o tome misli da ova točka dnevnog reda zaslužuje mnogo više pažnje i zbog toga taj jedan dan doista ne bi smio biti problematičan, tim prije što će se vjerojatno sutra i ovako i onako to izglasovati. Iz navedenih razloga misle da ovakav pritisak nije potreban, jer ipak se ne radi o sudnjem danu.

Gradski zastupnici Nezavisne liste neće sudjelovati u raspravi o točki jer smatraju da su amandmani stigli jako kasno. On ih osobno skoro nije ni vidio, a tako i ostali članovi. Dakle pod ovom točkom dnevnog reda izaći će iz dvorane i napustiti sjednicu Skupštine.

Gradski zastupnici članovi Kluba Nezavisne liste Grada Zagreba izlaze iz dvorane.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić napominje da je rasprava još uvijek otvorena. Pita ima li kandidata za raspravu. Daje riječ gospodinu Tepešu.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš će govoriti u osobno ime.

Misli da rasprava tek počinje. Osobno smatra, a i Hrvatski blok se s tim slaže, da nitko nije protiv naknade vlasnicima nekretnine u neposrednoj blizini odlagališta Jakuševac, dapače. Međutim smatraju da se možda odluka donosi prebrzo i da treba još malo vremena da se neke stvari dorade. Bilo bi to jako dobro rješenje, ali požurivanje ulijeva još određenu dozu sumnje i stoga izražava svoje žaljenje. On se potrudio i našao je kartu koju gradski zastupnici nisu dobili. Kada je u prvobitnom tekstu vidio da je predložen i jakuševački Hreljić, to ga je jako začudilo. Nije mu bilo jasno zašto su uključili i Hreljić. Gospodin Tomislav Jelić (i još netko) je upozorio da to nije ekološka naknada. Tada im je obrazloženo da su obavljena medicinska istraživanja, govorilo se i o ruži vjetrova, pa je ustanovljeno da sve to nosi vjetar prema Hreljiću i da Hreljić treba uključiti u Prijedlog. Jako su se bunili na sjednicama odbora tako da je Hreljić konačno ispao iz igre i ostao je Jakuševac. Nitko ne govori o mnogim drugim primjedbama. Naime boje se da su mnoge stvari ishitrene i da će uliti zlu krv među građane Jakuševca. Pokušat će im predočiti s kojeg bi aspekta trebalo promatrati ovaj prijedlog. Daju ljudima naknadu od trenutka kada su odredili da je tamo smetlište za sve i da će cijeli grad na to mjesto bacati smeće. Smetlište se povećalo i dobilo ove dimenzije. Jasno, da su ljudima koji su tamo stanovali time umanjili vrijednost objekata, nekretnina, ali i životnih uvjeta. Međutim, nitko ovdje nije govorio o bolesti. No skrenuo bi im pozornost i na drugi primjer. Prije nekoliko mjeseci čovjek tamo kupi zemlju vrlo jeftino jer je u blizini smetlište i gradi stambeni blok sa 50-70 stanara. Zna da će ih prodavati po cijeni, drukčijoj od tržišne. Sada Gradska skupština donese odluku da mu se još daje 200 DEM po m<sup>2</sup>. To nije isti slučaj kao kad čovjek tamo već ima zgradu pa mu je Grad u blizini metnuo smetlište. Njemu su stvarno smanjili vrijednost objekta. Stoga smatra da ovaj

materijal treba dodatno izgllačati. Drago mu je što je primjedba o Hreljiću prihvaćena jer se on prvi zalagao na sjednici Odbora da Hreljić bude izbačen. Poglavarstvo ga je izbacilo. Neće to više spominjati. Neka pišu koliko god hoće. Htio bi da donesu dobro rješenje. Znači, još treba prijedlog izgllačati jer zašto bi starosjedilac kojemu su ugurali smetlište u dvorište, ili pred dvorište i onaj koji svjesno tamo kupuje nekretnine bili u istom košu. Neka se to razradi. Ima tu još materijala, ali misli da će ga potpredsjednik početi zaustavljati, pa bi se htio ograničiti samo na bitne stvari.

Pandorina se kutija otvara u blizini smetlišta, ali što će sutra biti sa spalionicom? Što će biti sa zonom u koju će smjestiti spalionicu. To ne bi smjeli zaboraviti. Dakle, treba još malo vremena i nema razloga da se to ne doradi i ne prihvati. Dapače, tvrdi da će Hrvatski blok glasovati za to da se ljudima nadoknadi. Ali neka se to prije izgllača da ne bi bilo kakvih turbulencija kasnije. Na ovim krucijalnim problemima o kojima je govorio, vidi se da su stavili u isti koš onoga koji svjesno ulazi u investiranje tamo gdje je zemljište manje vrijedno i dobije nadoknadu i onoga tko je bio starosjedilac. Posve je druga stvar naknada koja se plaća po toni otpada na smetlištu i ide na teret svih građana. Dio te naknade koji bi pripao Gradu, Grad može vratiti Jakuševcu. Misle da cijeli taj iznos normalno mora pripasti Jakuševcu i to veći dio vlasnicima zemljišta pojedinačno a dio za zajedničke potrebe, infrastrukturu ili objekte. Ta je primjedba, shvatio je u kratkom roku, uklopljena i usvojena. Stoga doista smatra da im ne treba puno vremena da se odluka doradi i da se vidi što ih očekuje u bližoj budućnosti. Pritom ima na umu zonu buduće spalionice, zatim zonu u kojoj su ljudi svjesno kupovali nekretnine i ulagali u njih da bi sada na njima na neki način profitirali. Znali su da je tamo smetlište ali jednostavno dali su im financijsku nadu. To su jedini razlozi. Odmah kaže da su apsolutno za to da ljudi tamo dobiju naknadu. Misli da bi bilo puno pravednije da se tekst još malo izgllača.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Rožiću koji se javio za raspravu.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić pred sobom ima zapisnik s javnog skupa održanog 29. studenoga ove godine u Jakuševcu, u organizaciji Udruge za zaštitu okoliša Jakuševac. Na skupu je bilo nazočno 106 građana, a bili su prisutni i predstavnici Gradskog poglavarstva: Greta Augustinović-Pavičić, Elizabeta Knorr – Gradski ured za

prostorno uređenje, graditeljstvo, stambene i komunalne poslove i promet, Ivan Čosić – zamjenik pročelnika tog istog ureda, Zoran Nevistić – zamjenik pročelnika za mjesnu samoupravu, Branko Pintarić – tehnički direktor “Čistoće”, Tomislav Petričić – predsjednik Vijeća Gradske četvrti, nekoliko vijećnika Gradske četvrti (da ih sada sve ne nabraja), Jurica Meić – gradski zastupnik.

Skup je vodio gospodin Ratko Bedeković. Predložio je glasovanje o amandmanima na Prijedlog odluke koje je na početku skupa iznio pod točkama od 1. do 5. Pročitat će im što sadržavaju ti amandmani:

1. da se prva zona svede isključivo na područje bivše mjesne zajednice Jakuševac, tj. da ništa zapadno od Sarajevske ceste ne dolazi u obzir;
2. da se sredstva predviđena za dvije zone prebace u jednu zonu, tako da zona utjecaja umjesto koeficijenta 0,15 dobije koeficijent 0,25;
3. da se ukupno navedena sredstva isplate maksimalno u tri godine;
4. da se iz odluke o naknadi obavezno briše članak 12., odnosno da se potpisani ugovor poštuje u cijelosti, bez oporezivanja;
5. da se cijeli predviđeni iznos od 48 kuna po toni smeća isplati Jakuševcu, a ne da Grad Zagreb dio zadržava za eventualne komunalne akcije.

Citirat će što dalje piše u zapisniku sa tog skupa:

“Odluka je prihvaćena jednoglasno aklamacijom bez suzdržanih glasova i bez glasova protiv.”

Gospodin Bedeković je rekao: “Ako naši amandmani ne budu prihvaćeni. na sjednici Skupštine Grada Zagreba 13. prosinca zna se što slijedi.” Budući da je gradonačelnik postavio pitanje koga oni predstavljaju, on je pročitao dio ovog zapisnika jer se iz njega vidi koga oni predstavljaju. Pročitao je i amandmane koji su jednoglasno usvojeni na tom skupu, za koje, iskreno priznaje, ne zna jesu li sada ili nisu usvojeni, te koji su od njih usvojeni i u kojoj mjeri u Prijedlogu ove odluke.

Dakle iskreno priznaje (njegov grijeh) da danas te amandmane tijekom donošenja Proračuna i ostalih akata koji su bili na dnevnom redu jednostavno nije mogao proučiti i usporediti s predloženom odlukom. No, to je zapravo sada bit priče. Čini mu se, ako bi

htio biti ciničan mogao bi reći, da od svih amandmana i odluka s tog javnog skupa, vladajuća koalicija u Gradu Zagrebu je jedino prihvatila to da se poštuje datum 13. prosinca, što je najmanje važno onima koji su bili na tom skupu. Naime, ova bi odluka mogla biti donesena i 14. ili 15. prosinca. Bitno je tih 5 amandmana koji su doneseni jednoglasno. To ih je samo želio izvijestiti. Bit će mu posebno interesantno vidjeti kako će kolega Meić glasovati.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ za raspravu gospodinu Jelušiću.

Gospodin Ivo Jelušić se javio za raspravu, ali možda će ona u jednom dijelu izgledati kao replika, pa moli da se to uzme u obzir.

Prije svega, htio bi nešto reći u vezi s nekoliko puta ponavljanim prijedlogom da se sjednica odgodi za sutra. Moli kolege zastupnike da vode računa o tome da mnogi koji sjede u dvorani nisu politički profesionalci. Planirali su sjednicu danas, a ne i sutra. Stoga moli kolege da budu kolegijalni i da sjednicu završe na vrijeme, jer se o tome moglo voditi računa i ranije, a ne sada. Moglo se na ovoj sjednici raditi i brže da su htjeli, a isto tako moglo se i planirati drugačije. Dakle moli gradske zastupnike da je dovrše danas. Ako je njihova volja da nastave sjednicu i sutra, neka imaju u vidu da postoje i gradski zastupnici čija je volja drugačija. No, htio je zapravo govoriti o Jakuševcu. Misli da se svi slažu da je potrebno donijeti ovu odluku kojom će se dati određena naknada što dopušta važeći Zakon o otpadu. Naime, on omogućava da se na neki način odštete svi oni ljudi koji žive blizu odlagališta i da im se na taj način nadoknadi umanjena tržišna vrijednost njihovih nekretnina. Oko toga misli da se svi slažu. Upravo ovaj prijedlog, uključujući i prijedloge, odnosno amandmane koji su njegov sastavni dio, na tom je tragu. U većini slučajeva podržani su zahtjevi o kojima je malo prije gospodin Rožić govorio.

Naravno da prijedlog Poglavarstva u cijelosti poštuje prijedlog Vijeća četvrti koje je meritorno o tome raspravljalo, i to ne jednom već više puta. Posljednjih mjeseci jedna od najvažnijih tema Vijeća četvrti je bila upravo tema Jakuševca ne samo zahvaljujući angažmanu Vijeća četvrti već i Poglavarstva. Konačno je ta tema došla i na dnevni red Poglavarstva i konačno će Jakuševčani dobiti nekakvu naknadu. Iz redova oporbi govorilo se o tome da treba vremena da se izglacha bolji tekst odluke. Gospodi poručuje



da su godinama imali vremena glačati tu odluku pa je nisu izglačali. Međutim sada kada je konačno nešto u interesu građana Jakuševca izglačano oni traže dodatna glačanja. Na kraju krajeva prijedlog Poglavarstva je upućen davno a osim očitovanja Vijeća četvrti i amandmana gospodina Varde, nikakvi drugi prijedlozi nisu stigli. Ako su imali nekakvih kvalitetnijih prijedloga mogli su ih dati preko amandmana. No to nije učinjeno pa prema tome ne vidi razloga za dodatna glačanja. Amandmani gospodina Varde su uglavnom uključeni u prijedlog Poglavarstva. Isto tako i zahtjevi zbora građana. Zapravo to nije bio zbor građana, već skup koji je sazvala udruga, a udruga nije tamo jedini predstavnik građana jer postoje i druge organizacije o kojima se moglo govoriti (postoji i nekakav odbor). U svakom slučaju prihvaćeno je da se osigura naknada svih 10 godina i da se isplaćuje tromjesečno. U prijedlogu je prvobitno bilo predloženo da dvije trećine idu vlasnicima a jedna trećina za poboljšanje komunalnog standarda. Sada je predloženo da tri četvrtine idu izravno građanima a samo jedna četvrtina opet tim istim građanima, ali kroz ulaganja u komunalni standard. Dakle ostatak se ulaže u komunalnu infrastrukturu i to opet Jakuševčanima. Također je prihvaćen zahtjev da tom komunalnom odlukom ne budu obuhvaćeni i građani Hreljića. Pritom će jasno i glasno reći da nije prihvaćen zahtjev da ono što je trebalo pripasti Hreljiću pripadne Jakuševčanima. O tome bi se moglo razgovarati. Atmosfera je na skupu bila takva da kada bi netko predložio da svi dobiju po 100 tisuća DEM nitko ne bi glasovao protiv, no treba donositi odgovorne odluke. Na kraju krajeva...

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić ga prekida upozorenjem da vodi računa o tome da mu je vrijeme ograničeno.

Gospodin Ivo Jelušić dovršava raspravu. Na kraju krajeva treba pitati i ostale građane Grada Zagreba koji će na ovaj ili onaj način konačno to platiti.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić moli kolegu Jelića za malo strpljenja jer su se nakon rasprave kolege Jelušića javili za repliku gospoda Gagulić, Tepeš, Rožić i Starešinić, navedenim redosljedom.

Gospodin Pavo Gagulić, budući da upravo gospodin Jelušić govori o političkom profesionalizmu, podsjeća ga da je nekad bio mlad i nadobudan kadar, delegat... Zbog žamora u dvorani traži da mu se osiguraju uvjeti da može govoriti.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić ga upozorava da skreće u zonu povrede Poslovnika. Neka bude tako ljubazan i ograniči se na svoju repliku.

Gospodin Pavo Gagulić govori gospodinu Velniću da ne može znati što on želi reći. Ima pravo na dvije minute da replicira.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić ga upozorava da je već potrošio pola minute.

Gospodin Pavo Gagulić mu odgovara da ne čita njegove misli. Upravo u svojoj replici htio je upozoriti da se ne vrijeđaju drugi zastupnici. Prema izlaganju njegova prethodnika moglo bi se shvatiti da oni dangube po cijeli dan. Uvjerava ih da to nije tako jer se radi o bitnim odlukama, a građani su ih izabrali da rade pošteno i sadržajno, da uđu u meritum stvari, a ne da ih lome preko koljena samo zato što se sutra nekome ide ne zna ni on kamo, da obilazi četvrti, itd. Skupština je ozbiljno tijelo u kojem se treba ozbiljno raspravljati i tu se ne smije na njih vršiti pritisak. Htio bi nešto reći i o izjavi da HDZ pet godina nije učinio ništa. Gospodin gradonačelnik je bio šef oporbe kada su glasovali o kreditu EBRD-a, Esdepeovci su tada bili suzdržani, a sadašnji gradonačelnik je taj njihov stav obrazlagao za ovom govornicom. Dakle, HDZ-ovska je vlast uzela kredit za sanaciju pedesetogodišnjeg smeća koje se tamo odlagalo. U to vrijeme HDZ nije bio na vlasti. Znači, neka se ne vraćaju stalno u prošlost, već neka krenu u budućnost, ali uzimajući u obzir argumente ljudi.

Osim toga, svoj su prijedlog temeljito izmijenili amandmanima. Tko je Hreljić ucrtao u kartu? Prijedlog je bitno izmijenjen. Bilo je tu nekih igara, a sada ih muče još od 9,00 sati. Tu sjede toliko zato što nema novinara. Računaju samo neka oporba priča. To nije dobra politika.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ kolegi Tepešu za repliku. Moli gradske zastupnike da govore o temi koja je na dnevnom redu.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš će u svojoj replici govoriti o temi koja je na dnevnom redu. Kolegu Jelušića upozorava da prvi dio njegova izlaganja nije točan. Neka pred ovim velikim skupom ne iznosi netočne informacije. Naime nije točno da se nisu dogovorili na sjednici Predsjedništva Skupštine o mogućnosti drugog termina. Rekli su da oko 18,00 ili 18,30 sati predsjedavajući ima ovlast (gospodin Velnić neka potvrdi) prekinuti sjednicu i odrediti nastavak za sutrašnji dan. Moli ga da ovakav skup ne izvješćuje lažno.

Gospodin Jelušić se ispričava i gospodin D. Tepeš prihvaća ispriku. Pita gospodina Jelušića zar su oni napravili smetlište na Jakuševcu. Neke je stvari očigledno pobrkao. Njegova nereformirana stranka je tamo napravila smetlište. Zna li kako je pitala mjesnu zajednicu može li tamo biti smetlište. Nikako ih nije pitala. Neka se sada ne povlače. Rekli su da to neće spominjati, ali sada kada već oni govore o tome, morat će i on nešto reći. Dakle, nisu ih ništa pitali već su im rekli da šute i da će smetlište biti tamo. Poslije je pokrenuta akcija da treba uvesti naknadu. Priznaje gospodinu gradonačelniku da oni nisu uspjeli naći pravo rješenje. Nitko od ovih ljudi nije bio u mogućnosti da o tome odlučuju. Na kraju napominje da on nikoga nije optužio da je bio svjestan, odnosno da je znao da će mu biti ako kupi zemljište prije mjesec ili dva i dobije građevnu dozvolu isplaćena naknada. Nije nikoga optužio, ali misli da nije u redu da takav dobije naknadu. Neka se materijal još malo poboljša.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić zbog istine, izvješćuje da se na sjednici Predsjedništva doista govorilo o mogućnosti da se sjednica nastavi sutra, ali se nije dogovorilo. Daje riječ kolegi Rožiću za repliku.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić će replicirati na ono što je govorio gospodin Jelušić. Rekao je da je HDZ imao vremena godinama nešto izglačati, ali da nije izglačao

ništa. Pritom je mislio na odluku o kojoj sada raspravljaju. Je li tako? Ako je doista mislio na tu odluku, iako njemu nije ni na kraj pameti da brani HDZ i njihovo desetogodišnje glačanje, mora upozoriti da oni nisu imali šanse to glačati jer je zakon po kojem se može isplatiti spomenuta odšteta za umanjenu vrijednost zemljišta donesen koliko on zna prije nepunih godinu dana.

Iz dvorane se čuju riječi: svibanj 1995.

Gospodin mr.sc. Miroslav Rožić prihvaća da se radi o svibnju 1995. i ispričava se. Zapravo nema namjeru osvrtni se na ono što su oni glačali, jer je nešto drugo bitno u priči gospodina Jelušića što ga je, mora priznati, iznenadilo. Naime, pokušao se poslužiti jeftinom demagogijom spominjujući gradske zastupnike koji su u politici profesionalci i gradske zastupnike koji su zaposleni pa ne mogu sutra doći na sjednicu jer je ona bila pripremana za danas. Može vjerovati da je ova sjednica bila pripremana za danas, ali predložena točka očigledno nije jer su jutros dobili materijale koji predloženu odluku bitno mijenjaju. Ili su upravo to možda namjeravali da je pripreme jutros za večeras, tako da bi prošla bez da oni znaju što u njoj stvarno piše.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Starešiniću i pita radi li se o replici na raspravu gospodina Jelušića.

Gospodin mr.sc. Mario Starešinić bi htio nekoliko rečenica glede ovog prijedloga uputiti gospodinu gradonačelniku. Doista mu nije jasno kako može negirati skup od 106 Jakuševčana koji su se ovoj skupštini, ovom gradu, ovom poglavarstvu obratili sa svojim potrebama. Ne ide mu to u glavu, posebno ako se ima u vidu da tamo živi 550 ljudi. Dakle 25% pučanstva bilo je nazočno na tom skupu ili gotovo 85-90% obitelji je imalo tamo svoga predstavnika. Ali on sve to negira.

Replicirao bi gospodinu Jelušiću.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić moli gradske zastupnike za malo strpljenja a gospodina Starešinića da se u svojoj replici na izlaganje gospodina Jelušića usmjeri na to. Ima još pola minute.

Gospodin mr.sc. Mario Starešinić ističe da mu nije jasno kako se takvo nešto uopće može anulirati. U principu ne zna koga ova gradska vlada, Gradsko poglavarstvo predstavlja. Sami sebe. Ne zna. Vjerojatno je to tako kako bi se vozili u dobrim autima, nosili fina odijela i imali službene mobitele. To je izgleda bit.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Jelušiću jer želi ispraviti netočan navod gospodina Tepeša.

Gospodin Ivo Jelušić samo želi upozoriti da on nije rekao da je HDZ donio odluku o odlaganju smeća na Jakuševcu, već da u posljednjih 10 godina nisu učinili ništa u ovom gradu, u ovoj republici da građanima Jakuševca osiguraju naknadu. To je rekao, a ne da je HDZ tamo napravio Jakuševac.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić najavljuje raspravu kolege Jelića. Nakon njega se javio kolega Dumančić.

Gospodin Tomislav Jelić drži da je ovdje svima sve jasno od desna do lijeva. Slijepima ne treba pokazivati, gluhipa ne treba govoriti. Kako je to bilo iznuđeno na Vijeću četvrti, tako će to biti iznuđeno većinom večeras ovdje i izglasovano. Zašto? Sada sve više i više vidi da imaju uporište priče nekih Jakuševčana da su tamo u posljednjih godinu i po ili dvije prijatelji istaknutih gradskih SDP-ovaca sagradili ogromne nekretnine. Za te će nekretnine vrlo brzo dobiti ove naknade.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Dumančiću.

Gospodin Tomislav Jelić se ispričava, dodao bi još samo jednu rečenicu. Zastupnici Hrvatskog bloka, upravo zato što se radi o iznudi, u ovoj farsu neće sudjelovati u glasovanju.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Dumančiću koji se javio za raspravu.

Gospodin Radoslav Dumančić možda na zaprepaštenje svojih kolega iz Kluba Hrvatskog bloka, zahvalit će Gradskom poglavarstvu na nečemu što je večeras naučio. Uvjerava ih da će to dobro primijeniti na području Sesveta. Dakle, očekuje njihovu potporu u naplati ovakvih troškova za područje koje je izloženo Almeriji i drugim zagađivačima u Sesevskom Kraljevcu. Isto je tako večeras naučio kako stvarno funkcioniraju gradske četvrti. Donese se materijal ujutro, a dobije se mišljenje navečer. Vrlo često se poklopi mišljenje s naručenom željom.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić se ispričava kolegi Tepešu ali nije vidio koju je ceduljicu digao u zrak. Na odgovor da se radi o povredi Poslovnika, pita o čijoj se raspravi radi.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš bi upozorio općenito na povredu Poslovnika. Tek sada je to uočio, pa moli da mu obrazlože. O čemu se radi? O naknadi vlasnicima nekretnina Jakuševac. Razloge zašto se naknada uvodi svi znaju i to je u nadležnosti Odbora za zaštitu čovjekova okoliša. Sada su mu rekli da to nije matični odbor, već da je Odbor za financije matični odbor. Sada mu je jasno zašto nisu ponovno na Odboru za zaštitu okoliša dobili te materijale. Dakle, očigledno je da su se stvari malo zakomplicirale. Ako to ne spada u zaštitu okoliša, onda se stvarno ide administrativno. Ako to bude gospodin Kojić riješio, onda ih ni ne treba.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić moli da gospođa tajnica interpretira usklađenost procedure s Poslovníkom, odnosno navedene tvrdnje o povredi Poslovnika.

Tajnica Gradske skupštine Grada Zagreba gospođa Bernarda Jurčec će samo najkraće reći da Poslovnik nije povrijeđen. U Poslovniku su točno utvrđene nadležnosti pojedinih radnih tijela. Odbor za zaštitu okoliša i Odbor za mjesnu samoupravu su kao nadležna radna tijela razmatrali spomenuti prijedlog odluke, a matično radno tijelo je bio Odbor za financije jer se radi o uvođenju nove naknade. Amandmani su dostavljeni Odboru za financije kao matičnom Odboru, Odboru za Statut, Poslovnik i propise i Poglavarstvu da se o njima očituju. Zbog istine spomenut će i to da su gradski zastupnici sve amandmane primili u utorak, a ne danas. Danas su dobili očitovanje Odbora za financije, Odbora za Statut, Poslovnik i propise i Poglavarstva o podnesenim amandmanima gospodina Varde.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić izvješćuje da se za raspravu javio gospodin Franjić. Međutim, gospodin Tojčić se javio za repliku i daje mu riječ.

Gospodinu Stipi Tojčiću je puno pomogla tajnica u razrješavanju ove situacije. Misli da se u ovom slučaju prije svega radi o uvođenju naknade i da je za to nadležan Odbor za financije. Naime, riječ je o tome da se u proračunu Grada moraju osigurati sredstva za nove financijske obaveze i stoga je logično da je Odbor za financije u ovom slučaju bio matično radno tijelo. Usput, napominje gospodinu potpredsjedniku da ga nije vidio kad se javio pa bi htio ujedno replicirati na prijašnju diskusiju gospodina Tepeša.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić mu odobrava.

Gospodin Stipe Tojčić govori da ako se bilo koga pita da se doveze smeće u njegovo dvorište, nitko neće na to pristati. Takav čovjek ne postoji. Ako ga gospodin Tepeš nađe, on će mu dodijeliti Nobelovu nagradu. Prema tome, nema nikoga tko bi pristao da mu u dvorište bude smeće. Negdje se ipak to smeće nažalost mora odložiti. Ovdje se raspravlja o tom da se te ljude odšteti. Mora reći da u takvom slučaju nema

odluke koja bi bila pravedna. Neka ju on izmisli tako da svi budu zadovoljni. Neće im sada pričati o tome kako je to smetlište nastalo. Nastalo je kako je nastalo. Međutim čak od 1971. godine nadalje postojao je jedan vid naknade ljudima koji žive u Jakuševcu. To mogu potvrditi ljudi s tog područja koji sjede u dvorani.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ za repliku kolegi Tepešu, a kolegu Franjića moli da se još malo strpi.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš izlazi za govornicu, a potpredsjednik moli prisutne da se smire.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš konstatira da pada koncentracija, a gospodin potpredsjednik upozorava predstavnike građana Jakuševca da su njihovi gosti u vijećnici i neka budu tako ljubazni i poštuju disciplinu u Gradskoj skupštini.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš replicira gospodinu Tojčiću, a on ga neće ni slušati. Očigledno je preumoran. Osobito cijeni sve njegove diskusije, ali ga nije razuvjerio. Rekao je da su financije bitne za ovaj prijedlog i da je zato njegov odbor matično radno tijelo. Međutim, financije su bitne za sve točke i u tom slučaju ni jedno drugo tijelo ne bi više moglo biti matično već samo Odbor za financije. Stvarno ga ne može uvjeriti da u ovom slučaju zaštita okoliša nije najbitnija.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Tojčiću za repliku.

Gospodin Stipe Tojčić će replicirati gospodinu Tepešu onoliko koliko se razumije u ovaj slučaj. Oni nisu raspravljali kakav je utjecaj Jakuševca na okolinu, niti je to meritorna rasprava u ovom slučaju. Za ovaj prijedlog nije najbitnije utječe li smetlište na okolinu ili ne utječe, te koliko utječe itd., već na koji način omogućiti ljudima da dobiju naknadu za umanjenu vrijednost njihova zemljišta – građevinskih objekata itd. Nisu



pritom ulazili u povijest zbog čega je ona umanjena. Ako bi ulazili u to onda bi ta rasprava trajala ne zna ni on koliko. Dakle, radi se o tome jesu li ta sredstva osigurana, treba li ih osigurati, kako će ih osigurati itd.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Franjicu koji se je javio za raspravu.

Gospodin dr.sc. Krešimir Franjić, slušajući ovu raspravu, odlučio je ipak podsjetiti da gradska četvrt o kojoj je riječ ima 6 gradskih zastupnika: dva iz SDP-a, tri iz HNS-a i jednoga iz HDZ-a. Stoga je pravo čudo da se na tom skupu kada se raspravljalo o ovom problemu, pojavio samo predstavnik HDZ-a. Drugih 5 nije bilo pozvano, pa će sada obrnuti pitanje. Kako to da je zaobiđeno 5 ostalih zastupnika koji su sasvim sigurno mogli biti kvalitetni support u postavljanju njihovih zahtjeva?

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ zastupniku koji se u međuvremenu javio.

Gospodin Tomislav Jelić kaže kolegi Franjicu: "Gledajmo se". Malo prije je kolega Rožić pročitao zapisnik s toga skupa i naveo da je na tom skupu bio i kolega Meić, a kolega Meić još nije u HDZ-u.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić zaključuje raspravu.

Gradsko poglavarstvo prihvatilo je amandman III. gradskog zastupnika Kažimira Varde na članak 10. Prijedloga odluke, koji postaje sastavnim dijelom Prijedloga odluke.

Amandman V. Gradskog poglavarstva podnijet na članak 11. Prijedloga odluke, u istovjetnom je tekstu kao i amandman Odbora za zaštitu okoliša i amandman IV. gradskog zastupnika gospodina Kažimira Varde, pa se o tim amandmanima ne glasuje.

Amandman VI. Gradskog poglavarstva podnijet na članak 12. Prijedloga odluke u istovjetnom je tekstu kao i amandman V. gradskog zastupnika Kažimira Varde, pa se o tom amandmanu ne glasuje.

Prema članku 104. Poslovnika Gradske skupštine Grada Zagreba o amandmanima koje predlagatelj nije prihvatio glasuje se prema redoslijedu članaka odluke na koju se odnose.

Stavlja na glasovanje amandman I. na članak 5. gospodina Kažimira Varde.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje da je 26 gradskih zastupnika glasovalo “protiv” te objavljuje da amandman nije prihvaćen većinom glasova. Ujedno konstatira da je to u ovom trenutku kvorum, odnosno broj prisutnih u dvorani.

Stavlja na glasovanje amandman II. na članak 8. gospodina Kažimira Varde.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje da je 26 gradskih zastupnika glasovalo “protiv” te objavljuje da amandman nije prihvaćen većinom glasova.

Stavlja na glasovanje Prijedlog odluke o naknadi vlasnicima nekretnina u neposrednoj blizini odlagališta otpada Prudinec-Jakuševac, s amandmanima predlagatelja i amandmanom kojeg je prihvatio predlagatelj, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje da je 26 gradskih zastupnika glasovalo “za” te objavljuje da je prijedlog prihvaćen jednoglasno s obzirom na broj nazočnih i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

## **ODLUKU**

**o naknadi vlasnicima nekretnina u neposrednoj blizini odlagališta otpada**

**Prudinec-Jakuševac,**

u predloženom tekstu.

Odluka se prilaže zapisniku.

## **11. Prijedlog odluke o osnivanju Ustanove za upravljanje športskim objektom Hipodrom "Zagreb"**

Predlagatelj je Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba.

Prijedlog je razmotrio Odbor za obrazovanje i šport, kao matično radno tijelo.

Odbor za Statut, Poslovnik i propise nema primjedbi na Prijedlog s osnove njegove usklađenosti sa zakonima i Statutom Grada Zagreba.

Izvešća radnih tijela su gradski zastupnici primili.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Metzingeru, a nakon njega gospodinu Jeliću.

Moli gradske zastupnike da pažljivo slušaju raspravu.

Gospodin Aladar Metzinger navodi da su u vezi s ovom točkom dnevnog reda na sjednici Odbora za obrazovanje i šport vrlo žučno raspravljali. Zatražili su od pročelnika, ili zamjenika pročelnika da im pojašni materijal što se tiče Povjerenstva koje je donijelo određene zaključke. Budući da nisu uspjeli dobiti tražene podatke na licu mjesta, na kraju su ipak glasovali o Prijedlogu i rezultat glasovanja je bio tri naprama dva.

Međutim u svom su izvješću zatražili objašnjenje pojedinih stavaka. Pokazuje što su dobili – izvod iz zapisnika koji se sastoji od jedne rečenice. Taj izvod iz zapisnika Povjerenstva ništa ne objašnjava, ama baš ništa. No što se tiče samog Hipodroma očigledno je da je Konjičko društvo "Zagreb", koje ga je koristilo dobro radilo, da nije nikome dužno, da je ono već godinama tamo i da itekako dobro djeluje. Budući da je vrlo blizu tog objekta, mora reći da se tamo vide i određeni pomaci. Sada mu nešto nije jasno.

Jasno je da Grad može zatražiti da osnuje... Prekida raspravu da bi se ispričao. Malo je umoran nakon ovako dugog zasjedanja, zato su i bili tražili da se odredi nastavak sjednice. No, nastaviti će raspravljati kratkim opisom situacije na Hipodromu. Izgleda da se ne radi o tome da je Hipodrom loše vođen, nego jednostavno o nekim indicijama koje se konkretno tiču jednog pojedinca koji vodi Hipodrom. Bilo bi puno korektnije da se jasno navede da je to razlog što se osniva Ustanova koja će upravljati Hipodromom. Ni jednog drugog opravdanog razloga nema. Tu mu se nameće jedno pitanje. Ako Grad hoće upravljati objektima koji su od iznimnog značenja, to je u redu i s tim se slažu. Međutim u tom su slučaju trebali utvrditi prioritete svim objektima i odrediti koji su Gradu važni. Kada bi se to radilo na osnovi utvrđenih prioriteta ne bi bilo nikakvih problema. Ovako su dirnuli samo jedan objekt u Gradu Zagrebu i zato je taj prijedlog za njega osobno diskutabilan. To znači da će se danas-sutra takva ista stvar primijeniti i na sve druge objekte. Ponovno ističe da nema nikakvog drugog razloga osim navedenoga. Osim toga iz kojih će se sredstava financirati takva ustanova kad se osnuje, da li iz gradskog proračuna? Hoće li ona uopće moći ostvariti prihode koji se predviđaju? Koliko će tamo ljudi biti zaposleno? Tražili su u ovom izvješću odgovore, ali nisu dobili ni jedan zatraženi podatak. Stoga lijepo moli gospodina Šešelja da im to danas, na sjednici pojasni.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Jeliću koji se javio za raspravu.

Gospodin Tomislav Jelić želi u svojoj raspravi izraziti nekoliko dvojbi, odnosno pitanja. Zna da je desetogodišnji rad u oporbi bio dug, iscrpljujući i da su mnogi ljudi zadužili ovu političku opciju koja im želi to uzvratiti. Prije toga bi htio upitati je li se ovo područje Hipodroma moglo pripojiti nekoj od već osnovanih gradskih športskih ustanova? Drugo je pitanje iz njegova uvoda: Hoće li ravnatelj ili predsjednik Upravnog vijeća nositi prezime Laco ili Ljubičić?

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić pita želi li još tko raspravljati o ovoj točki. Daje riječ gospodinu Bradiću.

Gospodin mr.sc. Goran Bradić će skratiti svoju raspravu. Počet će kao i gospodin Aladar Metzinger s izvješćem Gradskog ureda za obrazovanje i šport u kojem piše:

“Grad Zagreb nema potraživanja prema Konjičkom društvu “Zagreb”.

Konjičko društvo “Zagreb” upravlja Hipodromom od 1948. godine kada je dobilo to zemljište u zamjenu za zemljište u Miramarskoj ulici. Do 1990. godine je bilo u društvenom vlasništvu i Hipodrom je bio potpuno devastiran. Nakon 1990. Konjičko društvo “Zagreb” pojačava svoj angažman. Otvara se, postaje transparentno i dolazi 9 konjičkih klubova. Sada je tamo preko 180 konja. Jedino to športsko društvo ne traži sredstva od Grada, već uredno posluje. Hipodrom je u dobrom stanju, djeluje, radi na ponos konjičkog športa i građana Grada Zagreba. Bivša vlast je, ako se dobro sjeća, prije nekih 5-6 godina probala uvesti nešto slično, no brzo su odustali jer se je to pokazalo kao najgore moguće rješenje. U obrazloženju su 4 tvrdnje. Prvo se govori o velikoj materijalnoj vrijednosti objekta, a Konjičko društvo ne traži ništa od Grada. Drugo se navodi da su u stajama privatni konji. Pa čiji bi konji tamo trebali biti? Koliko zna Sljemenom još ne galopiraju divlji mustanzi da bi tamo njih držali. Ili bi to trebali biti konji u nekakvom društvenom vlasništvu. Spominje se i privatna škola jahanja. Čija bi ona trebala biti? Ne zna, možda Otvorenog društva, ali se ono još nije počelo baviti jahanjem. I najsmješnije, da ne upotrijebi neku goru riječ, što se dovodi u pitanje mala cijena smještaja konja. Zar bi trebala biti velika cijena njihova smještaja? Ako se ova vlast doista a ne samo deklarativno zalaže za privatno poduzetništvo, za slobodno tržište, za smanjenje skupe gradske birokracije i efikasniju gradsku upravu, stvarno mu nije jasno zašto sada stvara još jednog gradskog mastodonta. Možda treba uhljebiti još 5 članova upravnog vijeća koji će kasnije taj objekt nekome predati na uporabu ili još nešto gore. Taj njihov prijedlog bi on nazvao projektom: “Uzmi da bi nekome dao.” Ako žele osuvremeniti Hipodrom tada Grad mora raspisati međunarodni natječaj za izgradnju ili koncesiju Hipodroma “Zagreb.”

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić utvrđuje da više nema prijavljenih gradskih zastupnika i zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog odluke o osnivanju ustanove za upravljanje...

Tajnica Gradske skupštine Grada Zagreba gospođa Bernarda Jurčec ga upozorava da se gospodin Jelić javio za repliku.

Gospodin Tomislav Jelić iz klupe podsjeća da je postavio određeno pitanje i valjda će mu netko na njega odgovoriti.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić mu daje riječ, no gospodin Jelić iz klupe samo inzistira da mu netko odgovori.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Šešelju i moli ga da odgovori gospodinu Jeliću koji je u pravu kada na tome inzistira.

Gospodin Zlatko Šešelj navodi da je pitanje bilo kako će biti prezime budućeg ravnatelja. Mora priznati da to ne zna. Po njihovoj ocjeni predloženo je rješenje optimalan oblik upravljanja ovim gradskim objektom. O prezimenu doista ne može govoriti. Osim toga, u Upravnom vijeću bit će predstavnici Gradske skupštine pa će oni o tome odlučivati. Stvarno mu ne može ništa drugo reći.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić najavljuje repliku gospodina Gagulića, a gospodina gradonačelnika moli da malo pričeka.

Gospodin Pavo Gagulić stvarno suosjeća s gospodinom predsjedavajućim s obzirom da je zbilja umoran. To bi bila poruka. S odgovorom gospodina Šešelja stvarno nisu zadovoljni. Kao član Poglavarstva bi se stvarno trebao malo bolje pripremiti. Sada mu je jasno zašto ga je gospođa Ljilja Vokić bila smijenila 1996. godine.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić obavještava da je riječ zamolio gradonačelnik gospodin Bandić.

Gradonačelnik Grada Zagreba gospodin Milan Bandić bi htio reći samo jednu rečenicu. Moli kolege iz opozicije da im dopuste da i oni pogriješe. Za 6 mjeseci položiti će ovdje račune što se tiče ustanove Hipodrom. Neka im dopuste da pogriješe. Tamo je kino. Vakuum traje 15 dana. Neka im daju 6 mjeseci i podastrijet će račune zašto su ovo učinili. Ako pogriješe to njima ide u prilog. Budući da su pitanja gospodina Jelića isuviše složena, dobit će bez obzira na to što je točka pitanja i prijedlozi prošla pisani odgovor. Spominjao je prezimena ljudi kojih ovdje nema.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog odluke o osnivanju Ustanove za upravljanje športskim objektom Hipodrom "Zagreb", u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje da je 26 gradskih zastupnika glasovalo "za" i 9 "protiv" te objavljuje da je Prijedlog prihvaćen većinom glasova i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

## **ODLUKU**

**o osnivanju Ustanove za upravljanje športskim objektom Hipodrom "Zagreb",**

u predloženom tekstu.

Odluka se prilaže zapisniku.



## **12. Prijedlog odluke o prestanku važenja Odluke o uvjetima osiguranja zdravstvene zaštite neosiguranim osobama s područja Grada Zagreba**

Predlagatelj je Gradsko poglavarstvo Grada Zagreba.

Prijedlog je razmotrio Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb, kao matično radno tijelo.

Odbor za Statut, Poslovnik i propise nema primjedbi na Prijedlog s osnove njegove usklađenosti sa zakonom i Statutom Grada Zagreba.

Izvješća radnih tijela su gradski zastupnici primili.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog odluke o prestanku važenja Odluke o uvjetima osiguranja zdravstvene zaštite neosiguranim osobama s područja Grada Zagreba, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

## **ODLUKU**

**o prestanku važenja Odluke o uvjetima osiguranja zdravstvene zaštite  
neosiguranim osobama s područja Grada Zagreba,**

u predloženom tekstu.

Odluka se prilaže zapisniku.

### **13. Prijedlog zaključka o imenovanju ravnatelja Zagrebačkog kazališta lutaka**

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja.

Prijedlog je razmotrio Odbor za kulturu, kao nadležno radno tijelo.

Izvešće Odbora su gradski zastupnici primili.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o imenovanju gospodina Nikole Ćubele za ravnatelja Zagrebačkog kazališta lutaka, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje i objavljuje da je prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

## **ZAKLJUČAK**

**o imenovanju ravnatelja Zagrebačkog kazališta lutaka,**

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

**14. Prijedlog zaključka o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Dječjeg vrtića “Prečko”**

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja.

Prijedlog je razmotrio Odbor za obrazovanje i šport, kao matično radno tijelo.

Izješće Odbora su gradski zastupnici primili.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o imenovanju gospođe Nade Kovačiček za vršitelja dužnosti ravnatelja Dječjeg vrtića “Prečko”, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje i objavljuje da je prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

**ZAKLJUČAK**

**o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Dječjeg vrtića “Prečko”,**

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

## **15. Prijedlog zaključka o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za izradu studije opravdanosti osnivanja Gradske komunalne banke**

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja. Gradski su zastupnici primili novi prijedlog Odbora.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić otvara raspravu. Daje riječ gospodinu Tomislavu Jeliću.

Gospodin Tomislav Jelić napominje gospodinu predsjedavajućem da ima u vidu da govori u ime Kluba zbog vremena.

Krajem 90-ih godina na sastancima Kluba HDZ-a predlagao je ovu ideju s namjerom da Grad Zagreb osnuje svoju, tada ju je nazvao, Komunalnu banku. Može se ona zvati i banka xy, ili štedionica. Nažalost, procijenio je da tada najodgovorniji ljudi nisu imali sluha zato što su bili, da se tako izrazi, na "lajni" Zagrebačke banke. Naime Grad Zagreb i gradska trgovačka društva su u to vrijeme deponirali glavninu svojih sredstava u Zagrebačku banku i samim tim bili njezin najveći komitent. Sadašnja vlast, ondašnja oporba je...

Gospodin Tomislav Jelić prekida svoju raspravu i moli gospodina Kojića da ne komentira. Smeta ga u raspravi. Moli gospodina potpredsjednika da mu osigura uvjete za raspravu.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić mu govori da je u pravu.

Gospodin Tomislav Jelić nastavlja svoju raspravu. Sadašnja vlast, ondašnja oporba je u predizbornim nastupima nudila takav prijedlog građanima Grada Zagreba.

Mora priznati da ga je to razveselilo i kada su oni prošle godine došli na vlast odmah je iznio ideju da se izradi studija opravdanosti. Gradska skupština je donijela odluku i osnovala povjerenstvo. Ono je u roku od 120 dana trebalo podnijeti Gradskoj skupštini izvješće o radu. Rok je davno prošao, još prije izbora za vrijeme starog saziva. Predsjednik Povjerenstva je bio gospodin Kojić, sadašnji pročelnik Gradskog ureda za financije i član Poglavarstva. Povjerenstvo je traljavo i aljkavo radilo. Već onda mu je bilo jasno da će rezultati biti u skladu sa onom poznatom Churchillovom izjavom da ako nešto ne želiš da se napravi onda osnuj Povjerenstvo. Parlamentarna većina ponovno za predsjednika predlaže gospodina Kojića, što mu pak govori da će ta studija na kraju biti negativna. Ako prate tisak posljednjih nekoliko mjeseci, pa i elektronske medije, onda su mogli opaziti ogorčenje istaknutih hrvatskih poduzetnika, a i šireg kruga hrvatskih građana zato što Republika Hrvatska sve više i više prodaje svoje banke. U ovom trenutku, po nekim procjenama oko 90% hrvatskih banaka je u rukama inozemnih vlasnika, kako pravnih tako i fizičkih osoba. Nikoga ne treba uvjeravati da su banke bitne za gospodarstvo, kako jednog grada tako i države u cjelini. Međutim interes inozemnih pravnih osoba je bio samo ući u hrvatske banke, a ne u ostalo hrvatsko gospodarstvo i svima je više nego jasno da iz hrvatskih banaka žele samo iscrpiti dobit. Isto tako svi već znaju da je Narodna banka ekspozitura MMF-a, koja (o tome će više govoriti pod jednom od sljedećih točaka o Komercijalnoj banci) nema više svoje samostalnosti. Hrvatska je monetarna politika bez sumnje u vazalnom odnosu. Budućnost će pokazati da je bio u pravu. Na kraju ističe da će se kao član ovog povjerenstva argumentima zalagati da se njezino osnivanje pokaže opravdanim. Međutim već na početku mora istaknuti da kada je politika jedne vlasti vazalska onda čovjek mora biti moćniji od te vlasti da bi vrijedili argumenti. Nema sumnje da će vrlo brzo vrijeme pokazati da je ovakva politika bila pogrešna politika. Posebno se to odnosi na posljednjih nekoliko tjedana i mjeseci a tiče se prodaje Zagrebačke banke. No, to je materija za povjerenstvo pa neće o tome govoriti na sjednici Skupštine.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ profesoru Dembitzu jer upozorava na povredu Poslovnika.

Gospodin dr.sc. Šandor Dembitz podsjeća da točka dnevnog reda glasi: “Prijedlog zaključka o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za izradu studije opravdanosti osnivanja Gradske komunalne banke”.

Gospodin Kojić je jedina osoba koju je gospodin Jelić u svojoj raspravi apostrofirao i to u kontekstu negativnom, na što ima pravo. Međutim, dominantno je svoju raspravu usmjerio na problematiku treba li ili ne treba osnivati banku. To nije predmet točke dnevnog reda. Stoga se javio da upozori na činjenicu da cijenjeni kolege zastupnici zapravo zlorabe ovu govornicu za stvari koje nisu predmet rasprave.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić izvješćuje da se za raspravu javio gospodin Vrselja, a treba se pripremiti gospođa Novy-Radonić, ako se u međuvremenu netko ne javi za repliku.

Gospodin Jure Vrselja izražava sumnju u dobre namjere ovako sastavljenog povjerenstva iz više razloga. Prvo, za predsjednika je predložen gospodin Kojić kao i u prošlom sazivu kada nisu napravili ništa. Drugo, nešto bi rekao i o dvojici vanjskih članova predloženog povjerenstva. Čitajući njihove životopise čovjek ima osjećaj da je negdje u 1948. godini. Izbor predloženih zastupnika u ovo tijelo ne može i nema potrebe komentirati. Misli da bi oni svoj dio posla mogli odraditi profesionalno, kada bi dva vanjska člana bili donekle meritorna da daju stručne analize o opravdanosti osnivanja ovakve banke na razini Grada Zagreba. Neka mu dopuste da se ukratko osvrne na biografiju jednog od predloženih vanjskih članova. Rođen je 1939., a počeo je raditi 1956. godine, dakle s nepunih 17 godina kao podoficir koji bi u 21. stoljeću trebao formirati gradsku banku u Gradu Zagrebu. Na kraju čovjek je radio i u policiji “od 1998. do kraja 1992.”. Stjecajem okolnosti radio je s gospodinom, pa neka mu dopuste da ovdje izrazi sumnju u dobre namjere gospode koji su ovaj prijedlog podnijela jer od ovako sastavljenog Povjerenstva neće biti ništa. Dakle sve se ponovo svodi na ovu poznatu izreku da kada se neka stvar ne želi riješiti kako spada onda se osnuje neko povjerenstvo, odnosno neka komisija.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospođi Ernestini Novy-Radonić.

Gospođa Ernestina Novy-Radonić, dr.med. konstatira da je već kasno. Bit će kratka. Osvrnut će se samo na životopis gospodina Vladimira Kričkića. Nada se da su ga svi pročitali. To je nešto sramotno i smatra da je uvredljivo za ovaj skup. On je rođen u selu Kričke kod Drniša, aktivni je podoficir, obavljao je dužnost direktora, gospodin je “objdinjavao” (to ne zna ni pročitati), “građvinske” “Univerijade”, “pomočnika” itd. Teško joj je vjerovati “kao prvo” da je čovjek koji je magistrirao i završio na ovakav ili onakav način neku školicu, toliko nepismen, kao drugo da je toliko bahat i samozadovoljan da životopis nije barem jednom pročitao kako bi vidio ima li koja pogreška. Međutim, primijetila je da je gospodin u invalidskoj mirovini i da se sada hoće aktivirati iz te invalidske mirovine. A u invalidskoj je mirovini vrlo vjerojatno zato što je bio bolestan. Dakle, misli da je on bolestan jer se na temelju ovoga, sada govori s aspekta struke o onom što je napisao, može zaključiti da on boluje od bolesti koja se u neurologiji zove disgrafija. To je lezija korteksa i to parijetalnog dijela mozga. Sada im to ne bi elaborirala s medicinskog aspekta. Možda može poslije uz kavicu to pročitati. Dakle uopće ne bi glasovala za tog čovjeka, jer sumnja da je on u invalidnini zato jer je bolestan.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ profesoru Šandoru Dembitzu.

Gospodin dr.sc. Šandor Dembitz želi ispraviti krivi navod. Disgrafija se dijagnosticira na temelju rukopisa, a ne na temelju strojem pisanog teksta.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Gaguliću.

Gospodin Pavo Gagulić drži da gospodin gradonačelnik ne treba negodovati. Ovo je bitno pitanje. Javio se za raspravu.



Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić mu govori da se javio za polemiku s gradonačelnikom koji cijelo vrijeme šuti.

Gospodin Pavo Gagulić ga pita otkud on zna što će govoriti, a gospodin Velnić odgovara da se to vidi iz onoga kako je počeo raspravu.

Gospodin Pavo Gagulić ga moli da ne pretjeruje. Dakle gospodin gradonačelnik se vjerojatno sjeća da je ideja o Gradskoj komunalnoj banci krenula još 1998. godine iz redova manjinske disidentske frakcije unutar tadašnje vladajuće strukture. Sjeća li se toga? On je u Taverni, kada su pili kavu, to također pozdravio. Gospodin gradonačelnik zna koliko to znači. U Njemačkoj i Austriji nema ni jedne lokalne jedinice koja drži novce u komercijalnim bankama.

Zašto osporava imena pojedinih ljudi koji su predloženi u Poglavarstvu? Reći će vrlo otvoreno. Gospodin Vladimir Kričkić je radio s gospodinom Kojićem u IGH. By the way gospodin Kričkić piše u svojem životopisu vrlo malo o razdoblju od kada je uspostavljena hrvatska država. Možda je to i njegov stav, ali gospodin Pavo Gagulić to ne dopušta u službenom dokumentu. O tome bi trebalo voditi računa. Međutim, IGH je dioničar Zagrebačke banke. Isto je tako direktor IGH već 8 godina predsjednik Nadzornog odbora Zagrebačke banke, a ta je banka izravno zainteresirana da se ne osnuje Gradska komunalna banka. Iz navedenoga je svakome živome jasno da se ovo povjerenstvo imenuje zato da se ne bi nešto osnovalo. Žalosno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić obavješćuje gradske zastupnike da se za riječ javio gospodin Slavko Kojić, član Poglavarstva.

Gospodin Slavko Kojić izjavljuje da nikada nije radio zajedno s imenovanim gospodinom u Institutu građevinarstva Hrvatske. To jednostavno nije točno. Ne postoji dokument kojim bi se to moglo dokazati.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za izradu studije opravdanosti osnivanja Gradske komunalne banke, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje da je 28 gradskih zastupnika glasovalo “za” i 7 “protiv” te objavljuje da je Prijedlog prihvaćen većinom glasova i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

## **ZAKLJUČAK**

**o imenovanju predsjednika i članova Povjerenstva za izradu studije  
opravdanosti osnivanja Gradske komunalne banke,**

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

**16. Prijedlog zaključka o zaduženju Gradskom poglavarstvu da od nadležnih državnih institucija zatraži izvješće o poduzetim mjerama u svezi sa zaključkom o poslovanju gradskih ustanova i gradskih trgovačkih društava s Komercijalnom bankom Zagreb i drugim bankama u stečaju**

Predlagatelj je Klub gradskih zastupnika Hrvatskog bloka.

Prijedlog je dostavljen Gradskom poglavarstvu Grada Zagreba na mišljenje.

Zaključak što ga je Gradsko poglavarstvo donijelo u postupku davanja mišljenja gradski su zastupnici primili.

Odbor za Statut, Poslovnik i propise nema primjedbi na prijedlog s osnove njegove usklađenosti sa Statutom Grada Zagreba i drugim propisima Grada Zagreba.

Izvješće Odbora su gradski zastupnici primili.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić moli gospodina Jelića ako drži da je to potrebno da kao predsjednik Kluba gradskih zastupnika Hrvatskog bloka obrazloži prijedlog.

Gospodin Tomislav Jelić bi, ako mu dopuste, obrazložio zašto su stavili ponovno tu točku na dnevni red. Kada potpredsjednik otvori raspravu u ime Kluba bi želio nešto reći.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić napominje da kao predlagatelj ima pravo na svojih deset minuta.

Gospodin Tomislav Jelić podsjeća da je posljednji put kada je govorio o prijedlogu ovog zaključka svoju raspravu bio prozeo donekle i ideološkim sastavnicama i nema nikakve sumnje da je u pravu i da će biti u pravu. Uostalom vrijeme će pokazati. Danas bi govorio o činjenicama koje su nepobitne.

Najprije bi istaknuo da je preko 100 milijuna kuna gradskog novca blokirano u Komercijalnoj banci Zagreb i ostalim bankama u stečaju te da gradske ustanove, gradska trgovačka društva i Grad Zagreb u cjelini uključujući i građane Grada Zagreba koji zbog toga trpe određenu štetu.

Zatim podsjeća da su bila formirana dva povjerenstva, kako u vrijeme HDZ-a tako i u vrijeme dolaska, ne može više reći nove vlasti jer joj je ovo drugi mandat, da utvrde činjenično stanje.

Drugo povjerenstvo ga je utvrdilo, a mislilo je da će naći nešto više nego što je našlo Povjerenstvo za vrijeme HDZ-a. Predložilo je tada Skupštini među ostalim zaključcima i zaključak broj 8. da se sav materijal proslijedi državnom odvjetništvu i da se, doduše tako tamo ne piše, ali se podrazumijeva, nakon određenog vremena podnese izvješće Gradskoj skupštini. Zbog toga su tražili i traže da se to izvješće podnese. Mediji, i pisani, i elektronski do dolaska nove vlasti više ne pišu o scenariju propasti banaka početkom 1988. godine u Hrvatskoj, a to je jasno i vrapcima na grani. Da je to bio scenarij pokazuje i Zaključak Gradskoj poglavarstva u postupku davanja mišljenja o njihovom prijedlogu zaključka, dopis Ministarstva unutarnjih poslova – Policijske uprave zagrebačke upućen Gradskom poglavarstvu i dopis Županijskoga državnog odvjetništva u Zagrebu koji je također upućen Gradskom poglavarstvu. Nada se da su posljednji dopis svi pročitali pa će citirati samo posljednja dva odjeljka:

“Uz istražne zahtjeve Županijsko državno odvjetništvo podnijelo je i prijedlog za određivanje primjene mjera osiguranja imovinsko-pravnog zahtjeva, nastalog zbog počinjenja kaznenog djela, a koji se zahtjev odnosi na imovinu I. i III. osumnjičenoga (napominje da su u prethodnom dijelu teksta navedeni inicijali osumnjičenih).

Očekujemo dovršenje istrage nakon čega ćemo odmah donijeti državno odvjetničku odluku.”

Istraga je počela 30. travnja 1999. godine. Ako se zbroji 8 mjeseci 1999. godine, 12 mjeseci 2000. godine i 12 mjeseci 2001. godine, koja je na izmaku, onda je to ukupno 32 mjeseca da direktori tih banaka uživaju u punoj slobodi kao i svi ostali građani

Republike Hrvatske. Naravno ne bi ih on želio prejudicirano osuđivati, ali ima primjedbe na rad Državnog odvjetništva u vezi s ovim procesima. Više je nego jasno da ova vlast utječe na njegov rad i da će doći do zastare. Zašto se želi zavlačiti postupak do zastare? Zato što je iz radionica ondašnje oporbe, a sadašnje vlasti, kreiran i režiran ovaj scenarij, jer se jedino tako mogao srušiti HDZ. Na kraju, i naš se gradonačelnik dvije godine uspinjao na oporbenoj sceni uz ljestve zvane Komercijalna banka Nakon što se uspeo, ne zna da je nešto poduzeo da se to pitanje riješi. Moli gospodina predsjedavajućega da mu osigura mir jer gospodin Kojić vječito nešto komentira.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić mu govori da nastavi.

Gospodin Tomislav Jelić zna da i ovaj njihov večerašnji scenarij da sjednica traje do ponoći ima svrhu da se radi u mraku. Pritom misli da se radi bez nazočnosti medija. Tko god radi u mraku upalit će mu se svjetlo kad-tad.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić otvara raspravu. Za riječ su se javili gospoda Maričić, Tepeš i Tojčić.

Gospodin Ratko Maričić podsjeća da o ovom prijedlogu zaključka već drugi put raspravljaju, odnosno na dnevnom je redu već drugi put, i to uzastopce u ovoj Skupštini. Na prošloj su sjednici ovaj prijedlog uputili po hitnom postupku u dnevni red. Svi su skupa prihvatili da uđe u dnevni red. Kada je predmet došao na dnevni red predlagatelj je jednostavno odustao od bilo kakve rasprave i gradski su zastupnici glasovali onako kako su glasovali. Predlagatelj ponovno prijedlog stavlja u redovnu proceduru. Drago im je da je to Predsjedništvo ove Skupštine prihvatilo i stavilo u dnevni red. Dodaje se jedno pismeno obrazloženje u kojem se navodi da je prošli put prijedlog bio odbijen “doslovno bez rasprave”, a zapravo ga predlagatelj nije ni obrazložio (obrazložio je samo hitnost postupka, a ne i meritum stvari). Navodi se i da je odbijen “glasačkom mašinerijom.” Gospodin R. Maričić ne želi baš čuti ovaj izraz “mašinerija”. Prijedlog je odbijen glasovanjem. Zar to nije normalno? Da je prihvaćen, bio bi prihvaćen glasovanjem i to bi

bilo normalno, samo što se u tom slučaju to glasovanje ne bi zvalo “mašinerija”. Ovom bi prilikom istaknuo...

Prekida raspravu da bi na upadicu iz klupe odgovorio da raspravlja u ime Kluba.

Ne replicira. Jako mu je žao ako to nisu primijetili. Sada znaju koliko ima vremena prema Poslovniku.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić moli gradske zastupnike za strpljenje, a gospodinu Maričiću govori da ima još 7 minuta.

Gospodin Ratko Maričić nastavlja raspravu.

Gradska skupština je prihvatila zaključke Povjerenstva i njegovo izvješće o radu 12. travnja ove godine. Izvješće sadržava 8 zaključaka, a u 8. zaključku utvrđuje se da se svi materijali upućuju nadležnim državnim institucijama. U tom 8. zaključku doslovno stoji i sljedeća rečenica:

“Gradska skupština Grada Zagreba traži da nadležna državna tijela, kojima će ovo izvješće biti upućeno, nakon poduzetih mjera izvjesti ovu skupštinu o utvrđenim činjenicama i poduzetim mjerama.”

Stručna služba Gradske skupštine je 11. svibnja 2001. godine dostavila zaključke, izvješća, zapisnike i sav drugi materijal Povjerenstva, ukupno 117 priloga, na sljedeće adrese: Ministarstvo unutrašnjih poslova, Policijska uprava zagrebačka, Sektor kriminalističke policije, na ruke načelnika i Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu.

Svi su potpisali da su primili taj materijal sa ukupno 117 priloga. To je obavljeno. Sedam mjeseci kasnije postupak je još u tijeku. Međutim, pored toga što je formalno sve poslano, obavljeno, potrebno je ovdje istaknuti još nekoliko stvari. Nesumnjivo je Povjerenstvo utvrdilo da postoji politička odgovornost aktera koji su doveli do stanja koje je Povjerenstvo utvrdilo na temelju činjenica. Oni su politički odgovarali, njih više nema ni ovdje, ni na mjestima gdje i dalje mogu obavljati takve odgovorne dužnosti. Njih je kaznilo biračko tijelo. Što se tiče političke odgovornosti na temelju iznesenih i objavljenih činjenica, to je dakle izvršeno i oni su bili direktno kažnjeni. No ne samo to, indirektno ni oni drugi manji akteri nisu više na svojim mjestima jer je nova vlast koja je došla umjesto njih izmijenila određenu garnituru ljudi koji su politički odgovorni za ono

što su napravili. Pored političke odgovornosti možda postoji i kaznena odgovornost. Ona se istražuje, goni i prosuđuje. Istražuje je policija, goni državno odvjetništvo, a prosuđuje sud, i to navedenim slijedom. Nitko drugi ne može umjesto njih to napraviti i to se mora znati. Rekao bi da je sve drugo uplitanje u sudsku vlast pa i požurivanje čak i s ovoga mjesta. Kao što je već rekao svi zaključci ove skupštine, zajedno sa zaključkom kojim se traži od državnih tijela da šalju svoja izvješća kada dovrše svoj postupak, su izvršeni. Zaključak koji predlažu isti je kao onaj koji je već jednom donesen i izvršen. Sve je proslijeđeno nadležnim tijelima. Pored toga Poglavarstvo svojim svakodnevnim radom i kontaktima s državnim institucijama izvršava ne samo taj jedan (dakle 8. zaključak) već i onih ostalih 7. To su razlozi zbog kojih Klub SDP-a neće ponovno donositi isti zaključak i neće glasovati o ovom zaključku. Dakle, gradski zastupnici SDP-a neće biti za taj zaključak.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić najavljuje replike na izlaganje gospodina Maričića i to gospode Jelića i Tepeša.

Gospodin Tomislav Jelić uz repliku ima i nekoliko ispravaka netočnih navoda kolege Maričića. Pokazuje mu ogromni zapisnik prethodne sjednice. Neka pogleda koliko ima stranica. U raspravi o dnevnom redu njegovo je obrazloženje predloženog zaključka gotovo na cijeloj 5. stranici, na sljedeće dvije, te na trećini 8. stranice. No, što se tiče rasprave o točki nakon što je uvrštena po hitnom postupku u dnevni red, piše u zapisniku sljedeće:

“Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić podsjeća da su Prijedlog zaključka Hrvatskog bloka uvrstili u dnevni red po hitnom postupku.

Izvjestitelj će biti kolega Tomislav Jelić, gradski zastupnik i predsjednik Kluba gradskih zastupnika Hrvatskog bloka. Daje mu riječ.”

Nakon toga on izlazi za govornicu i kaže:

“Doista ne vidim smisla da dajem bilo kakvo uvodno obrazloženje, budući da sam danas već dovoljno obrazložio ovu točku. Osim toga, obrazloženje je sadržano i u

pisanom materijalu. Usmeno sam naveo razloge zašto to tražimo. No, na raspolaganju sam za eventualna pitanja kolega zastupnika.”

Dakle nije istinita tvrdnja gospodina Maričića da nisu raspravljali. On je u ime predlagatelja obrazložio tu točku obrazlažući prijedlog da se uvrsti po hitnom postupku. Osim toga poslije u raspravi o točki rekao je da je na raspolaganju ako bude pitanja, ali pitanja nije bilo.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić pita gospodina Jelića je li to netočan navod.

Gospodin Tomislav Jelić odgovara da je to ispravak netočnog navoda. Replicirao bi dalje na dio izlaganja gospodina Maričića da neki protagonisti više nisu na vlasti i općenito u vezi sa političkom odgovornošću. Političku odgovornost utvrđuje samo narod na izborima, jer po Ustavu njemu pripada vlast i tu je djelomično u pravu. Međutim neki protagonisti gradske priče zvane Komercijalna banka su i danas na svojim pozicijama i nisu poštivani baš svi zaključci. Neka gospodin Maričić posebno pročita 4. zaključak. Profesor Tomac (nema ga u dvorani) bio je na čelu tog Povjerenstva i potpisao te zaključke. U njima su sadržani određeni prijedlozi koje sadašnja vlast nije poštovala glede kadrova. Boji se da mali broj ljudi shvaća zašto oni to predlažu. Dakle oni to predlažu zato što traže od Državnog odvjetništva da radi svoj posao jer ga zato plaćaju porezni obveznici, kako ovog grada tako i Republike Hrvatske i da ga vlast, izvršna i zakonodavna, kako na državnoj tako i na gradskoj razini u tome ne sprečava.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ kolegi Tepešu za repliku.

Ispričava se, za riječ se javio Ratko Maričić.

Gospodin Ratko Maričić smatra da pažljivom gradskom zastupniku večeras ne bi smjelo izmaknuti da je rekao da je prijedlog bio obrazlagan prilikom uvrštavanja u dnevni red po hitnom postupku. On nije kriv ako netko iskorištava ovu govornicu kada se utvrđuje dnevni red i govori o meritumu stvari. Znaju li zbog čega to radi? Zbog toga što



se boji da neće biti prihvaćeno, pa onda kaže sve što ima prilikom uvrštavanja u dnevni red. Hvala Bogu, to su novinari sada čuli pa više nije bitno hoće li se uvrstiti u dnevni red. Gradski su zastupnici glasovali onako kako su glasovali.

Moli gradske zastupnike da se strpe i da ne dobacuju.

Toliko je htio reći o tome je li bilo rasprave ili ne. Dakle drago mu je da je gospodin Jelić pročitao onaj dio zapisnika i da je rekao da nije više imao što raspravljati, kada je sve rekao prilikom utvrđivanja dnevnog reda. Osim toga neka pročitaju što zapravo predlažu. Dakle predlažu samo sljedeće: “Da se zaduži Poglavarstvo da propita državna tijela i institucije što rade i da o tome obavijeste ovu skupštinu”. Nikakav ih tu drugi zaključak ne interesira, ni 4. zaključak, ni bilo koji drugi. To je ono što su oni predložili, a on ih uvjerava da je to u travnju ove godine ova skupština već jednom izglasala i donijela identičan zaključak. I to im je pročitao.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Jeliću jer želi replicirati na prethodno izlaganje.

Gospodinu Tomislavu Jeliću se čini da kolega Maričić želi oduzeti pravo gradskom zastupniku da sudjeluje u raspravi o dnevnom redu. Pa hvala Bogu da je procedura jedna od bitnih sastavnica politike. Htio bi nešto reći i u vezi sa raspravom o ovom zaključku s prethodne sjednice. Pročitao mu je da je kao predlagatelj bio na raspolaganju. Zar je trebao ponoviti svoju raspravu o hitnosti uvrštavanja tog prijedloga u dnevni red. Što se tiče predloženog zaključka, ističe da oni upravo u 8. zaključku nalaze uporište za ono što traže predloženim zaključkom. Vrijeme će pokazati je li on ili kolega Maričić u pravu. Volio bi da on ne bude u pravu.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Tepešu koji se javio da replicira na izlaganje kolege Maričića.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš je sudjelovao u radu obaju povjerenstava i točno zna što se ovdje traži. Tražili su da se to propita i znali su što će dobiti. Po njihovom i policijskom izvještaju krivi su J. Š. i I. Š., a u Tomčevom i HDZ-ovom izvještaju takvih

imena uopće nema. Ističe gospodinu Maričiću da je to zapravo poanta svega, a vikali su: “Držite lopova”. Neće više komentirati da ne misle da ih hoće uvrijediti. Kad su upućivali ovaj prijedlog znali su što će dobiti. Gospodin mr.sc. D Tepeš će dobiti satisfakciju tek kada mu se vladajuća struktura pred Skupštinom ispriča. Trebaju mu se ispričati jer su tvrdili da je to HDZ napravio. Sada Hrvatski blok inzistira da uhvate one koji su odgovorni što je 150 milijuna kuna poreznih obveznika upropašteno. I jedni i drugi znaju o kome se radi. Povjerenstvo je dalo naputke. Skreće im pozornost na to da su na kraju I. Š. i J. Š. krivi, a uopće nisu spomenuti u njihovom zapisniku, niti je ikad o njima bilo riječi. Ponovo naglašava da je to poanta svega. Ne želi on da se itko zatvori, već da iziđu za govornicu i kažu: “Gospodo iz HDZ-a niste vi krivi. Krivi su neki drugi, ali ih nećemo procesuirati.” Bit će brzo zastara, pa po onoj poslovi: “Pojeo vuk magare.”

U tom je cijela poanta njihova prijedloga.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Dumančiću za ispravak netočnog navoda.

Pita ga čiji navod ispravlja, a gospodin Radoslav Dumančić mu odgovara da se radi o netočnom navodu gospodina Tepeša.

Gospodin Radoslav Dumančić zna da je kasno, ali mora se čuvati dostojanstvo ove govornice, odnosno Skupštine. Misli da je pošteno da ispravi ono što je prethodnik rekao. Nitko još nije kriv jer oni nisu sud. Prema tome ni J. Š., ni I. Š., ni Š. Š. Očigledno u cijeloj priči radi se o indicijama. Prema tome, treba pokušati voditi stvari u pravom smjeru.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Tepešu jer se javio za repliku.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš je shvatio da je replika bila upućena njemu. Neka se gospodin Dumančić ne ljuti, možda nije dobio dokumenat pa će pročitati ponovno da utvrde gradivo.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić moli kolegu Dumančića da iz klupe ne ometa govornika.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš skreće pozornost na dokument koji su kao gradski zastupnici dobili. Ako ono što piše nije točno, onda ga treba povući. Taj dokumenat je potpisao zamjenik državnog odvjetnika. U njemu točno piše: “Uz istražne zahtjeve Županijskog odvjetništva...”

Međutim njega uopće ne interesira to, već odluka Povjerenstva.

Moli gospodina Dumančića da ne odmahuje rukom.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić moli gospodina Rožića da ne ometa rad.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš ističe što je zapravo bit svega. Ako se optužilo bivše Poglavarstvo da je napravilo krivo, neka se taj proces dovrši. Ukoliko ono ne bude krivo moli da im se u tom slučaju ispričaju.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić podjseća gospodina Tepeša da se javio dva puta. Ima li potrebu raspravljati jer se javio i za raspravu. On je to zabilježio. Već je dobio riječ za dvije replike. Budući da je gospodin Tepeš odustao, daje riječ gospodinu Tojčiću koji se javio za raspravu.

Gospodin Stipe Tojčić će skratiti ono što je mislio reći jer je kasno. Najprije će se osvrnuti na dodatno obrazloženje Prijedloga zaključka koje ga je zasmetalo. Skreće na to pozornost dragom kolegi Jeliću. Dakle u njemu piše o “glasačkoj mašineriji” ali o tome je već bilo riječi pa neće ponavljati. No u nastavku teksta stoji: “Odbijanjem prijedloga gradski zastupnici se svrstavaju na stranu onih kojima nije stalo da se krivnja individualizira, da funkcionira pravna država, koji služe financijskim oligarhijama na štetu svih poreznih obveznika i svih građana našeg Grada Zagreba i Republike Hrvatske i

koji tim novcem promoviraju nove političke persone kako bi dalje služile navedeni oligarhijama”. Mora reći da sve te tvrdnje s indignacijom odbija jer se ništa od toga na njega ne odnosi. Prozvali su gradske zastupnike koji su glasovali protiv prijedloga zaključka, a zapravo taj je zaključak zamjena teza što će i obrazložiti. Sve su te stvari o kojima je riječ nastale 1998. godine (koliko njega pamet služi) i sve su ih tada mogli spriječiti jer se to događalo za vrijeme njihove vlasti. Dakle postojala su sva ta trgovačka društva, sve te ustanove i nastalo je što je nastalo. Nakon toga su oni na prijedlog tadašnje oporbe (nije bio tada u Gradskoj skupštini ali zna iz dokumenta koje je čitao, jer je kasnije bio član povjerenstva) formirali Povjerenstvo za utvrđivanje činjenica u vezi sa svim tim što se događalo u trgovačkim društvima u ustanovama i njihovim sredstvima. Tadašnje povjerenstvo nije završilo rad iz jednostavnog razloga što nisu pristali da svjedoče tadašnja gradonačelnica i predsjednik Skupštine. Nakon toga je Gradska skupština prethodnog saziva osnovala novo Povjerenstvo i gospodin Tojčić je bio član toga povjerenstva, stoga može posvjedočiti i ustvrditi da je ono radilo u dobroj namjeri i da je sve zaključke, koji su predloženi Skupštini donijeli koncenzusom. U tom su povjerenstvu bili i članovi stranke gospodina Jelića. Ono što je bivše povjerenstvo istražilo, uzeli su kao gotove činjenice i samo nastavili rad. Uspjeli su dobiti i bivšu gradonačelnicu i predsjednika Skupštine da svjedoče. Mora na nešto upozoriti. Povjerenstvo je zaključilo da svojim ocjenama i zaključcima ne može preuzeti ulogu suca, što je normalno. Nije ono bilo istražno povjerenstvo koje utvrđuje činjenice, tj. postoji li ili ne postoji, odnosno u kojoj mjeri postoji osnova za utvrđivanje krivične odgovornosti. Međutim, na temelju nekih indicija zaključili su da nadležna državna tijela trebaju utvrditi punu istinu i poduzeti potrebne mjere te o tome obavijestiti Gradsku skupštinu. Prema tome, oni nisu ulazili u ono što nije njihova nadležnost već su utvrdili političku odgovornost o kojoj se ovdje već raspravljalo, a i u zaključcima Skupštine je to navedeno. Konstatirali su da su prije svega odgovorne uprave trgovačkih društava. Prilikom svjedočenja niti jedan od direktora nije se pozvao na nekoga drugog već su uglavnom rekli da su oni krivi. Ako su krivi, trebaju snositi odgovornost. Međutim, mora reći da su danas još uvijek neki od njih direktori. Nada se da će ih uskoro zamijeniti, barem će se on za to zalagati jer to proizlazi iz zaključaka koje je donijela Skupština Grada. Bilo je i nekih stvari koje su se ticale nadzornih odbora i upravnih vijeća. To je pouka. Tu je i 8. zaključak Povjerenstva, koji zapravo oni danas predlažu. Taj zaključak Gradska skupština već donijela. Iz Poglavarstva su im odgovorili da se provodi zaključak koji je donijela Skupština. Osim toga i danas, u povodu ove točke dnevnog reda, najavili

su da će Skupštinu o tome obavještavati svaka tri mjeseca. Proces se vodi. Ni Poglavarstvo ne može utjecati na ono što rade sudska tijela niti Državno odvjetništvo. Znači, ono može samo prenijeti informaciju koju dobiju od njih. Osim toga, ako je nešto u fazi istražnog postupka ne može se o tome previše ni pričati. O tome postoji li nekakva odgovornost u ovom slučaju on samo može reći da se nada da će netko biti odgovoran. Drugo je pitanje hoće li se to utvrditi i dokazati.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Tomislavu Jeliću koji se javio za repliku na ovu raspravu. Moli gradske zastupnike za još malo strpljenja jer su pri kraju dnevnoga reda.

Gospodina Tomislava Jelića je kolega Stipe Tojčić upravo uvjerio da je apsolutno u pravu. Bio je to scenarij, koji on sada brani. Kolega Tojčić je rekao da Povjerenstvu, kojega je i on bio član, nitko od direktora trgovačkih društava i ravnatelja ustanova nije izjavio da je nagovoren da preuzme krivicu na sebe. Pa nije on ovdje tražio, niti je mislio da su oni kazneno odgovorni, jer su kazneno odgovorni onoliko koliko i bilo pravne, bilo fizičke osobe koje su deponirale sredstva u Ljubljansku banku krajem osamdesetih godina i danas čekaju rješenje tog problema. No u slučaju Ljubljanske banke krivo je nešto drugo, a ovdje nešto treće i on bi da se to ustanovi. Isto bi tako upozorio kolegu Tojčića da Povjerenstvo nije utvrđivalo političku odgovornost. Sada se nalaze u drugom vremenu poslije 1990. godine. U istočnoj Europi razlikuju vrijeme do 1990. i vrijeme poslije 1990. godine. Politička odgovornost se utvrđivala prije 1990. na nekakvim forumima, a nakon 1990. godine utvrđuje se na izborima. Misli da je bio jasan. Paradoksalna je situacija da zastupnici koji su pripadali onoj vlasti traže da se određene stvari iz vremena vladavine njihove stranke procesuiraju, a sadašnja vlast koja je u to vrijeme napadala, stala je sada u obranu tih stvari. Nešto je čudno u ovom narodu i u ovoj državi. Zna što je čudno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Tojčiću za repliku.

Gospodin Stipe Tojčić bi htio još nešto reći u ime bivših vremena. Politička odgovornost postoji i danas kao što je postojala i onda. Ta se politička odgovornost, naravno, provjerava na izborima i to gospodin Jelić dobro zna, Citirat će mu i dio zaključka ove skupštine: “U tom smislu polazeći od jasno utvrđenog zadatka da utvrdi političku odgovornost za nastalu štetu...”

Zna se što je politička odgovornost. Naime, tadašnja gospoda na vlasti o kojima je ovdje bila riječ, bila su na izborima i građani su im rekli da više nisu na vlasti. To je ta politička odgovornost. O tome on govori. Valjda i gospodin Jelić to shvaća jer je i on to spomenuo na kraju. Nije pritom mislio na ništa drugo.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić najavljuje repliku gospodina Tepeša.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš je bio u sastavu obaju povjerenstava, a gospodin Tojčić u jednom. Nije baš bilo tako kako je on rekao. Tijek rada je bio drukčiji. Povjerenstvo je postavljalo sljedeća pitanja: jeste li digli kredit u Komercijalnoj banci (jer to je politička odgovornost), je li netko od članova vaše obitelji digao kredit u Komercijalnoj banci? Neće nabrajati ostala pitanja jer su sva bila u tom smislu. Dobiveni su odgovori i kroz njih cijela slika. Sada se ovdje priča da je sve to napravljeno radi političke odgovornosti, ali u tom se slučaju ne postavljaju navedena pitanja. Točno su konstatali što se dogodilo. Iznos od 150 milijuna kuna poreznih obveznika je nestao. Gdje je sada gospodin S. Ljubičić? Novac ne može nestati, već se samo može preseliti s jednog na drugo mjesto. Ne može ispariti. I on i Klub HDZ-a će biti zadovoljni ako na idućoj sjednici Skupštine iziđu za govornicu i ispričaju se HDZ-u, ako kažu da HDZ nije krao taj novac i da su ih krivo optuživali. Što su oni usput došli na vlast, to nije važno. HDZ bi time bio zadovoljan i nikada ih više ne bi za to pitao. Dokle god ih budu ovako optuživali da su krivi za to, dokazivat će da nisu. Niti su procesuirali ovaj slučaj, niti će ga procesuirati. Štite onoga što je 150 milijuna kuna, kako veli gospodin Ljubičić, preselio s jednog mjesta na drugo.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić najavljuje repliku gospodina Tojčića. Nakon njega javio se gospodin Ratko Maričić.

Gospodin Stipe Tojčić bi htio objasniti gdje su nestale pare. Svi znaju da je Komercijalna banka nekim ljudima davala kamatu od 3% mjesečno. Neka probaju izračunati koja bi banka mogla to izdržati. Gdje ona može zaraditi 3% mjesečno, odnosno 3,6% ili čak nešto više godišnje ako se primijeni konformni obračun kamata? Koji bi joj posao mogao donijeti toliki novac? To je financijski inženjering sličan onom koji je bio prije slučaja Komercijalne banke. Dakle, dio je novca završio u privatnim džepovima ljudi koji su držali svoje depozite u toj banci i dobivali kamate. Mogu ih tražiti koliko god hoće.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Jeliću koji se javio zbog povrede Poslovnika a nakon njega riječ za repliku dobit će gospodin Ratko Maričić.

Gospodin Tomislav Jelić upozorava da se kolega Tojčić u svojoj replici bitno udaljio od teme ove točke dnevnoga reda. Njegova je replika imala veze s ovom točkom dnevnog reda samo kada je spomenuo Komercijalnu banku, a sve drugo nije imalo veze s ovom točkom.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ gospodinu Ratku Maričiću.

Gospodin Ratko Maričić najprije napominje da se ne radi o replici jer on ne bi ni u snu replicirao cijenjenom kolegi Tepešu. Želi samo ispraviti krivi navod. Pogriješio je jer je zabunom digao krivi karton. Htio bi zapravo ispraviti sljedeći krivi navod gospodina Tepeša – on je vrlo izričito ustvrdio da nisu procesuirali i da oni to neće učiniti. Upozorava da je Skupština napravila sve što je mogla nakon što je Povjerenstvo završilo postupak utvrđivanja činjenica i nakon što je donesen 8. zaključak. Sav materijal, vrlo jasno i precizno je već rekao, sa 117 ili 115 priloga prosljedili su policiji i Županijskom državnom odvjetništvu. Dakle oni, a ne Skupština mogu procesuirati i neka se ovdje sada ne zamjenjuju teze. Ova je skupština sve napravila. Osim toga, predloženi

zaključak niti ne traži procesuiranje već samo da se propita kod državnih institucija što to one rade. Odgovoreno im je. Neka pročitaju 8. zaključak do kraja. Već ga je ovdje citirao i već ga je pročitao. Upravo kao što je predloženo piše u 8. zaključku. Osim toga Poglavarstvo stalno kontaktira s nadležnim institucijama.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ kolegi Tepešu pa nakon njega kolegi Jeliću za repliku.

Gospodin mr.sc. Davorin Tepeš, ako mu dopuste najprije bi se osvrnuo na repliku gospodina Tojčića. Vrlo su blizu rješenja. Ako je kamata bila 3% mjesečno, a on zna da Grad Zagreb nije dobivao tih 3% onda će vrlo brzo otkriti o čemu se radi. Naglašava da su na tragu otkrića samo ako je točno ono što je on izjavio, a to je da je kamata bila 3% mjesečno. Gospodinu Ratku Maričiću neće replicirati, već mu samo nešto mora reći. Drago mu je da nakon što su predali cjelokupni materijal nema procesuiranja, no misli da su zavrijedili da im se ispričaju. Naime, poslije izjava gospodina Zdravka Tomca i još pojedinih njihovih ljudi za njima su cestom vikali: “Evo lopova Komercijalne banke”. Prema tome, zaslužili su tu ispriku. Neka izađu za govornicu i kažu: “Oprostite, niste lopovi, mi smo pogriješili.” Ako to ne učine neće biti mira. Javit će se i na idućoj sjednici Skupštine, progovorit će o tome i na višoj razini od zagrebačke.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić najavljuje repliku kolege Jelića, a nakon nje repliku gospodina Tojčića.

Gospodin Tomislav Jelić podsjeća kolegu Maričića da je jedan od razloga zašto je formirano drugo Povjerenstvo bio i taj što je jedan od članova prvog Povjerenstva u vrijeme HDZ-a izjavio da državna vlast ne dopušta uvid u nekakvu dokumentaciju koju su tražili. Nakon HDZ-ove vlasti došla je ova državna vlast koju je narod izabrao. Na prijedlog Vlade Sabor bira državnog odvjetnika. U povodu smjene kolege Živkovića iz HIP-a, koji je u to vrijeme obavljao dužnost državnog odvjetnika, predsjednik Mesić je izjavio da je on zapravo HDZ-ovac i kao takav ne može provoditi politiku 3. siječnja. Sadašnji državni odvjetnik provodi politiku 3. siječnja. Uz provedbu te politike ide ovo



zataškavanje, zamagljivanje, oduživanje i zastarijevanje. On zna zašto. I kolega Maričić zna zašto.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić daje riječ kolegi Tojčiću za repliku.

Gospodina Stipu Tojčića je kolega Tepeš doista naveo da započne priču koja nije tema ove točke dnevnoga reda. On je počeo raspravljati o tih 3%. Kad ga već navodi na to, podsjeća ga da on nije rekao da su gradska poduzeća dobivala 3% kamata jer je njihova kamata bila puno manja. Međutim ta je banka davala nekim ljudima (da ih ne imenuje) 3% kamata na depozite koje su držali u njoj. Neka sada malo razmisli o čemu se tu radi, a druga je stvar što se sve zbog toga dogodilo. Sada će im objasniti o čemu oni uopće raspravljaju. Dakle, otprilike 1998. godine sva su poduzeća navalila u Komercijalnu banku i ona je propala nakon 6 mjeseci. Prije toga držali su svoje depozite u nekim drugim bankama. Pitanje je bilo kako to da su oni 1998. godine došli u tu banku. Tako se to dogodilo. Kakav scenarij? Dakle, utvrdili su to što su utvrdili i sve su ih ispitivali. Oni su im rekli da su to što su učinili, učinili na svoju ruku. Kamata je bila tamo i ovamo. Neće utvrđivati stoji li netko iza toga i na koji način. Neka to učine državna tijela.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić skreće pozornost gradskim zastupnicima da su prema posljednjim replikama i raspravama sve dalje od teme koja je na dnevnom redu. Podsjeća ih da ne raspravljaju o radu i načinu poslovanja Komercijalne banke, već o prijedlogu pod točkom 16. dnevnog reda.

Zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka, u tekstu kako ga je predložio Klub gradskih zastupnika Hrvatskog bloka.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje da je 6 gradskih zastupnika glasovalo “za” i 26 “protiv” te objavljuje da Prijedlog nije prihvaćen većinom glasova.

## 17. Prijedlog zaključka o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Zagrebu

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić otvara raspravu.

Gospodin Tomislav Jelić bi zapravo imao pitanje za tajnicu Gradske skupštine Grada Zagreba. Je li moguće (on misli da nije ali nije siguran) donijeti djelomično odluku tako da se prihvate prijedlozi osim onih koje su predložila vijeća gradskih četvrti a vijeća da razmotre te prijedloge i da se na sljedećoj sjednici Gradske skupštine Grada Zagreba donese zaključak.

Tajnica Gradske skupštine Grada Zagreba gospođa Bernarda Jurčec odgovara da to nije moguće, kao što je to gospodin Jelić i sam rekao. Prijedlog je podnijet i on mora biti u cjelini prihvaćen ili odbijen.

Gospodin Tomislav Jelić izjavljuje da u tom slučaju zastupnici Hrvatskog bloka neće glasovati za takav prijedlog zbog razloga koje su naveli u raspravi o dnevnom redu. Prijedlog kandidata za suce porotnike većine vijeća četvrti (ne može generalno govoriti o svima) dolazi zapravo od predsjednika vijeća jer su na kraju oni, a ne vijeće, nakon liste koju su dobili odlučivali koga će predložiti. Radi toga gradski zastupnici Hrvatskog bloka neće to podržati. Ponavlja ono što je danas već rekao da je to politizacija pravosuđa u dijelu u kojem odlučuje Gradska skupština.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić konstatira da se nitko više nije javio za raspravu pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Zagrebu, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje da je 26 gradskih zastupnika glasovalo “za” i 4 “protiv” te objavljuje da je Prijedlog prihvaćen većinom glasova i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

## **ZAKLJUČAK**

**o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Zagrebu,**

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

**18. Prijedlog zaključka o razrješenju i izboru člana u Školski odbor Osnovne škole Ivana Gundulića**

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o razrješenju i izboru člana u Školski odbor Osnovne škole Ivana Gundulića, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

**ZAKLJUČAK**

**o razrješenju i izboru člana u Školski odbor Osnovne škole Ivana Gundulića,**

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

**19. Prijedlog zaključka o razrješenju i imenovanju člana u Upravno vijeće  
Koncertne direkcije Zagreb**

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o razrješenju i imenovanju člana u Upravno vijeće Koncertne direkcije Zagreb, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

**ZAKLJUČAK**

**o razrješenju i imenovanju člana u Upravno vijeće Koncertne direkcije Zagreb,**

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

**20. Prijedlog zaključka o prethodnoj suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Gradskog kazališta “Kerempuh”**

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o prethodnoj suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Gradskog kazališta “Kerempuh”, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

**ZAKLJUČAK**

**o prethodnoj suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta  
Gradskog kazališta “Kerempuh”,**

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

## **21. Prijedlog zaključka o imenovanju suca porotnika Županijskog suda u Zagrebu**

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o imenovanju suca porotnika Županijskog suda u Zagrebu, u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

### **ZAKLJUČAK**

**o imenovanju suca porotnika Županijskog suda u Zagrebu,**

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.

**22. Prijedlog zaključka o prijedlogu za imenovanje člana Komisije za procjenu utjecaja na okoliš (Tvornica za proizvodnju polimer bitumena i bitumenskih emulzija, pasta i masa, Žitnjak – Zagreb)**

Predlagatelj je Odbor za izbor i imenovanja.

Ocijenjeno je da uvodno obrazloženje nije potrebno.

Potpredsjednik Gradske skupštine Grada Zagreba gospodin Vladimir Velnić otvara raspravu. Nitko se nije javio za riječ pa zaključuje raspravu.

Stavlja na glasovanje Prijedlog zaključka o prijedlogu za imenovanje člana Komisije za procjenu utjecaja na okoliš (Tvornica za proizvodnju polimer bitumena i bitumenskih emulzija, pasta i masa, Žitnjak – Zagreb), u predloženom tekstu.

Nakon glasovanja potpredsjednik utvrđuje i objavljuje da je Prijedlog prihvaćen jednoglasno i da je Gradska skupština Grada Zagreba donijela

## **ZAKLJUČAK**

**o prijedlogu za imenovanje člana Komisije za procjenu utjecaja na okoliš  
(Tvornica za proizvodnju polimer bitumena i bitumenskih emulzija, pasta i masa,  
Žitnjak – Zagreb),**

u predloženom tekstu.

Zaključak se prilaže zapisniku.



Budući da je dnevni red iscrpljen potpredsjednik zaključuje 5. sjednicu u 22,10 sati i zahvaljuje na suradnji.

KLASA: 021-05/01-01/13

URBROJ: 251-11-04-01-6

Zagreb, 13. prosinca 2001.

TAJNICA  
GRADSKE SKUPŠTINE

Bernarda Jurčec, dipl.iur.

PREDSJEDNIK  
GRADSKE SKUPŠTINE

Dr.sc. Velimir Srića